

## Referat – Forskningsudvalget

Dato	Klokkeslæt	Sted	Nr.
25. sept. 2025	13.30-15.00	Rektoratets mødelokale	8

<b>Faste deltagere</b>	Brian Bech Nielsen (BBN), Søren Michael Sindbæk (SMS), Rene Chester Goduscheit (RCG), Per Brøndsted Höllsberg (PBH), Poul Nissen (PN), Brian Vinter (BV), Jakob Rathlev (JR)  Sekretariatsbetjening: Inge Liengard (IL)
<b>Afbud</b>	
<b>Gæster</b>	Pkt. 3 Mikkel Kongsbak, AU Forskning – Forskningsstøtteenheden Pkt. 4 Kaare Aagaard, AU Forskning – Dataforskningskontoret Pkt. 6 Lea Graugaard Kjær, AU Forskning – Forskningsstøtteenheden
<b>Noter</b>	

Nr.	Dagsordenspunkt
<b>1</b>	<b>Godkendelse af dagsorden</b>
Noter	-
Konklusion	Dagsorden blev godkendt.
<b>2</b>	<b>Godkendelse af referat</b>
Noter	-
Konklusion	Referat blev godkendt.

### Til beslutning

Nr.	Dagsordenspunkt
<b>3</b>	<b>Center of Excellence, DG: Hjælp til kontraktforhandlingsfasen</b>
Noter	JR præsenterede oplægget fra AU Forskning. Det er et tilbud om understøttelse i kontraktformidlingsfasen, der bygger på erfaringsopsamling med nuværende centerledere.  Herefter drøftelse udvalget oplægget.
Konklusion	Forskningsudvalget besluttede, <ul style="list-style-type: none"> <li>• At forsætte den eksisterende tilgang til medfinansiering. Det afklares, om den nuværende model er på niveau med KU.</li> <li>• At AU Forskning udarbejder en kort skrivelse, der opsamler relevant viden og anbefalinger i forbindelse med kontraktforhandlinger.</li> <li>• At resourcepaneler/sparringsmuligheder etableres af fakulteterne, når der opstår behov.</li> </ul>
<b>4</b>	<b>Danske Universiteters fælles principper for implementering af Rigsarkivets anmeldelses- og afleverings-bekendtgørelser'</b>

## Referat – Forskningsudvalget

<p>Noter</p>	<p>BBN introducerede. Universiteterne har udtrykt skepsis over bekendtgørelsen, som er særdeles arbejdskrævende, men da den er vedtaget, skal den efterleves.</p> <p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forskningsudvalget drøftede ulemper, mulige undtagelser og ubesvarede spørgsmål vedr. bekendtgørelsen.</li> <li>• Flere fakulteter arbejder med forskellige metoder til at lette opgaven, fx brug af chatbot.</li> <li>• Der var tilslutning til oplægget fra Forskningsdatakontoret, som er behjælpelig med vejledning, hvis der er behov for det.</li> </ul>
<p>Konklusion</p>	<p>Forskningsudvalget besluttede,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at igangsætte en pilotfase med henblik på at opbygge erfaring med anmeldelse og aflevering til Rigsarkivet: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvert fakultet udvælger tre pilotprojekter.</li> <li>- Pilotprojekterne udvælges, så der sikres bredde i typen af projekter, der opbygges erfaringer med.</li> <li>- De udvalgte projekter skal være anmeldt inden 31. dec. 2025.</li> </ul> </li> </ul>

### Til drøftelse

Nr.	Dagsordenspunkt
5	<p><b>Forskningsevaluering: Tværgående tendenser i fakulteternes rapporter</b></p>
<p>Noter</p>	<p>BBN takkede for fakulteternes rapporter, og bemærkede, at det overordnede billede er positivt. Næste og sidste skridt er at udarbejde AU opsamlingen. En tværlæsning af rapporterne indikerer nogle emner, der går på tværs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Karriereudvikling, meritering, internationalt samarbejde og interdisciplinaritet.</li> <li>• Derudover vil det være nyttigt, hvis A-opsamlingen indeholder en kort hovedkonklusion for hvert fakultet.</li> </ul> <p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prodekanerne supplerede de nævnte temaer med bl.a. følgende: samfundsengagement, ekstern forskningsfinansiering, organisering/governance, DEI, databelægning (særligt ift. impact/outreach).</li> <li>• Det må gerne stå tydeligt, at forskningskvalitetsniveauet generelt er højt.</li> <li>• Udfordringer med citationsdata og rankinglister blev kort vendt; bl.a. med henvisning til Markedsposition 2025.</li> </ul>
<p>Konklusion</p>	<p>Forskningsudvalget</p>

## Referat – Forskningsudvalget

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificerede en række tværgående emner og tendenser i fakulteternes rapporter, som kan indgå i AU opsamlingen.</li> <li>• Bekræftede tidligere beslutning om, at forskningsevalueringsprocessen skal gentages ca. hvert 6 år. Dvs. at næste gang er i 2031.</li> </ul>
<b>6</b>	<b>Analyse af AU's ERC Consolidator Grant (ERC CoG) afslag 2017-2023</b>
Noter	<p>JR introducerede. AU Forskning har samlet de vigtigste læringspunkter fra tidligere ansøgningsprocesser til gavn for kommende ansøgere.</p> <p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prodekanerne delte erfaringer fra fakulteter om bl.a. skriveklub og peer review-paneler på institutter.</li> <li>• Den nye ansøgningstemplate er baseret på <i>Agreement on reforming re-search assessment</i> og har fokus på den originale, kreative idé.</li> </ul>
Konklusion	<p>Forskningsudvalget</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• drøftede analysens hovedpunkter og anbefalinger.</li> </ul>
<b>7</b>	<b>Eventuelt</b>
Noter	
Konklusion	

### Til meddelelse

Nr.	Dagsordenspunkt
<b>8</b>	<b>Open Access Indikator målingen 2025</b>
Noter	-
Konklusion	-
<b>9</b>	<b>Nyt om hjemtag</b>
Noter	-
Konklusion	-