

Referat – Forskningsudvalget

Dato	Klokkeslæt	Sted	Nr.
19. februar 2026	14.00-15.30	Rektoratets mødelokale	2

Faste deltagere	Brian Bech Nielsen (BBN), Søren Michael Sindbæk (SMS), Rene Chester Goduscheit (RCG), Per Brøndsted Höllsberg (PBH), Poul Nissen (PN), Brian Vinter (BV), Jakob Rathlev (JR) Sekretariatsbetjening: Inge Liengard (IL)
Afbud	Poul Nissen
Virtuel deltagelse	Jakob Rathlev
Gæster	
Noter	

Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden
Noter	-
Konklusion	Dagsorden blev godkendt.
2	Godkendelse af referat
Noter	-
Konklusion	Referat blev godkendt.

Til beslutning

Nr.	Dagsordenspunkt
3	Plan for implementering af Kodeks for integritet i forskning 2026
Noter	BBN indledte punktet. <ul style="list-style-type: none"> Det justerede kodeks er længere end det tidligere og et vidnesbyrd om øget kompleksitet, som bl.a. medfører betydelig administration for forskerne. Det er et problem, når formelle krav bliver så tidskrævende, at det fylder mere end selve forskningen. Vi har derfor en opgave i at tilrettelægge opgaven, så det er overkommeligt for forskerne. AU har allerede politikker og retningslinjer for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed. AU skal formelt tilslutte sig det justerede kodeks, og sikre, at egne politikker og retningslinjer er i overensstemmelse med kodeks. <p>Herefter drøftede udvalget kodeks.</p>
Konklusion	Forskningsudvalget <ul style="list-style-type: none"> Indstiller til Universitetsledelsen, at Aarhus Universitet tilslutter sig det opdaterede Kodeks. Dette meddeles pr. mail til UFM.

Universitetsledelsens Stab

Aarhus Universitet
 Nordre Ringgade 1
 8000 Aarhus C
 Tlf.: 87150100

Referat – Forskningsudvalget

	<ul style="list-style-type: none"> • Godkendte, at Universitetsledelsens Stab har ansvar for at udarbejde forslag til opdatering af eksisterende politikker og retningslinjer på baggrund af Kodeks. • Besluttede, at fakulteterne skal tilse, at institutterne arbejder med kodeks – med fokus på de nye elementer i kodeks og med en særlig opmærksomhed på en diskussion af forskningsfrihed. Der skal være en tydelig tilbagemelding til Forskningsudvalget og Universitetsledelsen i forbindelse med den årlige opfølgning på lokale drøftelser af ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed. • Arbejdsgruppen vedr. Epigeum/undervisning i RI nedsættes snarest med henblik på at genoverveje beslutningen om at Epigeum og lave en indstilling til UL.
--	--

Til drøftelse

Nr.	Dagsordenspunkt
4	Årlig opfølgning på lokale drøftelser om forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis via de akademiske råd
Noter	<p>BBN introducerede til punktet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er vedlagt afrapporteringer fra fakulteterne. <p><u>Drøftelse</u></p> <p>Prodekanerne delte, hvilke emner, der fylder på fakulteterne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • På Tech fylder AI og fraværet af et tydeligt regelsæt. Man anerkender dog, at området udvikler sig så hurtigt at faste regler ikke velegnede. Tech har derudover opmærksomhed på skriftlighed for at skabe fælles kultur og transparens i alle sektioner. Tech er vokset meget de senere år, og har mange yngre internationale medarbejdere, og det betyder stor variation i tilgange og bevidsthed. • På Health er det stadig forfatterskaber, der fylder mest. Man har drøftet brugen af systemet Credit, som krediterer uden forfatterskab. • På Arts har man arbejdet med procedure for databehandling; også i forbindelse med off boarding. Der er bl.a. udfordringer med adgang til data, når forskere man skifter ansættelsessted. BSS oplever lignende udfordringer.
Konklusion	<p>Forskningsudvalget</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tog fakulteternes opsamlings til efterretning. • Drøftede det lokale arbejde med at fremme ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed på AU. Fakulteterne er optagede af forskellige emner, der afspejler lokale behov. Overordnet bliver der arbejdet med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed på god vis.
5	Fælles tilgang til meritering på AU
Noter	BBN introducerede til punktet.

Referat – Forskningsudvalget

	<ul style="list-style-type: none"> Han oplyste, at meritering er blevet diskuteret grundigt i UL. Anledningen har været DK Uni ”Ramme til meritering af videnudveksling”. UL er enige om, at der er behov for at etablere en fælles tilgang på et overordnet AU-niveau, med plads til de faglige traditioner nedenunder. Der er udarbejdet en fælles ramme samt en skabelon til operationalisering med niveau-inddeling. Operationaliseringen skal bidrage til at tydeliggøre forventningerne, der altid skal ses i forhold til den konkrete stilling: At man skal excellere inden for to domæner – forskning + en mere. Operationaliseringen skal respektere de faglige traditioner, men der skal samtidig ske en modernisering med plads til forskellige faglige profiler/karriereveje. Der vil formentlig være mange holdninger til emnet, og det er vigtigt at anerkende de forskellige synspunkter. Samtidig er det væsentligt at kunne forklare, hvorfor en fælles tilgang til meritering er vigtig. <p>Alle prodekanerne vil gerne deltage i arbejdet med at udfylde skabelonen til operationaliseringen.</p>
Konklusion	Forskningsudvalget <ul style="list-style-type: none"> Besluttede, at alle prodekaner udarbejder et forslag til udfyldt skema vedr. forskning (bilag 2). Udkastet kvalificeres på det næstkommende møde i forskningsudvalget d. 18. marts 2026.
6	Eventuelt
Noter	BV orienterede om et møde med JRC (Joint Research Center under Europa kommissionen) om AU position på cyber-området.
Konklusion	

Til meddelelse

Nr.	Dagsordenspunkt
7	Nyt om hjemtag
Noter	-
Konklusion	-

Universitetsledelsens Stab

Aarhus Universitet
 Nordre Ringgade 1
 8000 Aarhus C
 Tlf.: 87150100



Referat – Forskningsudvalget