

Referat – Forskningsudvalget

Dato	Klokkeslæt	Sted	Nr.
21. marts	08.30-10.30	Rektoratets mødelokale	3

Faste deltagere	Brian Bech Nielsen (BBN), Anne Marie Pahuus (AMP), Niels Mejlgaard (NM), Hans Erik Bøtker (HEB), David Lundbek Egholm (DLE), Brian Vinter (BV), John Westensee (JW) Sekretariatsbetjening: Inge Lienggaard (IL)
Afbud	
Gæster	Pkt. 4 Sanne Wøhlk, Institut for Økonomi og Knud Warming, FSE
Noter	

Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden
Noter	-
Konklusion	Godkendt.
2	Godkendelse af referat
Noter	-
Konklusion	Godkendt.

Til beslutning

Nr.	Dagsordenspunkt
3	Forskningsudvalgets input til Handleplan 2023: 2. drøftelse
Noter	BBN indledte kort. <ul style="list-style-type: none">Ved 1. drøftelse d. 28. feb. blev der fremført 6 forslag til indsatser/aktiviteter. Af disse er fem udfoldet yderligere, mens 1 (opsøgende forskningsstøtteindsats) er frafaldet, fordi den kræver grundigere forberedelse. <u>Drøftelse</u> <ul style="list-style-type: none">Der var opbakning til alle fem forslag; dog med enkelte bemærkninger:<ul style="list-style-type: none"><i>Indsats: Understøtte ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed</i> Slutdato for aktivitet justeres. Det præciseres, at etablering af supportstruktur starter i 2023, men fuld indfasning vil forventeligt tage et par år. Det samme gælder ERDA/SIF. Økonomi vedr. Open Science behandles på kommende UL møde.<i>Indsats: Karriereudvikling for juniorforskerne/postdoc.</i> Der var enighed om, at det er en opgave, der ligger på AU-niveau. Dog bemærkes, at arbejdet allerede har været i gang nogle år, og at der er tiltag lokalt. Den fælles tilgang må ikke bremse det lokale arbejde.<i>Indsats: Tidligere karriereafklaring for ph.d.-studerende.</i> OBS. på at finansiering er uafklaret efter 2023.

Referat – Forskningsudvalget

	<ul style="list-style-type: none"> Forslagene gennemskrives mhp., at de konkrete aktiviteter i 2023 fremgår tydeligt.
Konklusion	<p>Forskningsudvalget</p> <ul style="list-style-type: none"> Godkendte forslag til indsatser/aktiviteter, som udvalget anbefaler skal indgå i Handleplan 2023.

Til drøftelse

Nr.	Dagsordenspunkt
4	Afrapportering fra SDG-netværket ”Overcoming the Challenges of a Circular Economy”
Noter	<p>SW introducerede (slides medsendes referat).</p> <ul style="list-style-type: none"> Netværket har eksisteret i to år. Har sendt en række ansøgninger, men det er en udfordring at opnå funding: <ul style="list-style-type: none"> i det danske offentlige fondslandskab (DFF og Innovationsfonden) er det svært at opnå funding til interdisciplinære forskningsprojekter. ift. HEU skal man have europæiske samarbejdspartnere. Kernedeltagerne i netværket fortsætter samarbejdet. Fremover satser man på de mindre ansøgninger (5-7 mio. kr.) <p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Det er positivt, at netværket fortsætter – viser, at man kan få meget ud af relativt få penge. Anerkender funding-udfordringen. Der er et hul efter det strategiske forskningsråd blev nedlagt. Der efterspørges dialog med Innovationsfonden om prioriteringer.
Konklusion	Forskningsudvalget godkendte SDG-netværkets afrapportering.
5	Normer for rekruttering: Opfølgning 2021
Noter	<p>BBN kvitterede for input fra fakulteterne.</p> <p>Overordnet er udviklingen ikke tilfredsstillende – dog er der forståelse for, at der kan være særlige rekrutteringsudfordringer i nogle miljøer.</p> <p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Generelt er der opbakning til normerne. På Tech vil dekanatet gå tættere på opgaven, fordi erfaringen viser, at man lokalt shortlister for få. Også på Nat vil dekanatet tidligere ind i processen, hvis der er et lille ansøgningsfelt. Man håber desuden, at forfremmelsesprogrammet vil bidrage til at minimere udfordringen. Nogle steder er krav om indlejring fra DG-centre en udfordring, fordi det typisk er smalle stillingsopslag.

Referat – Forskningsudvalget

	<ul style="list-style-type: none"> • Health har gode erfaringer med brede opslag på Biomedicin. Har dog oplevet faldende ansøgerantal ved de senere opslag. • BSS arbejder typisk med brede opslag, men 2021 var et særligt år med flere snævre opslag. • Arts er tilfreds med udviklingen i 2021.
Konklusion	Forskningsudvalget drøftede udviklingen for 2021 samt de tiltag som fakulteterne vil bringe i anvendelse for at sikre et tilfredsstillende antal kvalificerede (shortlistede) ansøgere til faste videnskabelige stillinger.
6	Opfølgning på fælles læringsaktiviteter om ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed
Noter	<p>BBN indledte.</p> <p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Generelt er der tilfredshed med workshops, og flere institutter vil fortsætte med det fremover. De fagnære drøftelser giver værdi. • Efter bred udrulning af onlinekurset i 2020, er det nu nye medarbejdere, som skal tage det. • I 2020 skete udrulningen motiveret og med tydelig ledelsesopbakning. Kurset blev sat i en bredere læringsammenhæng – dette var væsentligt ift. modtagelsen lokalt. Hvis der fremover skal være rul hvert 5. eller 6. år for alle medarbejdere, vil det være vigtigt med lign. motiveret tilgang og ledelsesmæssigt fokus. • OBS på udvikling hvor nogle internationale fonde begynder at stille krav om kursus/diplomer. • Det kan overvejes, om der skal afholdes workshop til nye medarbejdere i forlængelse af, at de tager online-kurset. • Erklæringen om ytringsfrihed hænger også sammen med ansvarlig forskningspraksis. Pt. overvejes hvordan denne skal rulles ud.
Konklusion	<p>Forskningsudvalget drøftede det videre arbejde med ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed på AU og anbefaler;</p> <ul style="list-style-type: none"> • At institutterne selv har initiativpligt ift. at fastholde et lokalt fokus på ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed. Universitetsledelsen vil med passende mellemrum tage en temperaturmåling på aktivitetsniveauet • At alle medarbejdere kan gentage online-kurset hvert 5. eller 6. år, og at det i så fald bør kobles med et motiveret tiltag. • At det undersøges, om der skal tilbydes workshops for nye medarbejdere i forlængelse af workshop-forløbet.
7	Grundregler for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed i samarbejde med eksterne parter: Status på implementering
Noter	BBN indledte.

Referat – Forskningsudvalget

	<p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De mange forskellige initiativer i forhold til ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed kan blive lidt sammenblandet lokalt – dog intet problem, for det er jo netop sammenhængende emner. • Tilbagemeldingerne er, at der er et fint kendskab til grundreglerne. • Flere fakulteter har givet konkrete forslag til forbedringer – dette vil blive taget videre til de relevante parter.
Konklusion	Forskningsudvalget konstaterede, at der er et kendskab til grundreglerne i faglige miljøer, og at der grundlæggende er tilfredshed med dem.
8	Eventuelt
Noter	-
Konklusion	-

Til meddelelse

Nr.	Dagsordenspunkt
9	Samlet afrapportering om forskningsintegritet, forskningsfrihed og ansvarlig forskningspraksis 2021
Noter	-
Konklusion	<p>Afrapporteringerne vil efter behandling i Forskningsudvalget tilgå universitetsledelsen (møde den 20. april). Herefter vil afrapporteringerne fra Praksisudvalget og Rådgiverne tilgå universitetets bestyrelse (BM3 den 28. juni) og herefter de akademiske råd og fakulteternes samarbejdsudvalg.</p> <p>Praksisudvalget og rådgiverne for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed orienteres gensidigt om hinandens afrapportering.</p>

Universitetsledelsens Stab

Aarhus Universitet
 Nordre Ringgade 1
 8000 Aarhus C
 Tlf.: 87150100