

Referat – Forskningsudvalget

Dato	Klokkeslæt	Sted	Nr.
22. august 2022	14.00-15.30	Frandsensalen	7

Faste deltagere	Brian Bech Nielsen (BBN), Anne Marie Pahuus (AMP), Niels Mejlgaard (NM), Hans Erik Bøtker (HEB), David Lundbek Egholm (DLE), Brian Vinter (BV), John Westensee (JW) Sekretariatsbetjening: Inge Liengard (IL)
Afbud	Brian Vinter
Gæster	Pkt. 4 Jakob D. Sørensen, FSE Pkt. 5 Niels Nørkjær Johannsen (AR), Osman Skjold Kingo (BSS), Tine Brink Henriksen (HE), Tobias Wang (NAT), Anne Jensen (TECH)
Noter	Inge Liengard

Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden
Noter	-
Konklusion	Dagsorden godkendt.
2	Godkendelse af referat
Noter	-
Konklusion	Referat godkendt.

Til beslutning

Nr.	Dagsordenspunkt
3	Rankings – indsats om QS' omdømmeindikatorer
Noter	BBN introducerede. <ul style="list-style-type: none"> • QS er blandt de vigtigste ranglister. De benytter sig af omdømmeindikatorer i deres rangering af universiteterne. Hvert enkelt universitet kan henstille hhv. 400 forskere fra andre universiteter og 400 aftagere til at deltage. • Siden 2019 har AU arbejdet systematisk med at indsamle navne mhp. at forbedre AUs placering på ranglisten. • Dette kræver en relativt stor indsats fra såvel forskere som administration, og det kan ikke umiddelbart afgøres, hvor stor – hvis nogen – forskel, indsatsen gør. <p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der var bred enighed om, at ranglisterne ikke opererer med velegnede kvalitetsmål og dermed ikke egner sig til strategisk styring. Små udsving

Universitetsledelsens Stab

Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C
Tlf.: 87150100

Referat – Forskningsudvalget

	<p>på marginalerne kan få stor betydning, og det kan derfor forekomme relativt tilfældigt, hvilken endelig placering et universitet opnår.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ligeledes uklart, om ranglisterne har effekt ift. rekruttering af studerende og medarbejdere. Hvis de anvendes, er fag-rankings formentlig de mest brugte. Der var dog også enighed om, at ranglisterne har politisk betydning.
Konklusion	Forskningsudvalget godkendte, at der fremover ikke gennemføres en proces på AU med indsamling af navne til QS-ranglisten.

Til drøftelse

Nr.	Dagsordenspunkt
4	Årsrapport for ekstern finansiering på Aarhus Universitet – 2021 (lukket)
Noter	<p>BBN introducerede til punktet og opridsede de overordnede tendenser; særligt væksten i hjemtag fra de private fonde og, i forlængelse heraf, arbejdet med full cost.</p> <p>Herefter drøftede udvalget årsrapporten.</p>
Konklusion	Forskningsudvalget drøftede tværgående tendenser og udfordringer.
5	Vurdering af forskningskvalitet på AU – forberedelse til Sandbjerg Seminar 2022
Noter	<p>BBN introducerede og bød velkommen til forpersonerne fra de akademiske råd. Emnet – vurdering af forskningskvalitet – er drøftet tidligere på flere møder. Nu er fokus på Sandbjerg Seminar, og hvordan man får tilrettelagt et så godt et seminar som muligt.</p> <p><u>Kort præsentation af programmet v. AR</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Programmet reflekterer drøftelserne blandt de akademiske råds forpersoner. Der er lagt vægt på ordet ”meningsfuld”, for det er afgørende, at en proces for forskningsevaluering opleves som meningsfuld af medarbejderne. Derfor ligger programmet op til en diskussion af, hvordan man meningsfuldt kan vurdere/evaluere forskning og forskellige aspekter heraf. Gruppetrøftelserne skal gerne give input tilbage til det videre arbejde. • I programmet anvendes termen ”evaluering” på trods af tidligere overvejelser herom, fordi det er den gængse term internationalt. Derfor kan man lige så godt tage diskussionen åbent og formulere, hvad det skal betyde på AU. • Programmet indeholder oplæg om evaluering på hhv. institutionsniveau og på individniveau – vurderingen er, at de to uundgåeligt hænger sammen. <p><u>Drøftelse</u></p>

Universitetsledelsens Stab

Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C
Tlf.: 87150100

Referat – Forskningsudvalget

	<ul style="list-style-type: none"> • Der var enighed om, at det var et godt program, der inviterer til drøftelser om mange forskellige dimensioner af forskningskvalitet. • Det kan være nyttigt at inkludere overvejelser om, hvad evalueringen skal bruges til – der var enighed om, at hvis det skal være meningsfuldt, skal det kunne bruges indad til. • Erfaringer fra det tidligere ST viser, at værdien i høj grad ligger i processen. • Der kan dog være behov for at kommunikere om arbejdet og dermed synliggøre AUs indsats og tilgang. • Prodekanerne blev inviteret til at deltage i Sandbjerg Seminar. • Det blev aftalt, at BBN knytter nogle ord til emnet i sit oplæg; herunder baggrunden for at igangsætte arbejdet og hvad vi håber at opnå.
Konklusion	Forskningsudvalget og forpersonerne for de akademiske råd drøftede programmet til Sandbjerg Seminaret.
6	Eventuelt
Noter	-
Konklusion	-

Til meddelelse

Nr.	Dagsordenspunkt
6	Nyt om hjemtag
Noter	-
Konklusion	Ros til den store succes ift. hjemtag af NNF Nerd.

Universitetsledelsens Stab

Aarhus Universitet
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C
Tlf.: 87150100