

Referat – Forskningsudvalget

Dato	Klokkeslæt	Sted	Nr.
22. feb. 2022	13.30-15.00	Rektoratets mødelokale	2

Faste deltagere	Brian Bech Nielsen (BBN), Anne Marie Pahuus (AMP), Niels Mejlgaard (NM), Hans Erik Bøtker (HEB), David Lundbek Egholm (DLE), Brian Vinter (BV) Sekretariatsbetjening: Inge Lienggaard (IL)
Afbud	Anne Marie deltog virtuelt fra kl. 13.30-14. Derefter fysisk deltagelse.
Gæster	
Noter	Inge Lienggaard

Nr.	Dagsordenspunkt
1	Godkendelse af dagsorden
Noter	-
Konklusion	Godkendt.
2	Godkendelse af referat
Noter	-
Konklusion	Godkendt.

Til beslutning

Nr.	Dagsordenspunkt
3	Forskernes sikkerhed ifm. feltarbejde
Noter	AMP introducerede. <u>Drøftelse</u> <ul style="list-style-type: none"> Bred enighed om, at det er en problemstilling, der potentielt kan være relevant på alle fakulteter. Konkret behov og praksis varierer dog. På Arts har man etableret en komite, der kan rådgive institutleder i tvivlsituationer. De øvrige fakulteter håndterer det på institut-niveau.
Konklusion	Forskningsudvalget <ul style="list-style-type: none"> Anerkendte, at det er en relevant problemstilling. Konstaterede, at den håndteres på forskellig vis på fakulteterne og vurderede, at der pt. ikke er behov for et fælles organisatorisk setup. Besluttede, at emnet drøftes med passende mellemrum i udvalget.
4	Forskningsevaluering – tidsplan 2023
Noter	BBN introducerede. <ul style="list-style-type: none"> Det foreslås, at processen løber over to år. I lyset af strategiprocessen vil det være hensigtsmæssigt, at en betydelig del gennemføres i 2024. De akademiske råd har allerede bidraget konstruktivt og involveres også i det videre arbejde.

Universitetsledelsens

Stab

Aarhus Universitet
 Nordre Ringgade 1
 8000 Aarhus C
 Tlf.: 87150100

Referat – Forskningsudvalget

	<p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der var opbakning til den foreslåede tids- og procesplan. • Fakulteterne er opmærksomme på inddragelsen af de akademiske råd. • Med den foreslåede proces anlægges AU et pluralistisk perspektiv på forskningskvalitet og -evaluering, som er i fin tråd med "Agreement on Research Assessment".
Konklusion	<p>Forskningsudvalget</p> <ul style="list-style-type: none"> • Godkendte forslag til proces 2023. • Besluttede, at forskningsevaluering behandles igen på møde i august 2023, hvor fakulteterne præsenterer deres foreløbige arbejde.
5	Forskningsudvalgets budget 2024- 2025
Noter	<p>BBN introducerede.</p> <p>Der var en kort drøftelse ift. trivselsmidlerne på ph.d.-området og Marie Curie master class.</p>
Konklusion	<p>Forskningsudvalget</p> <ul style="list-style-type: none"> • Godkendte forslag til budget 2024 og 2025.

Til drøftelse

Nr.	Dagsordenspunkt
6	Afrapportering fra arbejdsgruppen vedr. tværgående missionsdrevet forskning: 2. drøftelse
Noter	<p>AMP og DLE indledte kort.</p> <p><u>Drøftelse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der var opbakning til det justerede forslag til rapport fra arbejdsgruppen. • De interdisciplinære netværk på Health har udviklet sig til at være tværfagkultære og er dermed et godt eksempel på et interdisciplinært mødested. • Anbefalingen om meritering er vigtig, for der er bred enighed om, at meritering er en begrænsende faktor, men den er samtidig kompleks og vanskelig at ændre. Der er dog også eksempler på, at tværfaglighed meriteres. Fx i stipendieudvalg på Health. Meritering drøftes også i andre sammenhænge, og det skal overvejes, hvordan der bedst sikres sammenhæng. • Tech har netop gennemført et kursus om tværfaglighed, som var en stor succes. Det kan overvejes, om det foreslåede ambassadørkorps (anbefaling#1) skulle tilbydes det samme kursus. • Ift. anbefaling #7+#8 skal der være opmærksomhed på, at de organisatoriske formater skal indeholde en betydelig fleksibilitet for vedblivende at være relevante.
Konklusion	<p>Forskningsudvalget</p> <ul style="list-style-type: none"> • Drøftede arbejdsgruppens anbefalinger og tilføjede kommentarer. Materialet fremsendes herefter til behandling i Universitetsledelsen.

Referat – Forskningsudvalget

7	Normer for rekruttering: Opfølgning 2022
Noter	BBN indledte. <ul style="list-style-type: none">• Udviklingen på indikatoren i den strategiske rammekontrakt går den forkerte vej. Derfor er det nødvendigt med mere bevågenhed.• På sigt arbejdes henimod et fælles ambitiøst måltal. <u>Drøftelse</u> <ul style="list-style-type: none">• Alle anerkendte problemstillingen og gav udtryk for, at der blev arbejdet aktivt med den.
Konklusion	Forskningsudvalget <ul style="list-style-type: none">• Drøftede den samlede udvikling samt anbefalinger til Universitetsledelsen.
8	Eventuelt
Noter	BV orienterede kort om nyt HEU-screeningsredskab.
Konklusion	-

Til meddelelse

Nr.	Dagsordenspunkt
9	Nyt om hjemtag
Noter	-
Konklusion	-