



Forskningsevaluering AU 2025



AARHUS UNIVERSITET



Indhold

Sammenfatning.....	4
1.0 Kort om evalueringsprocessen	5
1.1/ Formål.....	5
1.2/ Ramme.....	5
1.3/ Data.....	5
2.0 Tværgående temaer: Styrker, observationer og potentialer.....	6
2.1/ Høj forskningskvalitet	6
2.2/ Betydelig international gennemslagskraft.....	6
2.3/ Stor samfundsmæssig impact.....	7
2.4/ Højt hjemtag af konkurrenceudsatte forskningsmidler	7
2.5/ Forskningsinfrastruktur som nødvendig rygrad.....	7
2.6/ Karriereveje og talentudvikling	8
2.7/ Diversitet, inklusion og kollegial kultur	8
2.8/ Ledelse, organisation og kommunikation	9
3.0 Læringspunkter om evalueringsproces	10
4.0 Fakulteterne – korte sammenfatninger af fakultetsrapporter	11
4.1/ Arts.....	11
4.2/ Aarhus BSS.....	11
4.3/ Health	12
4.4/ Natural Sciences.....	12
4.5/ Technical Sciences	12

Sammenfatning

Aarhus Universitet har gennemført en evaluering af forskningskvaliteten på tværs af alle 31 institutter. Processen har været baseret på selvevaluering og ekstern vurdering fra internationale ekspertpaneler, og har haft til formål at styrke forskningsmiljøernes strategiske udvikling gennem åbne diskussioner og input fra internationale eksperter.

Evalueringen har skabt et solidt grundlag for den fremtidige udvikling og understreger Aarhus Universitets position som et forskningsintensivt universitet med international rækkevidde og samfundsmæssig relevans.

Hovedkonklusioner:

- Forskningskvaliteten vurderes generelt som høj, og flere miljøer fremhæves som verdensførende. Der er stor faglig bredde og akademisk integritet.
- Forskningskvaliteten kommer til udtryk på forskellig vis:
 - Universitetet har betydelig international gennemslagskraft – det viser sig bl.a. i internationale forskningsamarbejder og publikationer i internationalt anerkendte tidsskrifter.
 - Forskningen har, på tværs af fagfelter, stor samfundsmæssig impact.
 - Den eksterne forskningsfinansiering er stor og stigende, især fra EU og private fonde
- Der arbejdes målrettet med rekruttering og karriereudvikling.
- Der er stor opmærksomhed på, at velfungerende kollegiale arbejdsmiljøer med mangfoldighed giver højere forskningskvalitet.

Observationer og potentialer:

- Der er behov for at balancere den voksende internationalisering med national gennemslagskraft og relevans; det gælder særligt på fagområder der er snævert rettede mod det danske samfund.
- Outreach-aktiviteter kan styrkes strategisk og integreres bedre i meriteringsstrukturer.
- Forskningsinfrastruktur er en styrke på universitetet, men kan udnyttes endnu bedre gennem mere strategisk governance og koordinering for at sikre bred adgang og langsigtet kvalitet.
- Der er behov for tydeligere karriereveje og støtte til yngre forskere.
- Kønsbalancen – især på seniorniveau – kræver fortsat opmærksomhed.
- Ledelse og organisering fungerer generelt godt, men bl.a. tværgående samarbejde og støttefunktioner kan styrkes.
- Forskningskommunikation kan styrkes.

Til fremtidige evalueringsprocesser

- Den lokalt forankrede, involverende og læringsorienterede tilgang skal fastholdes.

1.0 Kort om evalueringsprocessen

1.1/ Formål

I 2023 igangsatte Universitetsledelsen en omfattende evalueringsproces, der omfatter samtlige 31 institutter ved Aarhus Universitet. Målet var at styrke og videreudvikle forskningskvaliteten gennem en konstruktiv og fremadskuende tilgang. Evalueringen blev designet med ambitionen om at skabe rum for refleksion over opnåede resultater samt de rammer og vilkår, der understøtter stærke forskningsmiljøer, og samtidig udvikle en fremadrettet forskningsstrategi lokalt.

1.2/ Ramme

Processen tog afsæt i drøftelser i universitetets fem akademiske råd. Det var et stort ønske, at evalueringen fleksibelt kunne tilpasses fakulteternes faglige profiler. Derfor besluttede Universitetsledelsen en enkel, fælles ramme med to grundkomponenter: En selvevalueringsrapport, udarbejdet af instituttet selv og en ekstern vurdering fra et internationalt ekspertpanel, udarbejdet på baggrund af et "site-visit". De to rapporter udgør tilsammen evalueringen af instituttet. For at understøtte processen, bevilligede Universitetets tværgående forskningsudvalg i alt 4 mio. kr., der blev fordelt mellem fakulteterne.

Inden for den ramme fik hvert fakultet frihed til at udvikle en proces tilpasset lokale, faglige behov. Det akademiske personale blev inddraget i planlægning og gennemførelse for at sikre, at proces og resultater var relevante og meningsfulde i forskningsmiljøerne.

Processen blev desuden inspireret af den europæiske *Agreement on Reforming Research Assessment (2022)*, som Aarhus Universitet har tilsluttet sig. Et vigtigt princip heri er at undgå intern konkurrence. Derfor blev det besluttet, at institutternes rapporter alene deles med medarbejderne og fakultetsledelsen. Hvert fakultet har, på grundlag af institutrapporterne, skrevet en kort samlet rapport, og på baggrund af fakulteternes rapporter er der lavet en AU-opsamling, som deles med bl.a. Universitetsledelsen og universitetets bestyrelse. Denne tilgang har bidraget til at fastholde fokus på læring og udvikling i de enkelte forskningsmiljøer, og sikret at valg af evalueringstemaer og sammensætning af de eksterne paneler er sket med det mål at fremme udvikling og modtage konstruktiv rådgivning snarere end kontrol.

1.3/ Data

Evalueringen sætter fokus på det kollektive forskningsmiljø. *Agreement on Reforming Research Assessment* anbefaler en ansvarlig brug af kvantitative data og i samspil med kvalitative vurderinger, og fakulteterne har derfor udvalgt data, der har understøttet de faglige drøftelser og bidraget til en nuanceret forståelse af forskningsmiljøernes styrker og udviklingspotentiale.

2.0 Tværgående temaer: Styrker, observationer og potentialer

En række temaer går på tværs af de fem fakulteter og 31 institutter. Det gælder: forskningskvalitet, internationalisering, interdisciplinaritet, samfundsimpact, forskningsinfrastruktur og forskningsfinansiering. Hertil kommer karriereveje og meritering, diversitet, inklusion, og kollegial kultur samt ledelse, organisation og kommunikation.

Styrker, observationer og udviklingspotentialer inden for de enkelte temaer varierer naturligt mellem de fem fakulteter. I denne AU-opsamling er der fokus på de generelle mønstre og indsigter, der går på tværs af mindst to fakulteter.

2.1/ Høj forskningskvalitet

På tværs af Aarhus Universitets fakulteter og institutter vurderer de eksterne evalueringspaneler den forskningsmæssige kvalitet som høj. Institutternes egne rapporter bekræfter dette billede og dokumenterer, at forskningsmiljøerne har stærke faglige profiler og en høj grad af akademisk integritet. Flere miljøer fremhæves som internationale fyrtårne og vurderes som verdensførende inden for deres respektive fagområder. Samtidig vidner rapporterne om en betydelig bredde i den videnskabelige ekspertise – fra grundforskning til anvendelsesorienteret forskning.

Observationer og potentialer

Selvom forskningskvaliteten generelt er høj, peger flere evalueringer på muligheder for at styrke den nationale og internationale gennemslagskraft yderligere. Særligt den interdisciplinære forskning fremhæves som et område med stort udviklingspotentialer, fordi den anses som en nøgle til innovation og tiltrækning af eksterne bevilninger. Der eksisterer allerede eksemplariske samarbejder både internt og eksternt, og Aarhus Universitet har gode forudsætninger for at videreudvikle dette felt. Dog kræver det en mere strategisk tilgang og systematisk understøttelse – både på institutniveau, fakultetsniveau og på tværs af fakulteter.

2.2/ Betydelig international gennemslagskraft

International gennemslagskraft er en central indikator for forskningskvalitet. Evalueringerne viser, at universitetets forskningsmiljøer er aktivt engageret i internationale netværk og samarbejder, hvilket blandt andet afspejles i et højt antal publikationer i anerkendte, internationale tidsskrifter. Det understreger universitetets stærke globale orientering og bidrag til den internationale vidensproduktion.

Observationer og potentialer

Samtidig peger evalueringen på dilemmaer i forbindelse med øget internationalisering. Det stærke incitament til at publicere på engelsk i internationale kanaler har medført et fald i antallet af dansksprogede publikationer. Dette kan inden for nogle fagmiljøer svække forskningens tilgængelighed og relevans for nationale aktører som politikere, praktikere, undervisere og offentligheden. For nogle fagmiljøers vedkommende, er der derfor behov for at styrke balancen mellem international og national gennemslagskraft – især i fagmiljøer der beskæftiger sig med danske samfundsforhold. Det indebærer, at både engelsksprogede og dansksprogede publikationer anerkendes som væsentlige forskningsbidrag.

2.3/ Stor samfundsmæssig impact

Evalueringen dokumenterer, at Aarhus Universitets forskning har betydelig samfundsmæssig gennemslagskraft på tværs af fagområder. Forskningen spiller en central rolle i bl.a. industriel innovation, policy-udvikling og den offentlige debat. Flere fagmiljøer har langvarige samarbejder med ministerier, industrien og internationale konsortier og bidrager eksempelvis til klimaovervågning, forureningsstudier og udvikling af fødevarerinnovationsøkosystemer. Andre deltager aktivt i politiske udvalg og kommissioner, og der findes talrige eksempler på gensidigt forpligtende samarbejder med civilsamfundet.

Observationer og potentialer

Flere paneler ser et potentiale for at styrke samfundsimpacten yderligere gennem en mere strategisk og struktureret tilgang til outreach-aktiviteter. Det omfatter fx øget fokus på kommercialisering af forskningsresultater, spin-outs og patenter samt en styrket forskningskommunikation.

Den stigende anerkendelse af forskningens samfundsbidrag er positiv, men der er fortsat behov for at gentænke meriteringsrammerne i den akademiske karrierestruktur. Den nuværende uklarhed om meritering er særligt udfordrende for yngre forskere, som ofte må prioritere publikationer i højt rangerede internationale tidsskrifter for at opnå fastansættelse – på bekostning af samfundsrettede aktiviteter. En modernisering af rekrutterings- og meriteringsprocesser bør ske i overensstemmelse med principperne i *Agreement on Reforming Research Assessment*, som understøtter et bredere forskningsbegreb.

2.4/ Højt hjemtag af konkurrenceudsatte forskningsmidler

Ekstern forskningsfinansiering er afgørende for at realisere projekter med høj faglig og strategisk relevans. Derfor er der stort fokus på at sikre et stabilt og langsigtet økonomisk fundament, der muliggør planlægning, udvikling og fastholdelse af forskningsaktivitet. Aarhus Universitet har de seneste år oplevet en markant stigning i ekstern finansiering, især fra EU-midler og danske private fonde. Den udvikling vidner om høj kvalitet i forskningsmiljøerne og en stærk evne til at tiltrække prestigefyldte midler fra blandt andet ERC, Danmarks Grundforskningsfond, Villum Fonden, Carlsbergfondet og Novo Nordisk Fonden.

Observationer og potentialer

Evalueringen viser, at der flere steder er behov for en mere strategisk tilgang til hjemtag af eksterne midler; eksempelvis ved at styrke indsatsen i forhold til finansieringskanaler, der endnu ikke er fuldt udnyttet. Der opleves også en ujævn fordeling af bevillinger og en begrænset tradition for ekstern finansiering på visse fagområder. Derfor anbefales at intensivere det strategiske arbejde med fundraising, øge ansøgningsaktiviteten til udvalgte virkemidler og styrke samspillet mellem mentoring og ansøgningsprocedurer. Der peges desuden på, at administrativ støtte og ansøgningsupport er afgørende for at fastholde og videreudvikle universitetets konkurrenceevne på dette område.

2.5/ Forskningsinfrastruktur som nødvendig rygrad

Universitetets forskningsinfrastruktur udgør en central styrke og fungerer som rygraden i både grundforskning og anvendelsesorienterede forskningsprojekter. Flere institutter råder over avancerede core-faciliteter og teknologisk udstyr, som understøtter forskning på højt niveau, og der er bred enighed om, at fælles adgang til faciliteter ikke blot styrker forskningskvaliteten, men også fremmer samarbejde og effektiv resourceudnyttelse. Panelerne fremhæver flere eksempler på udstyr og ressourcer, der

deles på tværs af forskningsgrupper, hvilket bidrager til en mere integreret og samarbejdsorienteret forskningskultur. Samtidig ses strategiske investeringer i fremtidens teknologier – såsom kunstig intelligens, cryo-elektronmikroskopi og kvanteteknologi – som udtryk for en fremsynet tilgang til forskningsinfrastrukturens rolle i universitetets udvikling.

Observationer og potentialer

Forskningsinfrastruktur bør i stigende grad betragtes som en platform for samarbejde, talentrekruttering og international synlighed, og langsigtet planlægning og vedligeholdelse af centrale faciliteter er afgørende for at fastholde kvaliteten og sikre kontinuitet i forskningsindsatsen. Selvom adgang til moderne faciliteter generelt vurderes som god, peger flere paneler på behovet for en bedre organisering og governance. En strategisk tilgang til organisering og udvikling af infrastrukturen vil understøtte universitetets ambitioner om faglig excellence og global tilstedeværelse.

2.6/ Karriereveje og talentudvikling

Strategisk rekruttering, karriereudvikling og tilknytning af forskere har afgørende betydning for forskningskvaliteten. Selv stærke forskningsmiljøer kan være sårbare, hvis der mangler kritisk masse på centrale fagområder. I de senere år har fakulteter og institutter prioriteret talentudvikling og igangsat en række initiativer, der understøtter forskere i alle faser af deres karriere. Evalueringerne viser, at rekrutteringspraksis generelt vurderes som effektiv, og at særligt yngre forskere i særdeleshed modtager relevant støtte.

Observationer og potentialer

Der er dog stadig plads til forbedringer. Sammensætningen af forskerstaben er under forandring, blandt andet som følge af ændrede finansieringsstrukturer. Det har skabt strukturelle udfordringer, der påvirker forskernes langsigtede udviklingsmuligheder. Postdoc-stillinger er eksempelvis blevet mere udbredte, men er ofte kendetegnet ved korte ansættelsehorisonter, begrænsede karriereperspektiver på Aarhus Universitet og varierende adgang til faglig sparring og vejledning. Støttestrukturer kan variere i kvalitet, og den internationale mobilitet blandt yngre forskere er svingende. Evalueringerne understreger behovet for tydelige og transparente karriereveje, der skaber kontinuitet og udviklingsmuligheder – også ud over formelle forfremmelser. En bedre balance mellem krav og ansvar vil styrke karriereudviklingen og bidrage til et mere bæredygtigt forskningsmiljø.

2.7/ Diversitet, inklusion og kollegial kultur

Aarhus Universitets institutter er præget af en international og mangfoldig medarbejdersammensætning. Derfor er diversitet, ligestilling og en inkluderende kollegial kultur centrale strategiske prioriteter – både i rekruttering og i den organisatoriske udvikling. Flere paneler fremhæver et godt arbejdsmiljø og høj medarbejdertilfredshed, og institutterne roses for at have en samarbejdsorienteret kultur præget af åbenhed, respekt og fælles ansvar. Selvom der fortsat er en tydelig kønsbalance, især blandt seniorforskere, har øget brug af åbne opslag ved ansættelser bidraget positivt til en bedre kønsfordeling og tiltrækning af forskere med forskellig baggrund.

Observationer og potentialer

Trods positive tendenser er kønsbalancen fortsat en udfordring – især i ledelseslagene, hvor "the leaky pipeline" er særligt markant. Der er behov for at styrke inkluderende praksisser, især i ledelsesroller og i støtten til underrepræsenterede grupper. Panelerne bemærker, at indsatsen for diversitet og inklusion er synlige på flere institut-

ter, især hvad angår international repræsentation og kønsbalance blandt yngre forskere, hvilket er positivt, men der er stadig behov for at adressere ubalancer på seniorniveau.

2.8/ Ledelse, organisation og kommunikation

Effektiv ledelse og tydelig organisering er fundamentale forudsætninger for strategisk prioritering, effektiv ressourceanvendelse og støtte til forskernes kerneopgaver. Evalueringerne viser, at både fakulteter og institutter har et klart og stærkt ledelsesmæssigt fokus.

Observationer og potentialer

Flere evalueringer peger på potentialet i at styrke governance-strukturer og organisatorisk transparens for at fremme tværgående forsknings samarbejde – både internt mellem afdelinger og institutter og eksternt på tværs af fakulteter og institutioner. En tydelig struktur kan understøtte samarbejde og strategisk kapacitetsopbygning. Det samme gælder støttefunktioner, som bør være robuste, stabile og af høj kvalitet for at sikre kontinuitet og effektivitet.

Flere peger desuden på et behov for tydeligere formidling af forskningsmæssige styrker. Der er behov for adressatspecifik kommunikation, der balancerer akademiske konventioner med samfundets efterspørgsel på viden og ekspertise.

3.0 Læringspunkter om evalueringsproces

Evalueringen af forskningskvaliteten har samlet set været en lærerig og værdifuld proces, der har styrket både ledelsens og medarbejdernes forståelse af forskningskvaliteten – både inden for og på tværs af Aarhus Universitets 31 institutter. Forløbet har ikke alene bekræftet det høje faglige niveau, men har også skabt rum for refleksion og udvikling med henblik på at sikre, at universitetets fagmiljøer fortsat er bæredygtige og leverer forskning af international topklasse.

Den kvalitative og fagnære tilgang, inspireret af principperne i *Agreement on Reforming Research Assessment*, har været afgørende for det læringsudbytte, som evalueringen har genereret. Der har været bred opbakning til den involverende metode, og institutterne har engageret sig åbent og seriøst i processen.

De internationale ekspertpaneler har bidraget afgørende med at identificere både styrker og uudnyttede potentialer. Disse indsigter danner nu grundlag for videre dialog og strategisk opfølgning mellem dekaner og institutledelser.

Der er desuden indsamlet en række læringspunkter med henblik på fremtidige evalueringer – forventeligt om cirka seks år. For at styrke kommende evalueringer og strategiske indsatser anbefales en mere systematisk tilgang til databelægning, der kan understøtte både refleksion og beslutningsgrundlag.

4.0 Fakulteterne – korte sammenfatninger af fakultetsrapporter

4.1/ Arts

Forskningsevalueringen viser overordnet, at Arts' forskning befinder sig på højeste internationale niveau. Fakultetets forskningsmiljøer har stor international synlighed og stærke nationale såvel som internationale samarbejder. Det understøtter forskningens samfundsmæssige og videnskabelige gennemslagskraft og bidrag til politiske og praksisnære dagsordener.

Samtidig peger evalueringen på en række udfordringer og udviklingspotentialer. Diversiteten i både publikationstyper og -sprog er under pres. Den voksende eksterne finansiering rejser spørgsmål om hvorvidt stigningen i postdoc stillinger relativt til faste ansættelser er hensigtsmæssig. Forskningsorganiseringen opleves flere steder som uigennemskuelig, og der er behov for mere ensartede og tydelige strukturer. Endelig er der et udtalt ønske om bedre anerkendelse og dokumentation af forskningsmæssig impact og vidensudveksling – også i rekruttering og meritring.

På baggrund af evalueringen peges på en række konkrete udviklingsområder og -tiltag. Evalueringen har dermed fungeret som en anledning til at gentænke både rammer, ressourcer og anerkendelsesformer for forskning på Arts. Den peger frem mod en samlet styrkelse af fakultetets forskning gennem målrettede og langsigtede indsatser.

4.2/ Aarhus BSS

Forskningsevalueringen viser, at alle institutter ved Aarhus BSS leverer forskning af højeste kvalitet, og at alle fagmiljøer har været gennem en positiv udvikling både ift. antal og kvalitet af deres forskningsoutput. Samtidig fremhævede evalueringsprocessen en række fælles strategiske observationer og opmærksomhedspunkter, som Aarhus BSS vil adressere i den løbende og fremtidige udvikling af fakultetets forskningsaktiviteter.

Med henblik på at fremme kvaliteten af forskningen både lokalt og på tværs af Aarhus BSS vil det strategiske arbejde primært fokusere på tre tværgående indsatser. For det første vil Aarhus BSS styrke rammerne for talentudvikling ved at sikre klare og transparente karriereveje for yngre forskere. Målet er at skabe et forskningsmiljø, hvor yngre forskere har adgang til ressourcer, netværk og støtte, der fremmer deres akademiske progression og fastholdelse. Dernæst vil fakultetet intensivere indsatsen for strategisk forskningsfinansiering ved at løfte forskningsmiljøer med stort udviklingspotentiale og etablere nye fremragende forskningsmiljøer både inden for og på tværs af de erhvervs- og samfundsvidenskabelige discipliner. Endelig vil fakultetet fremme en kultur, hvor forskningskvalitet går hånd i hånd med samfundsmæssig relevans og formidling. Det indebærer, at forskere understøttes i at formidle deres resultater bredt – både til fagfæller og til offentligheden – samt i at styrke samarbejdet med relevante eksterne aktører.

Forskningsevalueringsprocessen har dermed givet anledning til at gentænke rammer og strategier for forskning på Aarhus BSS, som peger frem mod en samlet styrkelse af fakultetets forskningsprofil gennem målrettede og langsigtede indsatser.

4.3/ Health

Evalueringen af forskningskvalitet på Health bekræfter, at fakultetet rummer stærke og mangfoldige forskningsmiljøer med høj international kvalitet og tydelig samfundsrelevans.

På tværs af Healths fem institutter tegner der sig fælles styrker og udviklingspotentialer, herunder ønsket om mere strategisk forskningsledelse, bedre udnyttelse af forskningsinfrastruktur og et styrket interdisciplinært samarbejde. Alle institutter arbejder aktivt med at skabe gode arbejdsmiljøer og styrke governance og organisatorisk sammenhæng. Rekruttering og talentudvikling prioriteres højt med fokus på attraktive og inkluderende karriereveje. Evalueringen fremhæver det positive samspil mellem forskning og undervisning.

Evalueringen fremhæver også institutternes betydelige forskningsmæssige impact. Samtidig peges der på et fortsat potentiale i at arbejde mere strategisk med synlighed, ekstern kommunikation og politisk interessevaretagelse. Det kan blandt andet ske ved i højere grad at inddrage eksterne interessenter i forskningsprocesser og indgå strategiske partnerskaber med aktører fra erhvervsliv, civilsamfund og andre institutioner.

Samlet set giver evalueringen et stærkt afsæt for den videre udvikling af forskningen på Health – med indsatser, der understøtter kvalitet, samarbejde og samfundengagement i en stadig mere kompleks og global forskningsverden.

4.4/ Natural Sciences

Forskningsevaluering af institutterne på Faculty of Natural Sciences viser overordnet set, at Nat er velpositioneret ift. at levere på ambitionen om "*excellent naturvidenskab til gavn for samfundet*." Panelerne fremhævede uafhængigt af hinanden en række fælles styrker, såsom akademisk excellence, forskningens gennemslagskraft, adgang til moderne forskningsinfrastruktur og en god samarbejdskultur.

Derudover har evalueringerne givet et værdifuldt indblik i institutternes individuelle udviklingspotentialer. Mange af disse kan grupperes under fem strategiske udviklingsfelter: internt samarbejde (mellem forskningsgrupper, institutter og fakulteter); samarbejde med eksterne; synlighed og formidling; samspil mellem intern organisation og ekstern kommunikation; personalepolitik (heriblandt strategisk rekruttering og fastholdelse, diversitet og inklusion, udvikling og meritering).

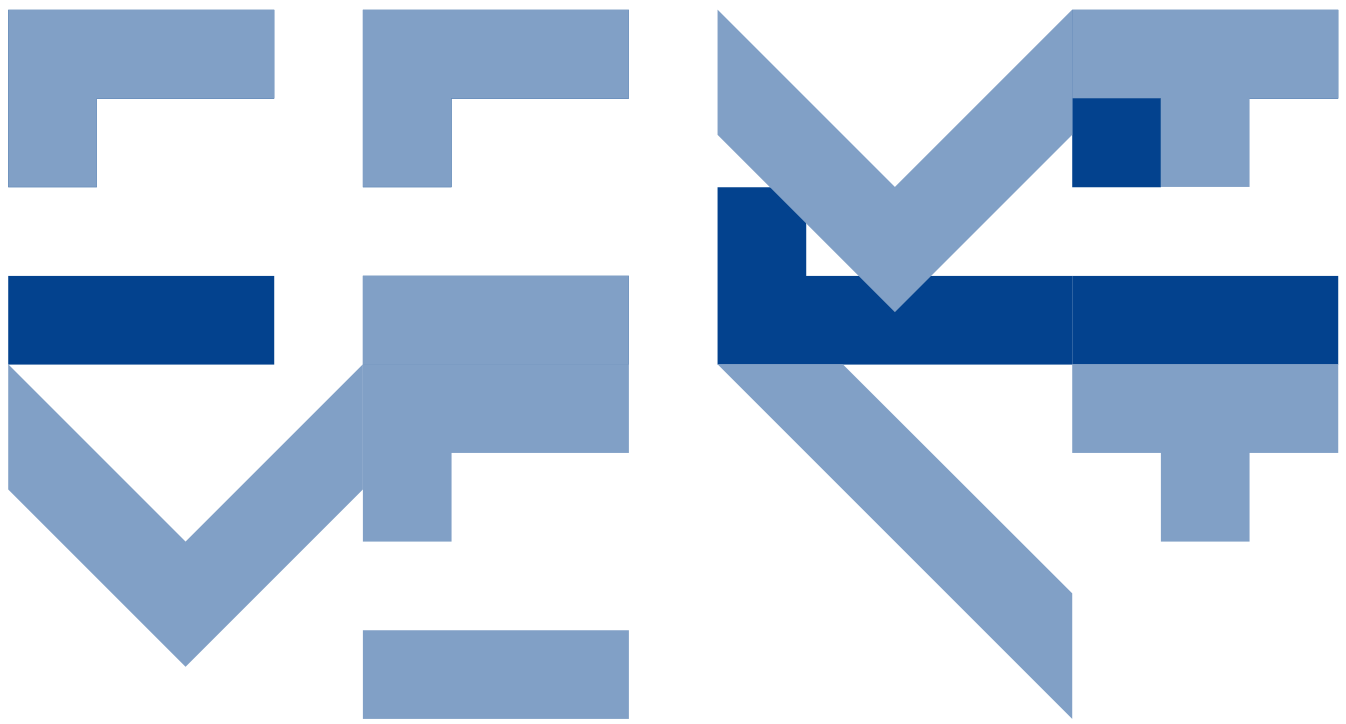
På baggrund af evalueringerne er der både på institut- og fakultetsniveau beskrevet konkrete og målrettede udviklingstiltag, der adresserer et eller flere af udviklingsfelterne, og som implementeres i de kommende år.

4.5/ Technical Sciences

Forskningsevalueringen viser, at Faculty of Technical Science (Tech) står stærkt inden for både grundforskning og anvendt forskning, og flere institutter er internationalt førende inden for specialiserede områder. Forskningen er tæt knyttet til nationale prioriteter som grøn omstilling, digitalisering og bæredygtige systemer.

Der er en øget bevågenhed på inkluderende ledelse og tværfagligt samarbejde. International rekruttering og kønsbalance blandt yngre forskere er i bedring, men der er fortsat udfordringer med ligestilling på seniorniveau og i ledelsen. Struktureret støtte til yngre forskere er et gennemgående behov.

Institutterne på tværs af Tech står stærkt i forhold til ledelse, moderne forskningsinfrastruktur og effektiv interessentinddragelse. Centrale udfordringer omfatter øget international synlighed, styrkelse af inkluderende ledelse og forbedret støtte til yngre forskere.



[Bagside - Citat]