

Mødedato: torsdag den 10. februar 2022 kl. 13.30 – 17.00

Mødested: 1431-021 (Aarhus) og A317 (Emdrup)

Mødeemne: 1. ordinære møde i Akademisk Råd Arts 2022

Deltagere: Steffen Krogh (indtil kl. 16.00), Peter Dalsgaard, Annette Skovsted Hansen (forlod mødet 14.15-16.00); Bo Kristian Holm; Niels Nørkjær Johannsen; Morten Nissen; David Reimer; Rikke Toft Nørgård; Birgitte Poulsen; Jonathan Sebastian Rossen; Zenia Børsen; Kirstine Haurum Hansen; Johnny Laursen

Afbud: Jeanette Kusk, Carsten Madsen; Ning de Connick-Smith; Theiss Bendixen

Observatører: Henrik Nitschke Madsen, Gitte Pappé Ludvigsen, Katharina Juhl Haslund

Referent: Ulla Gjørling

REFERAT

1. Velkommen til nye medlemmer

Rådet bød velkommen til de nye medlemmer.

2. Godkendelse af dagsorden

2.1 Dagsorden til 1. ordinære møde i Arts Akademisk Råd 2022

Dagsorden blev godkendt.

3. Undervisningsplanlægning, Analyse ved konsulentfirmaet Implement

3.1 Sagsfremstilling; 3.2 Implements analyse/konklusioner/executive summary

Administrationschef Ole Jensen samt de to Implement-konsulenter Mads Markholt og Jens Dahl Pedersen deltog under behandling af punktet.

Johnny Laursen (JLA) indledte med at gennemgå baggrund for gennemførelsen af analysen. Niels Nørkjær Johannsen (NNJ) kvitterede for analysen og noterede sig, at undervisningsplanlægningen har givet anledning til gnidninger, hvilket han håber, at opfølgning på analysen vil kunne bedre.

De to konsulenter fra Implement gennemgik analysens metoder og resultater samt de forslag til initiativer, som er en del af rapportens konklusioner. Analysen har taget afsæt i en driftsmodel for skemalægning, hvilket betyder, at alle byggesten, som indgår i skemalægningen, er medtaget. Resultaterne er fremkommet på baggrund af en kombination af forskellige datakilder og søger at afspejle de forskellige hensyn, der er i organisationen.

Rapportens anbefalinger falder i følgende kategorier: mål og prioriteringsprincipper; tilgang til skemalægning; regler; processer og værktøjer; organisering, ledelse og samarbejde samt erfaringsopsamling.

Løsningsforslag og underliggende initiativer fremgår af den vedlagte afrapportering.

Annette Skovsted (AS) spurgte til rapportens anbefalinger vedrørende det personlige møde mellem underviser og planlægger, da det var hendes erfaring, at det personlige møde kan afhjælpe mange vanskeligheder og misforståelser.

NNJ kvitterede for en grundig analyse og fandt det positivt, at kompleksiteten i opgaven var anerkendt.

Peter Dalsgaard (PD) foreslog i tilknytning til initiativ 11 om it-understøttelse, at man indtænker slutbrugeren i eventuel systemudvikling.

Jonathan Rossen (JR) foreslog i tilknytning til initiativ 7, regler for skemalægning, at regler for ændring af lokale indarbejdes, hvilket NNJ støttede med begrundelsen, at lokaler er indrettet til meget forskellige formål.

Zenia Børsen (ZB) vurderede, at det var en umulig optage at lave fælles principper for det gode skema, da udgangspunktet er for forskelligt.

NNJ advarede mod at tale imod genbrug, da overførsel af velafprøvede løsninger kan give stor fordel. Han underbyggede desuden AS' bemærkning om personligt møde, at den øgede centralisering i hans optik har skabt social afstand mellem administrator og underviser.

JLA bemærkede, at fakultetsledelsen har besluttet, at rapportens resultater og anbefalinger skal præsenteres på institutterne i løbet af marts, således at afdelingsledere er klædt på til drøftelser lokalt. Fakultetsledelsen opfatter anbefalingerne som et gensidigt sammenhængende hele, som danner rammen om den kommende handleplan. Denne udarbejdes af en kommende styregruppe bestående af bl.a. studieledere og ventes besluttet i april. JLA opfattede det desuden som givet, at anbefalingen om årligt at evaluere, justere og forbedre processen straks implementeres. Endelig opfordrede han til tålmodighed, da først over et par semestre vil kunne komme i mål med en implementeringsplan.

4. Handleplan på baggrund af international evaluering af ph.d.-skolen på Arts

4.1 Sagsfremstilling, 4.2 Evalueringsrapport, 4.3 Handleplan, Ph.d.-skolen på Arts

Prodekan for forskning og talent Anne Marie Pahuus og forskningsrådgiver Signe A. E. Larsen deltog under behandling af punktet.

Anne Marie Pahuus (AMP) indledte med at bede om rådets bemærkninger til handleplanen, som er udarbejdet på baggrund af en evaluering af ph.d.-skolen, som hvert femte år igangsættes af rektor. Hun var meget glad for og stolt over rapportens ind-

hold. Ph.d.-udvalget, programlederkredsen og fakultetsledelsen havde alle vurderet, at samtlige anbefalinger er relevante, hvorfor handleplanen skal ses som AMP's vurdering af, hvilke handlinger det er muligt at nå inden næste evaluering.

NNJ kvitterede for en god rapport med interessante anbefalinger på operativt og strukturelt niveau. Om vejledning spurgte han, om der i sammenligning med de øvrige fakulteter var en udfordring, samt hvilke handlemuligheder der var ift. dårlige og fraværende vejledere? Hertil foreslog AMP at skele til procedure på BSS, hvor halvårsevaluering falder sammen med et vejlederforum. Dvs. at det er mindre individuelt at være vejleder. Hun ser desuden på it-understøttelsen og overvejer, om der er gode systemer til understøttelse af vejlederrelationen. Endelig bekræftede hun, at der er stor åbenhed for vejlederskifte.

PD bemærkede, at PhDPlanner ikke er udviklet til at understøtte den funktionalitet, som foreslås i handleplanen, hvorfor det i hans perspektiv ville være mere frugtbart at se på alternativer.

Morten Nissen (MN) bemærkede, at der er fagmiljøer, som rekrutterer internationalt i en grad, således at det opleves umuligt for danske kandidater at få en ph.d.-uddannelse, og spurgte i den forbindelse til AMP's vurdering heraf. AMP svarede, at international rekruttering næsten ikke er vokset, hvorfor hun ikke så det som en fare.

JR spurgte til ph.d.-studerendes trivsel, og om ansættelsen af en trivselskoordinator var udtryk for mistrivsel? AMP svarede hertil, at der ikke var tale om en henvisende funktion.

David Reimer (DR) opfordrede til fokus på tværvideenskabeligt samarbejde på tværs af ph.d.-programmerne.

Bo Kristian Holm (BKH) opfordrede til, at afdelingslederne får større ansvar for de ph.d.-studerende snarere end at ph.d.-programlederen får mere volumen, da en del af trivselsproblematikken i hans vurdering er tilhørsforhold. Hertil svarede AMP, at tilhørsforhold er af afgørende betydning, men at det kan skabes ved hjælp af forskellige virkemidler.

NNJ takkede for besøget og ønskede ph.d.-skolen tillykke med den fine rapport.

5. Høring vedrørende AU's rejsepolitik

- 5.1 Sagsfremstilling; 5.2 Høringsbrev vedrørende AU's rejsepolitik, 5.3 Udkast til AU's rejsepolitik, 5.4 Udkast til AU's rejsepolitik, engelsksproget version, 5.5 Arts' interne anbefalinger vedrørende klimabevidsthed og tjenesterejser.

Generelt støttede rådet rejsepolitikken hensigt og budskaber.

PD anerkendte opfordringen til øget brug af tog, men efterspurgte en tillægsaftale eller frihed til at benytte andre agenter ved internationale togrejser, da CWT erfaringsmæs-

sigt er for dårlige hertil. Desuden vurderede han, at rejseafregningssystemet i for høj grad er indrettet til flyrejser. Han foreslog desuden en tilføjelse om elbiler både som udlejningsbiler og som tjenestebiler.

JR opfordrede politikken til også at vinkles mod studerende og eventuelt studenterforeninger.

PD foreslog, at Bornholm undtages ift. forslag om indenrigsrejser med tog.

DR foreslog, at rejsemønstret reduceres og fjernmøder benyttes i øget grad.

JLA opfordrede fagmiljøerne til i samarbejde med deres internationale kollegaer at afprøve digitalt understøttede samarbejdsformer, da Arts' rejsepraksis ikke kan afvige væsentligt fra vores samarbejdspartnere, hvis et samarbejde skal fungere forholdsvis gnidningsfrit. Fakultetets fagmiljøer er dele af internationale faglige fællesskaber, og Arts kan derfor ikke udvikle regler og praksis løsrevet fra sine internationale partnere.

Se i øvrigt AR Arts' høringssvar.

6. Høring vedrørende ytringsfrihed (15.40 – 16.10)

6.1 Sagsfremstilling, 6.2 Høringsbrev vedrørende ytringsfrihed, 6.3 Høringsbrev vedrørende ytringsfrihed, engelsksproget version, 6.4 Udkast til AU's dokument vedrørende ytringsfrihed, 6.5 Udkast til AU's dokument vedrørende ytringsfrihed, engelsksproget version

JR efterlyste en tydeligere angivelse af formålet med erklæringen, da baggrunden for Chicago-principperne var de studerendes ønske om at begrænse forskernes ytringsfrihed. Lignende situationer har i begrænset mål været set i Danmark, hvor det snarere har været politikerne, som ønsker at begrænse forskernes forskningsfrihed.

NNJ bemærkede, at erklæringen var baseret på gode betragtninger om gensidig respekt og ytringsfrihed, men at det i praksis kunne være et problem, fordi nogle i meningsudvekslinger og interessedrøftelser kunne udtrykke sig på måder, som er meget anstødelige og ikke peger i en konstruktiv retning. Hvis disse konfronteres med indholdet i deres ytring, trækker de ytringsfrihedskortet som en slags trylleformular. Han efterlyste derfor overvejelser om, hvordan der sikres en praktisk anvendelse af principperne, som ikke skaber konflikter og problemer.

JLA bemærkede, at fakultetsledelsens høringssvar vil bemærke, at området ikke er ureguleret, men derimod reguleret af grundlov, straffelov og universitetslov, og at videnskabelige medarbejderes ytringsfrihed desuden er begrænset af regler for god videnskabelig praksis, samt at universitetet ikke kan regulere adfærd uden for studie- og arbejdstid. Derfor er der brug for en afgrænsning af denne erklærings formål og en markering af de øvrige reguleringer, som universitetet og dets medarbejdere er underlagt. Endelig bør der skelnes mellem det, man har lov til, og det som er ordentligt baseret på det værdisæt, som AU's personalepolitik beskriver.

MN støttede JLA's bemærkninger, og ZB støttede behovet for en tydeliggørelse af erklæringens formål.

DR og NNJ foreslog en blød formulering om skelnen mellem, om medarbejderen ytrer sig som privatperson, eller om medarbejderen anvender sin forskningsmæssige tyngde til at underbygge en udtalelse. PD bemærkede hertil, at han ville være påpasselig med at nedfælde noget om adfærd på de sociale medier.

Se desuden AR Arts' høringssvar.

7. Status på implementering af Grundregler for ansvarlig forskningspraksis

Forskningsrådgiver Signe A. E. Larsen deltog under behandlingen af punktet.

7.1 Sagsfremstilling, 7.2 Materiale fra US

Signe Larsen (SL) indledte med et tilbageblik på grundreglernes tilvejebringelse samt den statusindsamling, som hun har foretaget for at vurdere implementeringen på Arts, og bad om supplerede kommentarer fra rådet.

NNJ takkede for muligheden for at supplere.

PD nævnte, at man flere steder har fremhævet problematikker vedrørende GDPR. Det er vigtigt, at forskere forstår GDPR på et overordnet niveau, men at man kan have brug for proaktiv support allerede ved udformning af en ansøgning, således at man ikke ender i en situation, hvor centrale dele af projektet ikke kan gennemføres, fordi det strider med GDPR-lovgivningen.

NNJ supplerede, at workshops havde været vellykkede, men at online-kurset havde givet mindre udbytte. Endvidere advarede han imod, at opmærksomhed på de øvrige, vigtige aspekter af ansvarlig forskningspraksis drukner i den (forståeligt) store fokus på GDPR.

ZB efterlyste fokus på håndtering af GDPR for studerende.

AS tilføjede, at GDPR virker uoverskueligt, og at der er behov for konkret udpensling i forhold til den enkelte forskers arbejde, før man kan se betydningen af det.

8. Orientering fra forpersonen og dekanen

8.1 Kald vedrørende udpegning til AUFF's bestyrelse

Forpersonen orienterede:

- *Udpegning til AUFF's bestyrelse*; Rådet skal indstille en mand og en kvinde til forpersonsforsamlingen. NNJ bad rådets medlemmer fremsende forslag. Rådet drøftede hensigtsmæssigheden af, at repræsentation går på tur mellem in-

stitutterne, nødvendigheden af en repræsentant af såvel personlig som forskningsmæssig tyngde. Endelig bad rådet NNJ efterprøve, om forpersonforsamlingens interne deadline kunne rykkes pga. vinterferie.

Dekanen orienterede:

- *Oprykningsprogram til professor:* Fakultetsledelsen er begyndt at tegne kon-turerne af en implementeringsproces på Arts. JLA forestiller sig, at der ned-sættes et sagkyndigt rådgivende udvalg på fakultetsniveau, der bistår institut-ledelsen. Kræfterne bruges i de første faser på stærkt overkvalificerede lekto-rer.
- *Udflytningsplanen;* JLA orienterede om status på dagen, hvor Enhedslisten og Alternativet havde forladt forhandlingerne, og tidsplanen om en vedtaget sektorplan inden udgangen af vinterferie så ud til at skride.
- *Afvikling af BFI-systemet;* bevillingsdelen fastlåses på nuværende niveau.

9. Eventuelt

Intet at bemærke.

Punkter til orientering

10. Godkendt referat af møde i Arts Akademisk Råd den 14. december 2021

11. Opdateret årsplan 2022