

Mødedato: onsdag den 17. januar 2024
Mødested: Frandsensalen+A317
Mødeemne: Overdragelsesmøde Akademisk Råd Arts 2024

Deltagere – Tiltrædende Akademisk Råd: Steffen Krogh, Peter Dalsgaard, Ane Hejlskov Jacobsen, Niels Wium Olesen, Cameron David Warner, Thomas Schwartz Wentzer, Morten Nissen, Ning de Coninck-Smith, Birgitte Poulsen, Lauritz Holm Petersen, Ane Sønderkov Thomsen, Stine Trentemøller, Anne Møldrup Overballe, Elisabeth Kjær Sørensen, Rune Boelsmand Bak, Maja Horst

Deltagere – Afgående Akademisk Råd: Steffen Krogh, Peter Dalsgaard, Carsten Madsen, Annette Skovsted Hansen, Bo Kristian Holm, Niels Nørkjær Johannsen, Morten Nissen, Ning de Connick-Smith, Birgitte Poulsen, Elisabeth Kjær Sørensen, Jeanette Kusk, Maja Horst, Henrik Nitschke

AFBUD: Mette Taja Rahbeck Nielsen (har trukket sig fra udvalget), Maja Hojer Bruun, Theis Bendixsen, Bálint Márk Sosoviska, Daniela Lange, Katharina Juhl Haslund (barsel)

Sekretariat = Ulla Gjølring

REFERAT

Punkter til drøftelse

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Velkommen og præsentation af Akademisk Råd Arts' tiltrædende og afgående medlemmer ved dekan og forperson

Bilag 1: Oversigt over medlemmer af Akademisk Råd Arts 2020 (afgående udvalg)

Bilag 2: Oversigt over medlemmer af Akademisk Råd Arts 2024 (tiltrædende udvalg)

3. Præsentation af arbejdet i Akademisk Råd og medlemmernes rolle ved dekan og forperson

Bilag 1: AU's vedtægter

Bilag 2: Forretningsorden for Akademiske Råd

Forperson for det afgående råd Niels Nørkjær Johannsen gennemgik sammensætningen af Akademisk Råd Arts og de opgaver, som rådet har. Han henviste til rådets web-site (<https://arts.au.dk/om-arts/akademisk-raad>) og gennemgik udvalgte emner fra de seneste års arbejde.

Udvalgets arbejde har sin rod i [Universitetsloven](#) og er udfoldet i [AU's vedtægter](#). Rådet varetager en kombination af nogle ret konkrete opgaver og noget meget generelt og

overordnet. NNJ orienterede desuden om arbejdsrytme, møder i rådet og om det konstruktive samarbejde i forpersonforsamlingen.

På Arts har man søgt en sammensætning af rådet, som afspejler fagmiljøer og lokationer, men det blev understreget, at valg til rådet er demokratisk.

Ulla Gjølring nævnte, at rådets forretningsorden vil blive fremlagt på første ordinære møde i det tiltrædende råd pga. ændring i sammensætning af rådet efter nedlæggelsen af CUDIM.

Maja Horst nævnte AU's og Arts' budgetmodel som et emne for Akademisk Råd og gennemgik kort systematikken i modellerne. Det tiltrædende råd modtager sammen med nærværende referat Arts' eksisterende budgetmodel og bedes melde, om de ønsker en gennemgang heraf på et ordinært møde.

Morten Nissen tilføjede, at der har været drøftelser om det almene grundlag for humaniora. NNJ bemærkede hertil, at dette vil blive taget op under pkt. 4.

Jeanette Kusk nævnte, at rådet har et tilbagevendende punkt ved navn De studerendes punkt.

Maja Horst bemærkede, at det Akademiske Råds rolle overordnet set er at sikre det akademiske niveau, hvorfor dette er et kernehensyn i rådets arbejde. Hun orienterede desuden rådet om sit syn på inddragelse og om ønsket om at benytte rådet som sparingspartner.

Ane Hejlskov Jacobsen spurgte om beslutningskompetence på bygningsområdet. Maja Horst forklarede, at bygningsdrift som indretning, rengøring og mindre ombygninger ligger på fakultetsniveau, mens større investeringer, nybyggeri, fraflytninger mv. besluttet i en campusstyregruppe bestående af universitetsledelsen, direktør i AUFF og vicedirektør for bygning.

Thomas Schwartz Wentzer opfordrede dekanen til at give rådet tilbagemelding på resultat af beslutninger og processer, som rådet har været involveret i.

Ane Hejlskov Jacobsen spurgte dekanen om de vigtigste dagsordener for Arts ud over kandidatreformen. Hertil svarede Maja Horst: udvikling af studerendes indsigt i egne kompetencer; det omgivende samfunds indsigt i dimittendernes kompetencer; at Arts' viden medvirker ind i den grønne omstilling; omstilling af fakultetet fra en undervisningstung økonomi til en økonomi, som i højere grad er drevet af eksterne bevillinger; udvikling i forskning og det stigende antal regler på forskningssiden; erhvervssamarbejde samt campusudvikling (et mere samlet Arts).

Anette Skovsted Hansen overvejede, om Arts burde fremhæve, at vores forskning i højere grad end andre fakulteter er betalt af offentlige kilder. Maja Horst vurderede, at det for nogle samarbejdspartnere kan være et godt argument, men at det for andre samarbejdspartnere kan opfattes som udtryk for, at private kilder ikke er interesseret i at investere i den forskning.

Niels Wium Olesen foreslog demokrati som et tværgående emne af stor relevans for det omgivende samfund.

Afslutningsvis takkede forpersonen rådet, dekanen og sekretariatet for et godt samarbejde, og Maja Horst takkede Niels Nørkjær Johannsen for et godt samarbejde og for forbilledlig indsats som forperson samt takkede de afgående medlemmer for at gøre Akademisk Råd Arts til et virkelig godt forum.

Dekan og sekretær forlod herefter mødet, hvorfor pkt. 4 og 5 ikke er refereret.

4. Overlevering af erfaringer og opgaver ved fratrædende forperson Niels Nørkjær Johannsen; indhold på møderne og aktiviteter mellem møderne

Bilag 1: Årshjul 2023 med indhold

Bilag 2: Årshjul 2024 med foreløbigt indhold

- Organets virke; fx mødeform/afstemning, brug af suppleanter, punkt-til-punkt video, fysisk møde i december
- Rektors seminar med akademiske råd på Sandbjerg
- Kommende temaer og faste punkter; fx sprog, forskningsevaluering, høringer, forskningsintegritet, forskningspraksis, de studerendes punkt
- Processer som er i gang;
 - Academic Round Table
 - Repræsentant i styregruppen for forskningsevaluering, Arts (skal Niels fortsætte)
- Ph.d.-indstillinger
- Doktoratsindstillinger
- Aftaler om overgang ift. rådets opgaver.

5. Eventuelt

Ingen skriftlige orienteringspunkter til dette møde.