

Mødedato: tirsdag den 6. februar 2024 13.30 – 16.00

Mødested: 1431-021 + Emdrup A317

Mødeemne: 1. ordinære møde i Akademisk Råd Arts

Deltagere: Steffen Krogh, Ane Hejlskov Jacobsen, Niels Wium Olesen, Thomas Schwartz Wentzer, Morten Nissen, Ning de Coninck-Smith, Birgitte Poulsen, Ane Sønderkov Thomsen, Anne Møldrup Overballe, Elisabeth Kjær Sørensen, Nicolaj Sørensen, Maja Horst, Lauritz Holm Petersen

Sekretariat = Ulla Gjølring

Afbud: Cameron David Warner, Maja Hojer Bruun, Peter Dalsgaard, Stine Trentemøller, Rune Boelsmand Bak

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Navnerunde

Dagsorden blev godkendt.

2. Konstituering

Det var ikke muligt at nå til en konstituering, hvorfor dekanen fortsatte mødeledelsen. Morten Nissen og Thomas Schwartz Wentzer deltager i kommende dagsordenmøde, såfremt der inden næste møde ikke konstitueres en forperson.

3. Justeret forretningsorden

Bilag: justeret forretningsorden

Den justerede forretningsorden blev godkendt, og Akademisk Råd bekræftede, at den kommende konsekvensrettelse på baggrund af ændring i AU's standardforretningsorden kan ske administrativt og sættes på næste møde til skriftlig orientering.

4. Høring, midlertidige ansættelser

Bilag: Høringsindkaldelse

Bilag: Procesplan, principper for karriereforløb

Bilag: Notat, principper for karriereforløb (engelsk og dansk)

Dekanen opridsede baggrund for de af universitetsledelsen foreslåede principper, som skyldes for mange medarbejdere med flere på hinanden følgende midlertidige ansættelser. Forekomsterne er jævnt fordelt over fakulteterne.

Rådet drøftede det foreliggende høringsmateriale og havde følgende punkter til et høringssvar:

- Reglerne er hensigtserklæringer uden sanktioner, og de mange retoriske forbehold i teksten giver mulighed for at afvige. Rådet kan frygte, at principperne dermed ikke vil have den ønskede effekt.
- Præcisering af ansvar for afholdelse af samtaler undrer, da dette allerede ligger i MUS-strukturen. Det bør desuden overvejes, om det er relevant at indføre en mentorordning for post-docs ift. karrieredrøftelser.
- Aarhus Universitet ønsker at tiltrække de bedste medarbejdere. Derfor skal man i tekster som denne undlade at bruge fastlåste og negative vendinger om ansættelse på universitetet. Blandt yngre generationer opfattes bevægelighed i vide kredse desuden positivt, hvilket principperne nødvendigvis må afspejle. Rådet foreslår endeligt at tilføje, at midlertidige stillinger på universitetet kan være opkvalificerende til stillinger i andre sektorer.

Dekanen vil rundsende data vedrørende midlertidige ansættelser.

Dekanen konkluderede, at drøftelserne i Akademisk Råd stemte overens med reaktioner fra institutledelserne, og at man i fakultetsledelsen har opmærksomhed på at have større fokus på karriereudvikling for unge forskere.

Akademisk Råd besluttede derfor, at når udkast til svar fra fakultetsledelsen foreligger, rundsendes dette, hvorefter rådet skriftligt tilkendegiver, hvorvidt det ønsker at fremsende selvstændigt høringssvar.

5. De studerendes punkt – Kunstig intelligens

Elisabeth Kjær Sørensen præsenterede GAI som en stadig større del af arbejdsmarkedet, hvorfor det synes unaturligt ikke at anvende det både som genstand for undervisning og som redskab i undervisning og eksamen.

Hun opfordrede til tydelighed ift. mulighed for anvendelse i forbindelse med eksamen samt til generel opkvalificering af studerende og forskere, lige som hun fandt det relevant at overveje, om GAI øger eller begrænser uligheden mellem studerende.

Rådet takkede for præsentationen, erklærede sig enig i opmærksomhedspunkterne og gjorde opmærksom på, at mange dagsordener kæmper om pladsen lige nu, hvor fx digitalt curriculum i en periode har trukket mange ressourcer. Rådet besluttede at overveje og lægge en plan for at tale videre om kunstig intelligens fx via et oplæg eller temarække, hvilket kunne ske i regi af Academic Round Tables.

Dekanen bemærkede, at på Arts er man tilhænger af implementering af AI i eksamen, men at ikke alle fakulteter har mulighed for at rykke lige hurtigt, samt at tilpasning af undervisningen tager lidt længere tid.

EKS' præsentation blev rundsendt i forbindelse med mødet.

6. Orientering fra dekan og forperson

Dekanen orienterede om følgende punkter:

- *Kandidatreformen*; UFM har udsendt fordeling af første runde af pladser til internationale studerende. Arts må ikke forvente at få nogen af de tildelte pladser.
- *Campusudvikling*; dekanen orienterede om principperne i den overordnede campusudvikling.

- *Ansættelsesprocesser*; rekruttering af prodekan for uddannelse i foråret 2024, rekruttering af institutleder for IKS i sommeren 2024.
- *Budgetmodel*; ønsker rådet en behandling af budgetmodellen på et møde, skal rådet fremsende anmodning herom.
- *Academic Round Table*; Morten Nissen tager teten videre. Tidligere forperson Niels Nørkjær Johannsen vil gerne fortsat understøtte processen.

7. Forskningsevaluering

Gæster: Anne Marie Pahuus, Lars Lodberg, Niels Nørkjær Johannsen

Anne Marie Pahuus introducerede forskningsevalueringen som en kollektiv og lærende øvelse besluttet af universitetsledelsen på baggrund af input fra de akademiske råd, hvor forskningsevaluering var temaet på et seminar mellem universitetsledelse og medlemmer af akademiske råd. Fokus for processen er at foretage en evaluering af de rammer, man sætter op for udøvelsen af forskningsaktiviteter.

I foråret gennemføres lokale selvevalueringsworkshops, hvorefter institutvise internationale paneler i efteråret skal vurdere og anbefale. Efterfølgende skal institutterne på baggrund af panelets anbefalinger beslutte, hvilke anbefalinger man ønsker at gå videre med. Det forventes, at man vil gentage en sådan type evaluering hvert femte år.

AMP lagde stor vægt på, at evalueringen skal være meningsfuld og læringsgivende, og at man skal tale om kvalitet på baggrund af andet end tal, men at kvalitet og effekt af processen afhænger af, at fagmiljøerne går konstruktivt ind i processen og viltale om det, man mener er godt og skidt.

Der er en overordnet styregruppe og institutvise styregrupper.

Hvert institut laver en rapport på 25 sider. Disse samles i en fakultetsvis syntese på 5-7 sider, som tilgår universitetsledelsen. Kun syntesen offentliggøres, men institutter beslutter, om de ønsker at distribuere egne rapporter videre end til egne medarbejdere.

Rådet drøftede fremgangsmåde med fokus på opmærksomhed på at sikre tværfagligheden, de mange hensyn en sådan proces må tage, relationen til forskningsprogrammerne etc.

Niels Nørkjær Johannsen, tidligere forperson for Akademisk Råd Arts og Akademisk Råds repræsentant i den fakultetsbrede styregruppe mindede rådet om, at metodefriheden har været central i de akademiske råds anbefalinger til universitetsledelsen, hvilket naturligt betyder forskelle i tilgangen lokalt, men at det også giver mulighed for at indrette en proces, som giver størst mulig sandsynlighed for et brugbart resultat.

Rådet bekræftede, at Niels Nørkjær Johannsen fortsætter som repræsentant for Akademisk Råd i den fakultetsbrede styregruppe.

8. Høring, kommercialiseringsstrategi

Bilag: Udkast til kommercialiseringsstrategi

Bilag: Forslag til høringssvar fra Faculty of Arts

Dekanen introducerede punktet med at sige, at dekanatet havde vurderet, at kommercialiseringsstrategien ikke havde stor relevans for Arts, hvorfor man havde tilladt sig at komme med et forslag til høringssvar.

Rådet vurderede, at udkastet til høringssvar var godt og dækkende. Til udkastets ordlyd foreslog rådet, at det indarbejdes, at entreprenørskab ud over en læringsrejse og socialt entreprenørskab også kan være en dannelsesrejse.

Derudover drøftede rådet impactbegrebet. Rådet fandt definitionen for snæver, da mange forskningsområder på Arts har impact som oplevelser og meningsskabelse.

Dekanen bemærkede, at kommercialiseringsstrategiens formål er at beskrive AU's holdning til patenter og tilsvarende kommercialiseringsaktiviteter, hvilket kun i meget ringe grad er noget, Arts' forskning bedømmes på. Derfor vil påvirkning af impactbegrebet efter hendes vurdering særligt skulle ske i forbindelse med formulering af AU's kommende strategi og ikke i kommercialiseringsstrategien. Ning de Coninck-Smith kommenterede hertil, at arbejdet med forskningsevalueringen også vil være anledning til at arbejde med et nyt impactbegreb.

Rådet besluttede ikke at fremsende særskilt høringssvar til kommercialiseringsstrategien, og at man med den foreslåede tilføjelse tilsluttede sig det foreliggende udkast til høringssvar.

9. Eventuelt

Ulla Gjølring opridsede rådets beslutning om anvendelse af suppleanter.

Elisabeth Kjær Sørensen problematiserede, at Sandbjergseminaret er placeret i studiestartugen.

Dekanen orienterede om fakultetsbred workshop om ledelse af inddragende processer den 15. marts.

Til skriftlig orientering var følgende punkter:

10. Referat af overdragelsesmøde mellem fratrædende og tiltrædende råd, 17. januar 2023
11. Udtalelse til styregruppe for forskningsevaluering på Arts vedrørende sammensætning af internationalt panel
12. Tildelte ph.d.-grader
13. Høringer
 - Retningslinjer for ph.d.-indstillinger
 - Sammensætning af internationale paneler ved forskningsevaluering på Arts
14. Opdateret årshjul med indhold
15. Medlemsoversigt pr. 1. februar 2024