

Mødedato: Fredag den 30. august 2024 kl. 8.30 – 11.00

Mødested: Sandbjerg Gods

Mødeemne: 4. ordinære møde i Akademisk Råd
Deltagere: Peter Dalsgaard, Ane Hejlskov Jacobsen, Niels Wium Olesen, Cameron David Warner, Thomas Schwartz Wentzer, Morten Nissen, Maja Hojer Bruun, Signe Sangill Termansen, Ane Sønder-skov Thomsen, Jørn Bjerre, Anne Møldrup Overballe, Rune Boelsmand Bak, Nicolaj Sørensen, Maja Horst

Sekretariat: Ulla Gjørling

Afbud: Ning de Coninck-Smith, Steffen Krogh, Elisabeth Kjær Sørensen, Stine Tren-temøller, Lauritz Holm Petersen

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Forpersonen bad rådet drøfte henvendelse fra BSS til høring om ændring af universi-tetslov vedrørende udpegning af nye eksterne medlemmer.

Peter ønskede drøftet, at forlag har solgt adgang til værker bl.a. til træning af sprogmø-deller.

2. Opsamling fra universitetsledelsens seminar

Rådets medlemmer var enige om, at det havde været et godt seminar, hvor det særligt blev rost, at emnet tillod de studerende at deltage på lige fod med de øvrige deltagere.

Rådet drøftede strategier for at opkvalificere de akademiske miljøer. Flere talte for op-bygning af lokale og fagafhængige modeller og ressourcer.

3. De studerendes punkt – styrket tilhørsforhold til de lokaler, stude-rende befinder sig i

Rådets studentervalgte medlemmer præsenterede deres forslag om faste undervis-ningslokaler og lokal kontrol over disse som en måde at styrke tilhørsforholdet til fag-miljøet/faggruppen. Som et led heri foreslog de studerende etablering af en pulje til



indkøb af materiale. Inspirationen til udsmykning er campus Emdrup, hvor mange lokaler er dekoreret med gamle anskuelighedstavler fra skoler, hvilket både giver et historisk moment og et tilhørsforhold til faget.

Der var enighed i rådet om, at det var væsentligt at etablere et bedre studiemiljø, og at montre og symboler medvirker til at skabe faglig identitet. Der blev også givet udtryk for, at faste undervisningslokaler måske ikke er en mulighed, men at man ved lokalefordeling søger at tage højde for lokaler til første studieår i nærmiljøet.

Ane Hejlskov Jacobsen mindede om muligheden for at få deponeret kunst fra museumssamlinger.

Maja Horst lovede at spørge Bygningsservice om retningslinjer fra brandmyndigheder, da studerende fortalte, at det nogle steder ikke var tilladt at hænge noget op med begrundelse i brandfare. Afslutningsvis opfordrede MH rådets medlemmer til at tage spørgsmålet op i fagmiljøerne og i UFA.

4. LUKKET PUNKT - Indstilling af æresdoktorer 2025

Bilag: nyt format for æresdoktorer; årets forslag til indstillede; tidligere udpegede.

MH erklærede sig ved punktets begyndelse inhabil og deltog ikke under behandlingen af punktet.

Morten Nissen ridsende processen op. Rådet drøftede herefter hvilke kriterier man kunne tage i anvendelse for at vælge mellem de indsendte forslag. Følgende parametre blev nævnt: balance ift. æresdoktorernes hjemland; eksisterende lokalt samarbejde, æresdoktorens aktive år foran sig, mulighed for at styrke samarbejdet i de kommende år; tid til at prioritere Arts;

Rådet besluttede at gennemføre en skriftlig mailafstemning med deadline tirsdag den 3. september kl. 12.00

5. Om kaldelser og rekruttering (9.20 – 9.40)

Bilag: oversigt over de seneste tre års kaldelser, meriteringskriterier

Maja Hojer Bruun indledte med at spørge til sammenhæng mellem kaldelser, meriteringskriterier og øvrig ansættelsespraksis. MN supplerede, at der i særlige sager naturligvis kan være velbegrundede fravigelser fra generelle politikker, men at Akademisk Råd i sådanne tilfælde ønsker en tydelig orientering herom. Særligt manglede man begrundelser for, hvorfor der nogle gange ved godkendelse af bedømmelsesudvalg kun var navn på en forperson, som tilmed var ansat på et andet universitet.

Det blev drøftet, om kaldelser udelukkende skal bruges til eksterne; om kaldelser i forbindelse med store bevillinger kun kan ske til midlertidig stilling af samme varighed

som bevillingen; om stillingsopslag ved interne kaldelser laver for meget støj international samt relevansen af strategisk begrundede stillingsbesættelser.

MH var enig i, at samarbejde i afdelingerne skal drøftes lokalt, at kaldelser ikke skal bruges, med mindre man er nødt til det, og at begrundelse i disse tilfælde kun er rimeligt.

Rådet opfordrede til, at alle afdelingsledere drøfter rekrutteringspolitik og stillingsopslag med afdelingens medarbejdere, så der opnås maximal gennemsigtighed under de givne vilkår.

Der var enighed om, at det allerede er vanskeligt at ansætte medarbejdere, og at målet ikke var at gøre det mere vanskeligt, men at det centrale var at give rådet tydeligere begrundelser.

6. Orientering fra dekan og forperson (9.50 – 10.05)

Dekanen orienterer:

- *Status på forskningsevalueringen*; MH ridsede historikken op om beslutningen om igangsættelse af forskningsevaluering på tværs af AU. De akademiske råd har været inddraget i processen bl.a. via et Sandbjerg-seminar. Processen har fokus på evaluering af forskningsmiljøer; ikke individer. Status på Arts er, at hvert institut har lavet en selvevalueringsrapport. I efteråret afvikles internationale panelbesøg. Paneler laver hver en kort anbefalingsrapport, hvorefter institutterne udarbejder en opsamling over, hvad de ønsker at arbejde videre med.
- *Dekansekretariatets flytning er ændret*; Sekretariatet skulle været flyttet til Nobel, men det var desværre alligevel ikke muligt. Sekretariatet flytter i stedet til Tåsinegade i åbent kontorlandskab. Samlet huslejebesparelse for Arts er ca. 0,5 mio. kr. årligt.

Forpersonen orienterer:

- *Input til AU strategiprocessen*; forpersoner har været inddraget i tidlig fase, hvilket MN orienterede om.
- *ARTS Roundtables*; MN opfordrede rådet til at deltage. Næste er 3. december 14.00-16.00, og emnet er en humanistisk vidensvinkel på AI. Oplæg ved Maja Hojer Bruun, Johanna Seibt og forhåbentlig yderligere en oplægsholder. Desuden event 24. oktober kl. 14.00 – 16.00 i Søauditoriet ved Sverre Raffensøe.

7. LUKKET: Campusudvikling

Bilag: om campusudvikling, slides fra prioriteringsdiskussion

MH orienterede om udviklingen og begrundelserne for de forskellige scenarier, som har været drøftet i styregruppen, og mindede om, at beslutninger på bygningsområdet ligger i bestyrelsen. Den påtænkte plan er på bestyrelsesmøde den 4. oktober. Der var således tale om en fortrolig, foreløbig orientering af Akademisk Råd, hvorfor detaljer ikke gengives her.

Rådet kommenterede planen og lagde vægt på følgende aspekter: mulighed for at samle store dele af Arts tages positivt imod, men der opfordres til opmærksomhed på ledelsestilstedeværelse på de campusser, hvor ledelsen ikke har sin daglige gang; udemiljøer; medarbejderkontorer; omkostninger ved flytninger; opmærksomhed på praksisrum; varig huslejebelastning og parkeringsarealer.

8. Kandidatreform

Bilag: slides fra prioriteringsdiskussion, udmelding fra UL, udmelding fra dekanen

Dekanen orienterede om status for fakultetets forberedelse af kandidatreformens tiltag. Processen er udfordret, da der er behov for beslutninger vedrørende straksdimensioneringen allerede ultimo oktober 2025 og beslutninger om kandidatlandskab i februar 2025, således at ansøgere kan oplyses om, hvilke uddannelser de har retskrav på, samtidig med at kandidatudvalget først kommer med deres endelige afrapportering i slutningen af oktober 2024.

Fakultetsledelsen har udarbejdet en inddragelsesplan i tre faser, som akademisk råd præsenteres for på ekstraordinært møde den 17. september.

9. Eventuelt

Forslag til ændring af universitetslovens bestemmelser om udpegning til bestyrelse

Akademisk Råd Arts tilslutter sig forslaget fra Akademisk Råd BSS.

Forlagspraksis

PD forklarede, at han har oplevet, at forlag har indgået aftale med tredjepart om anvendelse af artikler til andre formål end publicering; bl.a. til træning af sprogmodeller. Forlagets jurister siger, at forfatterne ikke kan gøre indsigelser. Han fandt det problematisk, at forlaget kan indgå aftaler, som forfatterne ikke oplyses om, og problematisk at forlaget tjener penge på noget, som forfatterne har leveret gratis.

MHB foreslog, at det kunne være et emne for et Sandbjerg-seminar, da hun fandt det presserende med en fælles diskussion.

MN konkluderede, at det sættes på et kommende møde i rådet, og at der inviteres fagfolk ind til at holde et oplæg.

MH nævnte, at det også kan være et emne for drøftelse med KB i forbindelse med deres aftale med Arts/AU om varetagelse af biblioteksdrift.

Markering offentligt

JB opfordrede de akademiske råd til at markere sig offentligt i forbindelse med store reformer.

Faste punkter til skriftlig orientering

- 10.** Referat af møde i Akademisk Råd den 18. juni 2024
- 11.** Tildelte ph.d.-grader
- 12.** Opdateret årshjul for møder i Akademisk Råd 2024