

Mødedato: 28. januar 2020
Mødested: 1431, 303 (Aarhus) + A204 (Emdrup)
Mødeemne: Møde i Biblioteksudvalget på Arts

Deltagere: Anne Marie Pahuus (fmd.), Ning de Coninck-Smith (DPU, næstfmd.), Bo Kristian Holm (IKS), Bjørn Poulsen (IKS), Dominic Rainsford (IKK), Iben Have (IKK), Ole Jensen (ACA), Jonathan Sebastian Rossen (stud., DPU Aarhus), Tenna Blindbæk (stud., IKK)
Gæster: Susanne Krag (KB), Maia Lunn Vonsbæk (KB – AUL Arts, Aarhus), Karin Englev (KB – AUL Arts, Emdrup)
Afbud: Erik Jensen (stud., IKS)
Sekretær: Marie Louise Gammelgaard, fakultetssekretariatet

Dagsorden:

1. Godkendelse af referatnoter fra mødet 2.10.2019
2. Godkendelse af dagens dagsorden
3. Status vedr. arbejdsgruppe ift. fremtidens AU-biblioteker
4. Godkendelse af program for fællesdag med FISU 29.april 20
5. Evt. øvrige tilbagemeldinger fra de respektive miljøer om biblioteksdriften (fast punkt) - opfølgning: Stregkoder
6. Særsamling-pilotprojekter; Dialogcentersamling og Rare books
7. Orientering: Evaluering af indkøbsaftale senere i 2020
8. Orientering: Overgangen til nyt bibliotekssystem
9. Orientering om støtte til data management-håndtering v. KB - og opslag af juriststilling på fakultetet v. AMP
10. Orientering om dialogrunde 2020 v. KB
11. Eventuelt

1. Godkendelse af referatnoter fra mødet 2.10.

Referatnoterne blev godkendt.

2. Godkendelse af dagens dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

3. Status vedr. arbejdsgruppe ift. fremtidens AU-biblioteker

Sebastian Rossen, Bo Holm, Susanne Krag og Anne Marie Pahuus orienterede om første møde i arbejdsgruppen. Til næste møde (formentlig ultimo april) udarbejdes en rapport med forskellige mulige scenarier/bibliotekstyper, som skal drøftes i arbejdsgruppen – den deles med biblioteksudvalget. Tilbagemeldingen fra første møde var, at der ikke blev tænkt "vildt og utopisk", men at "morgendagen er helt anderledes, og det er der stor åbenhed ift., samtidig med, at der tænkes i kontinuitet". Der var på mødet udkig til en række udenlandske universitetsbiblioteker. Det blev bl.a. diskuteret, hvilke behov forskellige fag har, herunder at nogle har anderledes horisonter og betragter fysiske bøger som et must, og at forskellene bør tænkes med fra starten. Rapporten tilsendes evt. pr. mail, hvis ikke det kommer til at passe med maj-mødet.

4. Godkendelse af program for fællesdag med FISU 29. april 20

Der var enighed om, at fællesdagen er en god ide, og der kom forslag til mindre justeringer i programmet, som efterfølgende blev indarbejdet. Invitation og program er sendt ud fra sekretæren for FISU, Vibeke Schøler i dekansekretariatet. Nærmere vedr. tilmelding mv. følger.

5. Evt. øvrige tilbagemeldinger fra de respektive miljøer om biblioteksdriften (fast punkt) - opsamling: Stregkoder

Det blev drøftet, om der er brug for formalisering ift. at være sikker på at nå ud til alle fagmiljøer på Arts, når medlemmerne af biblioteksudvalget dækker udvalgte fagligheder. Det blev bla. også drøftet, om det er muligt at have foretræde for institutternes forskningsudvalg, når der er relevante spørgsmål. Der blev fortalt om en oplevelse hos et udvalgsmedlem af, at det kan være vanskeligt at få svar ang. Biblioteksspørgsmål fra visse afdelinger, og at der måske er brug for en art kommandostruktur. Det blev endvidere vendt, at biblioteket holder møder med afdelingerne, så alle også ad denne vej har mulighed for at tage spørgsmål etc. op. Anne Marie Pahuus vil overveje kommandostrukturer og vende spørgsmålet med institutlederne, hvorefter det tages op i udvalget igen.

Fra studentside blev det fremført, at man er tilfredse med samarbejdet med KB, og at relevante punkter drøftes i Artsrådet.

Der blev spurgt til semester-litteratur og ensartethed i betjeningen iml. Emdrup og Aarhus. AMP bemærkede, at homogenisering generelt *kan* medføre tab af privilegier et sted, da det ikke altid er givet, at det højest mulige serviceniveau vil blive det gældende begge steder.

Stregkoder: Karin Englev fortalte, at hun har været i gang med sagen, og at hun vil give en melding igen på næste bib.-udvalgsmøde.

6. Særsamling-projekter Dialogcenter og Rare Books:

TEO's rare books: Maia Lunn Vonsbæk informerede om, at projektet lige nu afventer, at procesafdelingen på KB (som skal vejlede) får tid. KB kan ikke lige nu tilbyde dette pga. den arbejdsbelastning, det nye system har medført. Bøgerne flyttes nu i første omgang til et mere tørt rum. Så foreløbig bevares bøgerne bedre, mens tilgængeligheden udsættes lidt længere.

Dialogcenter-samlingen: Ole Jensen (OJ) orienterede om, at Rigsarkivet har overtaget samlingen, efter at dekanatet takkede ja til RA's tilbud. Det er efterfølgende afklaret (med involvering af en AU-jurist), at arkivlovens regler ift. tilgængeligheden til materialet vil være dem, der gælder.

Sortehavssamlingen: De klassiske fag er blevet bedt om en tilbagemelding vedr. værdien af de opbevarede kasser. Det blev fremført, at man ikke skal være bange for at destruere en samling af tilfældige bøger, hvis det er det, der er tale om.

Sanghistorisk arkiv: Ning de Coninck-Smith (NCS) gentog tilbuddet om, når hun finder tid, at skrive et udkast til ansøgning til Augustinus Fonden på baggrund af sine tidl. erfaringer med ansøgning.

7. Evaluering af indkøbsaftale senere i 2020

Susanne Krag orienterede om indkøbene i 2019, hvor overskydende midler til bogindkøb blev anvendt til digitale indkøb sidst på året. Der er fortsat opmærksomhed på at finde den bedst mulige model for at undgå skævvridning i indkøbene. Der blev spurgt til indkøb af grundbøger og håndbøger, og SK oplyste, at der er blevet indkøbt mange elektroniske grundbøger – ligesom det blev oplyst, at Arts-forskernes egne udgivelser købes konsekvent. Maia Lunn Vonsbæk supplerede med at fortælle om KB's licens-teams, der for hvert fakultet laver en faglig vurdering ift. indkøb, mens det ift. bøger er mere kompliceret at finde det bedst mulige system. Det blev fremført, at indkøbsvalgene ift. bøger el. digitale udgaver bør diskuteres i fagmiljøerne. Det er hensigten at evalueringen af indkøbsaftalen på Arts senere på året. Pt. Kan KB ikke levere lister over, hvad der er indkøbt/købes ind. Det er et håb, at dette bliver muligt.

8. Overgangen til nyt bibliotekssystem

Susanne Krag orienterede om, at KB var kede af, at det var en kompliceret overgang til et nyt system pga. en kompleks sammensmeltning, og at december var svær og presset, mens tingene nu stille og roligt er ved at blive bedre.

Fra de studerende blev der fortalt om erfaringerne med system-overgangen, herunder at de kendte til studerende, der havde haft problemer med at få materialerne til brug i deres BA-projekter, hvorved deres eksaminer vist skulle være endt med re-eksamen. Det blev aftalt at undersøge sagen nærmere; Jonathan Rossen og Tenna Blindbæk ville evt. sende flere oplysninger til KB, så det i givet fald kunne blive belyst og håndteret. Det blev desuden rejst, at adgangen til LARM havde været nede, da den skulle bruges ifm. eksamen – årsagerne til dette er efterfølgende udredt, og der er taget hånd om problemet, så det undgås i fremtiden, vha. en ny praksis på både instituttet og KB.

9. Orientering om støtte til data management-håndtering v. KB - og opslag af juriststilling på fakultetet v. AMP

Susanne Krag orienterede om KB's support vedr. data management – ved Katrine Davidsen, og at budskabet vedr. dette gerne må spredes. I samme forbindelse orienterede Anne Marie Pahuus om Arts' ansættelse af juristen Christina Avnsted pr. 1.3. Der er efterfølgende lagt en nyhed på Arts' medarbejderside om Christinas understøttelse på området: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/aktuelt/single-nyhed/artikel/juridisk-raadgivning-paa-arts/>

10. Orientering om dialogrunde 2020 v. KB

Susanne Krag orienterede om forårets dialogrunde med afdelingerne, og at KB mødes med institutledelsen efter sommerferien. Det blev drøftet, at afdelingslederne gør det meget forskelligt, og at der f.eks. på Engelsk er gode erfaringer med, at have flere relevante medarbejdere med til mødet. Dette foreslår AMP afdelingslederne ved næstkommende lejlighed, så viden om service mv. kommer bredest muligt ud.

11. Eventuelt

AMP og SK orienterede om de kommende licensforhandlinger, som i år køres på nationalt niveau for at kunne have den stærkest mulige dialog med forlagene.