

Mødedato: 14. december 2021 kl. 13.00 – 15.30;
forudgående julefrokost i Stakladen kl. 12.15 – 13.00

Mødested: Stakladen og efterfølgende 1431-021

Mødeemne: 5. ordinære møde i Akademisk Råd Arts 2021

Deltagere: Forperson Niels Nørkjær Johannsen, dekan Johnny Laursen, Stefan Iversen, Lone Koefoed Hansen, Bo Kristian Holm, Ning de Coninck-Smith, David Reimer, Annette Skovsted Hansen, Morten Nissen, Gitte Pappé Ludvigsen, Puk A. Willemoes Jensen, Malene Sillas Jensen, Jonathan Sebastian Rossen, Naja Rathje Lennert, Carsten Madsen, Anne H. Pjenggaard

Observatører: Henrik Nitschke

Afbud: Katharina Juhl Haslund (barsel), Rikke Toft Nørgård

Referent: Chefrådgiver Ulla Gjørling

Gæster:

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden (13.00 – 13.05)

Bilag: 1a Dagsorden – møde i Akademisk Råd 14. december 2021

Godkendt.

Punkter til drøftelse

2. Kort status ”Flere og bedre uddannelser til hele DK (13.05 – 13.20)

Bilag: -

Dekanen takkede for AR's kommentarer til AU' udkast til institutionsplan. Han forklarede, at bestyrelsen har drøftet de indkomne kommentarer og givet tilslutning til, at AU fortsætter ad det spor, som er lagt i udkastet. Nat, Tech og Arts har alle i kommenteringerne samstemmende beklaget, at det bliver vanskeligt at etablere nye it-uddannelser under de givne betingelser. Fristen for fremsendelse af institutionsplanen er den 12. januar 2022. I regi af Danske Universiteter drøftes hovedområde for hovedområde indspil til en national sektorplan.

Forpersonen bemærkede, at den lave gennemsigtighed i processen var blevet kritiseret på mødet mellem forpersoner og rektor, men at der havde været forståelse for rektors forklaring af nødvendigheden heraf.

Dekanen supplerede, at han var ærgerlig over offentliggørelse af listen over uddannelser, som skulle reduceres, da man i processen har haft stort fokus på at undgå nid mel-

lem de forskellige fagmiljøer, og derfor har holdt beslutningen inden for fakultetsledelsen. Han bemærkede desuden, at fakultetsledelsen samtidig også nødvendigvis må have fokus på at skabe et fakultet, som er stærkt og levedygtigt på langt sigt. Endelig skal man være opmærksomme på, at dette forlig rækker langt ud i fremtiden, og det accentuerer behovet for at bevare fleksibilitet til at flytte studiepladser til de uddannelser i fremtiden, hvor der er søgning m.v.

Lone Koefoed bemærkede behovet for at kommunikere, at den manglende transparens er en bevidst strategi, hvilket dekanen kvitterede for.

Anette Skovsted Hansen spurgte til konkrete forslag til drøftelse i hum-dekankredsen, hvortil dekanen svarede, at processen var vanskelig, men at det var hans opfattelse, at en plan udarbejdet af universiteterne i fællesskab var at foretrække frem for en plan udarbejdet af embedsværk og politikere. Dekanen vurderede desuden, at det politiske ønske ikke udelukkende var at skabe mulighed for at læse universitetsuddannelser uden for de store byer, men at formålet også var at reducere optaget på de tørre uddannelser i de større byer for at presse studerende over på de store velfærdsuddannelser.

Jonathan Rossen bemærkede, at manglende transparens kan være særligt skadelig for studerende på og aftagere af uddannelser, som er varslet lukket, og spurgte, hvornår kriterier kan lægges frem. Hertil svarede dekanen, at de påtænkt lukkede uddannelser og den påtænkt udflyttede uddannelse er de uddannelser, hvor indikatorerne frafald, ledighed og bæredygtighed var tydeligst, og at det i forhold til de øvrige studiepladsreduktioner har været væsentligt at finde disse, hvor det økonomisk ikke belaster større dele af fakultetet.

Naja Lennert opfordrede ledelsen til at søge at forklare, at lukketheden skyldes respekt for fagmiljøer, studerende og samarbejdspartnere, hvilket dekanen igen kvitterede for.

3. Opfølgning på Arts strategi 2020 (13.20 – 13.40)

Bilag: 3a Opfølgning på Arts strategi 2020, dansk; 3b Opfølgning på Arts strategi 2020 engelsk version

Efter en kort indledning ved forpersonen drøftede rådet strategiopfølgningen. Det af Jonathan Rossen vurderet, at det angivne antal erhvervsspecialer var kunstigt lavt pga. fejlagtig specificering, og at bedre kommunikation i fagmiljøerne herom ville resultere i bedre tal. Lone Koefoed vurderede, at halvdelen af alle specialer falder ind under kategorien erhvervsspecialer og opfordrede til, at forfatter af rapporten kontakter leverandører af tallene herom.

Naja Lennert spurgte, hvordan uddannelser baseret på høj videnskabelig kvalitet måles, og om fastholdelse af høj ECTS-produktion skyldes, at de studerende under corona ikke havde andet at lave end at følge studiet, og at tallene ikke afspejler de studerendes mistrivsel. Forpersonen bekræftede, at der måles på ECTS og karakterer, og at tallene givetvis dækkede en række forskellige forhold. Lone Koefoed advarede mod at italesætte coronaperiodens konsekvens som to årgange studerende med kompetencer, som ikke er lige så gode som de tidligere årganges. Trods megen omvæltning har der fortsat været et højt fagligt niveau, og de studerende har pga. begrænsninger i muligheden for

rejse og feltstudier måske ikke lært helt det samme, som tidligere årgange, men så har de lært andre og væsentlige ting. Dekanen bekræftede, at vitale funktioner i forsknings- og uddannelsesaktiviteter er videreført under corona, og at meget produktion, færdiggørelse og hjemtag ligger utroligt godt, mens den internationale dimension har lidt, og en del af medarbejderne har haft vanskelige forhold.

Rådet takkede afslutningsvis Katrine Solvang Larsen i staben for at udarbejde en opfølgning på strategien i en form, hvor man kan have en dialog, som ikke er baseret på tal og regneark.

4. Sikring af sammenhængende forskningstid (13.40 – 14.10)

Bilag: -

Forpersonen indledte med at sige, at efterspørgsel efter sammenhængende forskningstid uden for perioder med frikøb finansieret af eksterne midler er noget af det, som han oftest møder i samtaler med kollegaerne. Han vurderer, at det er et stort problem forskningsoutputmæssigt og trivselsmæssigt, hvis effektiv forskningstid udelukkende er knyttet til eksterne forskningsmidler, og det har i hans optik den konsekvens, at de kollegaer, som ikke har frikøb, ender med at være dem, der bruger tid på fællesopgaver. Problemet er ikke den faktiske tid, der er afsat til forskning, men fragmenteringen heraf. Han opfordrede derfor til at se på muligheder for at gøre mere inden for de eksisterende ressourcer og til at tænke strukturelt anderledes. Han foreslog eksempelvis at først udfylde kalenderen med forskningstid, og først herefter fylde fællesopgaver og undervisning ind.

Lone Koefoed bekræftede, at alle kender problematikken, men advarede også mod at tro, at alle har samme ønsker til og opfattelse af, hvad sammenhængende forskningstid er. Hun opfordrede derfor til at arbejde med forskellige scenarier forud for en drøftelse af de strukturelle forhold.

David Reimer opfordrede til, at møder ikke lægges midt på dagen, således at forskningstiden ikke skæres over.

Morten Nissen opfordrede afdelingslederne til at medvirke til at sikre samarbejde blandt kollegaerne om sammenhængende forskningstid, som passer til den enkelte medarbejders måde at arbejde på.

Dekanen erklærede sig enig i dagsordenen og forklarede, at han i de igangværende forhandlinger om arbejdstidsaftale har foreslået en struktur, som øger muligheden for forskningssemestre. Han betonedesuden behovet for at se på en reduktion af den samlede undervisningsaktivitet, da denne tilsyneladende ikke er reduceret i takt med det betydelige fald i studenterbestand, som fakultetet har oplevet de senest år.

Naja Lennert fremhævende, at en reduktion af antallet af valgmuligheder vil være til ugunst for de studerende.

Ning de Coninck-Smith pointerede, at den nuværende undervisningsform med stor grad af vejledning og feedback er mere tidskrævende end tidligere tiders undervisning, hvorfor det for mange er vanskeligt at få tidsmæssigt plads til nok undervisning til at spare op til et forskningssemester, og at hun støttede varmt, at der blev skabt bedre strukturer herfor.

Lone Koefoed understregede behovet for ledelsesmæssig opmærksomhed på fordelingen af undervisningsressourcerne.

Morten Nissen opfordrede til færre interne konkurrencer og interessetilkendegivelser, som tager tid fra forskningen.

Anette Skovsted bemærkede, at man på globale studier har set gevinster ved samlæsning og større hold, men at de studerende ikke nødvendigvis var enige.

PAUSE

5. Evaluering af Akademisk Råds arbejde i 2021

Bilag: 5a Årsplan 2021

Rådet drøftede værdien af formøderne og konkluderende, at formøder fortsat skal kalenderlægges, men at der kan være situationer, hvor de ikke benyttes.

Studentrepræsentanterne opfordrede med begrundelse i behovet for dialog med baglandet forud for mødet til, at materiale til mødet blev sendt ud endnu tidligere end nu, og at der var færre punkter uden skriftlig sagsfremstilling. De efterlyste desuden større opmærksomhed på dagsordenpunkter af relevans for de studerende på fællesmøderne på Sandbjerg.

Dekanen lovede at gøre sine orienteringspunkter tilgængelige, således at rådet fik et forvarsel om indholdet. Han takkede samtidig rådet for at være meget samarbejdende og ikke præget af individuelle mærkesager.

Rådet roste forpersonen for det store og velkvalificerede arbejde.

Rådet gav udtryk for ønsket om i højere grad at behandle punkter af udviklingsmæssig karakter og i mindre grad at behandle reaktive emner.

Godkendelse af ph.d.-afhandlinger og kvaliteten i indstillingerne blev berørt, og rådet besluttede, at det skal på som punkt på et kommende møde.

6. Mødekalender Akademisk Råd Arts 2022

Bilag: 6a Forslag til mødeplan 2022

Forpersonen gjorde opmærksom på, at placering af Sandbjerg-seminaret ikke var endeligt afklaret.

Rådet tilsluttede sig de øvrige foreslåede mødetidspunkter. *OBS – der var desværre knyttet en forkert fil til mødematerialet i First Agenda, hvorfor den korrekte mødeplan den 4. januar 2022 blev fremsendt til rådets medlemmer.*

7. Tværgående forskningsprogrammer

Bilag: -

Dekanen indledte med at forklare, at det i 2014 var blevet besluttet, at institutterne selv organiserer sine forskningsaktiviteter, og at de selv indrettede deres forskningsorganisering. Samtidig blev det besluttet at etablere fakultetstværgående forskningsprogrammer. Der er for nuværende to sådanne, som begge løber ud til september 2022, hvorfor han opfordrede Akademisk Råd til at drøfte og anbefale, hvilke nye programmer det ville være relevant at sætte i gang.

Han foreslog en proces frem mod AR's drøftelse, hvor institutterne visiterer forslag, som mindst et andet institut kan bakke op om. Han bemærkede, at det USM-støttede Shape-projektet dækker det digitale område, men havde ud over den iagttagelse ikke forslag til temaer. Han udtrykte det håb, at en prioritering på institutterne kunne sikre, at mange ikke udarbejdede forslag forgæves.

Rådet drøftede forslaget. Der var bemærkninger om det ønskværdige i, at de tværgående forskningsprogrammer gik på tværs af fakultetet og om muligt også institutioner og nationer og ikke blot på tværs af institutter. Dekanen svarede hertil, at der var tale om Arts-interne midler, hvorfor de andre fakulteter ikke var med. Han kunne kun bifalde, at man generelt havde tværgående forskningsindsatser.

I drøftelsen blev det desuden foreslået at genoverveje formålet med forskningsprogrammer; at kæde de tværgående programmer sammen med Circle U og dermed række ud til europæiske partnere samt at kræve, at programmerne adresserer den krise, den humanistiske forskning står i.

Rådet besluttede at genbehandle emnet efter årsskiftet.

8. Orientering fra dekan og forperson

Forpersonen orienterede

- Helle Vandkilde udtræder af AUFF Bestyrelse, AR skal indstille ny kandidat. Officiel anmodning fra US er imidlertid ikke udsendt endnu.
- Lone Koefoed udtræder af AR og erstattes af Peter Dalsgaard pr. 1. februar 2022. Rådet takkede Lone for værdifulde bidrag.
- Nye medlemmer af Akademisk Råd Arts; ph.d.-studerende Theis Bendixen og Birgitte Poulsen indtræder pr. 1. februar 2022.
- Valg til studenterrepræsentanter i AR – tak til Naja Lennert, Malene Jensen og Puk Jensen for jeres værdifulde bidrag. Jonathan Rossen fortsætter i Rådet.
- Stefan Iversen er blevet ph.d.-programleder, hvorfor han udtræder af AR, og der skal findes en afløser. Tak til Stefan Iversen for værdifulde bidrag.

Dekanen orienterede:

- Ny institutleder på IKK pr. 1. januar 2022 bliver nuværende viceinstitutleder Unni From.
- Prodekan for uddannelse Niels Lehmann er tilbage efter en længere sygefraværsperiode.

- Corona-situationen: Dekanen opfordrede til opmærksomhed om, at universitetet ikke er nedlukket, men at vi arbejder med fleksibel reduceret tilstedeværelse. Dekanen opfordrede til, at vi ikke falder baglæns ind i en frivillig nedlukning.
- Regeringen har besluttet sig for at styrke Tysk og Fransk via en engangsbevilling. Det er utilstrækkeligt, men dog et signal om, at man tager problemstillingen alvorligt.

9. Eventuelt

Bilag: -

Anette Skovsted Hansen orienterede om arbejdsgruppe vedrørende AU's rejsepolitik. Rejsepolitikken sendes nu i høring.

Formanden takkede for i år og ønskede rådets medlemmer en glædelig jul!

Punkter til skriftlig orientering

10. Orientering om tildelte ph.d.-grader

Bilag: 10a Overblik over tildelte ph.d.-grader

11. Uddannelsesrapport 2021

Bilag: 11a Uddannelsesrapport 2021 (afventer behandling i fakled)

12. Proces for chikanøse henvendelser til forskere

Bilag: 12a Sagsfremstilling, 12b Proces for chikanøse henvendelser som godkendt i fakultetsledelsen ledelsesdokument, 12c Medarbejderdokument

13. Udpegninger

Bilag: 13a Arts' repræsentanter i Forskningsetisk Komite 2022-2024

14. Høringssvar

Bilag: 14a Akademisk Råds høringssvar på høring om AU's udmøntning af oprykning-program til professor; 14b Akademisk Råds kommentarer til AU's indspil til lukninger, reduktioner og udflytning af uddannelser og uddannelsespladser ifm. 'Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark' (afventer deadline 3. december)

15. Godkendte referater fra seneste møder

Bilag: 15a Referat af møde i Akademisk Råd den 21. september 2021; 15b Referat af fællesmøde i Akademisk Råd/FAMU/FSU den 26. oktober 2021; 15c Referat af ekstraordinært møde i Akademisk Råd 19. november 2021.

16. Næste møde

- Tentativt 10. februar 2022 kl. 13.30

Bilag: 16a Årsplan 2022, punkter til kommende møder