

Mødedato: Tirsdag den 22-06-2021 kl. 13.30-16.00

Mødested: Virtuelt møde

Mødeemne: Møde i Akademisk Råd, Arts (nr. 3/2021)

Deltagere: Forperson Niels Nørkjær Johannsen, dekan Johnny Laursen, Stefan Iversen, Bo Kristian Holm, Morten Nissen, Ning de Connick-Smith (fra 14.30), Annette Skovsted Hansen, Rikke Toft Nørgård, Carsten Madsen (indtil 14.30), Puk A. Willemoes Jensen, Jonathan Sebastian Rossen, Naja Rathje Lennert, Peter Dalsgaard (substitut for Lone Kofoed Hansen)

Observatører: Henrik Nitschke, Anne H. Pjenggaard (substitut for Katharina J. Haslund) (indtil 15.30)

Afbud og fraværende: Katharina Juhl Haslund (barsel), Elizabeth Bruns (barsel), David Reimer, Lone Kofoed Hansen, Gitte Pappé Ludvigsen, Mia Skjold Tvede Henriksen, Malene Sillas Jensen

Referent: Chefrådgiver Ulla Gjørling

Gæster:

Pkt.2 og 3: Dorte Staunæs, forperson for Arts Ligestillings- og Diversitetsudvalg

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden

Bilag: Dagsorden – Møde i Akademisk Råd Arts den 22-06—2021

Dagsorden blev godkendt.

PUNKTER TIL DRØFTELSE

2. Ligestilling og diversitet på Arts

- Hvordan tiltrækker og fastholder vi kvinder i lederstillinger på Arts

JLA refererede fra fakultetsledelsen vigtigheden af at have en så bred sammensætning af den samlede ledelsesgruppe som muligt, og at institutledere har givet udtryk for, at man bruger megen energi på indsatser, men at feltet ikke flytter sig så hurtigt, som man kunne ønske sig.

Der er en opmærksomhed på, at fakultetet er toptungt, og at centrale ledelsesstillinger omfatter et betydeligt økonomi- og personaleansvar. Der er derfor fokus på, at potentielle interne ansøgere til stillinger rustes til at påtage dette ansvar.

NNJ bekræftede vigtigheden af fødekæden, og at der var brug for fokus på at sikre en god blanding på afdelingslederposten, og at der ved en eksisterende skæv kønsbalance på seniorposterne, nødvendigvis må rekrutteres en højere andel af kvinder for at opnå en ligelig andel i ledergruppen.

Rådet drøftede anvendelse af kvoter, et bredere blik på kvalifikationer, mulighed for delt ledelse og supplerende sekretariatsstøtte, understøttelse af fødekæden, fokus på at bryde saksekurven, samt udfordringen i, at man ikke kan styre, hvilke medarbejdere der ønsker at påtage sig en lederrolle.

Dorthe Staunæs supplerede fra Udvalget for Ligestilling og Diversitet, at der kunne være behov for et bredere ledesperspektiv, at alt ikke rummes i en person men i et samlet team, og at der var behov for mere karriereplanlægning bl.a. via MUS-samtalerne.

NNJ takkede for debatten, som ledte videre til det efterfølgende punkt.

3. Forslag om et DiversityLab Aarhus Universitet Arts

Bilag: Sagsfremstilling + bilag

Dorthe Staunæs indledte med at sige, at der var tale om et forslag, som havde været undervejs længe, hvorfor det ikke var svar på den igangværende diskussion om kønsforskningen.

Det foreslåede DiversityLab var tænkt som et eksperimenterede laboratorium snarere end et forskningscenter i traditionel forstand, og skulle være et sted, hvor man et par gange årligt kan samle de forskere og miljøer, som på forskellig måde arbejder med køn og diversitet på tværs af karrieretrin i en kontekst, som også skal medvirke til øget internationalisering. Forskerne skal arbejde sammen, bruge deres empiri, afprøve forskellige redskaber og sammen skabe ny viden.

Laboratoriet skulle desuden være en måde at forberede sig til hjemtag fra Horizon Europe.

Rådet spurgte til det uddannelsesmæssige aspekt, det eksperimenterende og det tværvidevidenskabelige samarbejde. Hertil svarede Dorthe Staunæs, at det eksperimenterede er integreret i uddannelsen Kønsstudier, og at der derfor ville være et naturligt flow mellem uddannelsesaktiviteter og aktiviteter i Diversity Lab.

Dekanen oplyste, at han havde støttet gruppens netværksseminar på Sandbjerg, og mindede om, at Arts' forskningsorganisering er decentral, samt at institutterne sammen eller hver for sig kan etablere forskningscentre m.v. Han tilføjede, at der aktuelt findes to tværgående forskningsprogrammer på fakultetet, og at det var en forståelse, at man senest ved deres udløb skulle drøfte eventuelle nye satsninger. Han opfordrede rådet til at tilkendegive synspunkter, således at fakultetsledelsen eller institutternes forskningsudvalg kunne tage stilling til forslaget på den bedste måde.

NNJ opsummerede, at det var vigtigt, at der blev signaleret pluralisme og åbenhed for mange forskellige måder at deltage, og at det kunne være muligt at tilgodese dette initiativ via fakultetsforskningsprogrammet, men at rådet ikke var rustet til at træffe beslutning på nuværende tidspunkt. Han konkluderede derfor, at de tværgående forskningsprogrammer lægges på som formelt drøftelsespunkt på møde i det kommende semester.

4. Oprykningsprogram for professorer

Mundtligt oplæg ved dekanen

NNJ orienterede, at beskrivelse af programmet var til beslutning i universitetsledelsen inden sommerferien, men at materialet desværre endnu ikke var frigivet til videredistribution.

JLA præsenterede hovedlinjerne i og tankerne bag programmet og forklarede, at der var tale om et program, som supplerer de normale professoransættelser, hvorfor man ikke må forvente stor volumen, samt at der til mødet i universitetsledelsen var lagt op til en høringsrunde i efteråret med implementering efter nytår.

På spørgsmålet om, hvorvidt programmet vil ændre afgørende på antallet af professorater på Arts, svarede JLA, at Arts vil vedblive at slå professorater op, og at antallet af professorer på lang sigt skal øges, men at hans forventning til oprykningsprogrammet vil være, at der udmøntes en håndfuld om året.

5. God forskningspraksis: Strukturer, aktører og aktuelle udfordringer, del II

Fokus på det stigende politiske pres, der er på Arts' sager.

Bilag: dekanens indlæg i Science Report

NNJ bemærkede, at en række debatter og udvekslinger om køns- og migrationsforskning har ledt til den indskærpelse af universiteternes ledelsers ansvar, som er vedtaget i Folketinget, og han inviterede JLA til at kommentere dels på fakultetsledelsens blik på sagen og dels udviklingen med

konkrete udmeldinger fra Folketinget om, at universiteterne ikke må blive talerør for bestemte dagsordener.

JLA takkede for de mange holdningstilkendegivelser og udtrykte stor anerkendelse af de forskere, som på beundringsværdig vis har gjort rede for deres forskningsmetoder og besvaret usaglighed med saglighed. I hans optik er det i sig selv en tilbagevisning af de påstande, som er fremkommet. Han bemærkede desuden, at ministerens udtalelser i folketingsdebatten havde bekræftet armlængde- og forskningsfrihed.

Han fortalte desuden, at fakultetet søger at samle op hurtigt op ift. forskere, som usagligt angribes personligt, og at det som en trist sidevirkning har været nødvendigt at udarbejde en ny procedure vedrørende håndtering af chikanøse henvendelser.

Rådet diskuterede debatniveauet på de sociale medier, forskningens almene anseelse i befolkningen, universiteternes tilbageholdenhed ift. at kommunikere samt fejløpfattelsen af, at noget forskning er mere rationel end anden. Flere efterlyste hjælp, fordi deres instinktive reaktion ellers var at trække sig fra debatterne, da de følte, at det var en kamp, den enkelte forsker ikke kunne kæmpe alene. Hertil opfordrede JLA forskerne til at kontakte institutlederen.

NNJ konkluderede, at det politisk pres var en tematik, som dukker op flere steder, og at et effektivt modsvar kunne være at tilbagevise antagelsen om, at der ikke eksisterer intern kvalitetssikring. Han fortalte desuden, at tema for det kommende Sandbjerg-seminar i september for medlemmer af akademiske råd og universitetsledelsen bliver forskningsfrihed og integritet.

PUNKTER TIL ORIENTERING

Normer for rekruttering

Bilag: Sagsfremstilling + bilag

JLA bemærkede, at praksis på Arts gør, at vi i diverse interne statistikker fremstår som havende få shortlistede til ledige stillinger, men at det var et spørgsmål om opgørelsesmetode, og at Arts ønsker at holde fast i nuværende metode.

6. Open Access

Bilag: Sagsfremstilling + bilag

JLA orienterede om AU's trinvis politik på området, og at udviklingen bevæger sig roligt i den rigtige retning.

NNJ supplerede, at det ikke står dårligt til på Arts, men opfordrede også til besindighed, så man ikke ofrer yngre forskeres karrierer på open access-dagsordenens alter, samt til opmærksomhed på, at VIP ikke ender i en klemme mellem universitetet og udgiver.

7. Orientering om organisering på Arts

Bilag: Indkomne svar fra IKK, IKS, DPU og fakultetsniveau

JLA fortalte, at fakultetsledelsen på møde den 24. juni vil træffe beslutning, og at der efter modtagelse af talrige skriftlige og mundtlige reaktioner ikke var tilslutning til et yderligere institut, hvorfor han ikke forventede beslutning om et sådant. Der var desuden mange, som havde peget på ting vedrørende uddannelsespraksis, hvorfor han forventede, at der skulle ses på dette og bl.a. på mulighed for yderligere studienævn ved IKK. Endelig skulle der følges op på et forum, som forbinder sprogvidenskabelige kompetencer.

Det kommende nyhedsbrev fra dekanen vil formidle fakultetsledelsens beslutning.

Afslutningsvis takkede JLA for de mange bidrag, som har gjort fakultetsledelsen klogere på organisationen. Han bemærkede desuden, at enkelte høringssvar havde berørt uddannelsesplanlægning og mindede om, at et konsulentstøttet projekt er igangsat, som skal se på mulighederne for at forbedre praksis.

NNJ konkluderede, at medarbejderne havde været glade for tilgangen og processen, og at det bliver spændende at følge den videre proces.

8. Regeringens udspil til udflytning af uddannelser

Mundtlig oplæg fra dekanen

JLA orienterede om sin opfattelse af forslaget og hensigterne bag det, men at den endelige forligstekst endnu ikke var offentliggjort. Trods det havde han en forventning om betydelige omkostninger ved eventuelle udflytninger, som med stor risiko kan vise sig at være forgæves, såfremt der ikke kommer nok ansøgere. Der forventes en dialog med institutionerne efter sommerferien og en afgørelse først i det nye år, hvorefter optaget vil berøres fra 2023.

På Arts vil der blive regnet på forskellige scenarier, når der er bedre overblik over sagen. JLA forudså ikke, at det ville være muligt at finde et betydeligt antal studiepladser med grønthøstermetoden.

Rådet spurgte til en lækket, fortrolig liste over uddannelser, som efter sigende skulle friholdes. JLA svarede, at han ikke med sikkerhed kendte listen, men formodede, at der var tale om et udkast til forligstekst, som var offentliggjort i dagspressen. Han havde svært ved at vurdere betydningen heraf, da der ikke havde været nogen form for dialog mellem regeringen og institutionerne om indholdet i forhandlingerne.

Rådet drøftede intentionerne bag forslaget og undrede sig over, at man ikke havde konsulteret forskere, som kunne forklare studenterstrømme.

9. Orientering fra dekan og formand

Dekanen orienterede om:

- Covid 19; genåbning og forberedelse til efterårets næsten-normalitet, hvor undervisnings-situationen kan blive normal, og hvor man kan bruge sin arbejdsplads normalt; etablering af video-udstyr i en række undervisningslokaler.
- Manede til forsigtighed ift. rejser, da situationen hurtigt kan ændre sig
- Advarede om ikke at ophobe aktiviteter i efteråret
- Orienterede om bygningssituationen vedrørende IKK og den nye situation efter, at TECH og NAT havde måttet opgive den indgåede aftale om Kasernen og Katrinebjerg. Beslutning må udskydes, indtil overblik over økonomi og studentertal kan etableres
- Projekt undervisningsplanlægning; der er truffet aftale med et konsulentfirma; resultat forventes i løbet af efteråret.

Forpersonen orienterede om:

- Afrapportering fra praksisudvalget og rådgiverne om ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed.
- Møde mellem rektor og forpersoner for de akademiske råd med fokus på udflytning og dimensionering samt de løbende skriverier i pressen på basis af aktindsigter (vedrørende oksekødssagen).
- Bad medlemmer af akademisk råd være opmærksom på at melde til forperson og chef-rådgiver, såfremt de søger en stilling på Arts, da man i så fald er inhabil til via Akademisk Råd at modtage information om den pågældende stillingsbesættelse.

10. Eventuelt

NNJ håbede, at alle har mulighed for at komme på seminaret i september, og at det vil være muligt at gennemføre seminaret fysisk. Herefter ønskede han rådet god sommer.

PUNKTER TIL SKRIFTLIG ORIENTERING

11. Tildeling af ph.d.-grader

Bilag: Oversigt for perioden 16. april 2021 til 6. juni 2021

12. Afrapportering fra Praksisudvalget og rådgiverne for ansvarlig forskningspraksis og forskningsfrihed

Bilag: Afrapporteringer

13. Årsplan AR-møder 2021

Bilag: Årsplan 2021 (punkter til kommende møder i AR)

14. Godkendt referat fra sidste møde

Bilag: Referat fra mødet i Akademisk Råd den 27-04-2021

15. Næste møder

- Seminar for de akademiske råd på AU den 20. september 2021 (Sandbjerg)
- Ordinært AR møde den 21. september 2021 (Sandbjerg)