

Møde den: Tirsdag 16. december 2014 kl.12.00-15.30

Sted: Aarhus, bygning 1431 lokale 013-015

Emne: Møde i Akademisk Råd, Arts (nr.6/2014)

Godkendt referat

02.02.15

Medlemmer: Per Stounbjerg (formand), Johnny Laursen (konst. dekan), Svend Andersen, Martijn van Beek, Henrik Bødker, Søren Christensen, Niels Christian Dahl, Asger Emborg, Nina Javette Koefoed, Jens Erik Kristensen, Sarah Nedergaard, Karen-Margrethe Simonsen, Sissel Sørensen

Observatører: Mette Lindvig Kannegaard, Lise Skanting, Bente Kejser

Gæster: Chefrådgiver Lone Plougmann Iversen (referent)

Afbud: Stine Kaplan Jørgensen (orlov), Niels Christian Hansen, Jeppe Læssøe, Sarah Robinson

Dato 3.januar 2015
Ref: Lone Plougmann Iversen
liv@au.dk

Side 1/10
J.nr. 70016

Referat af mødet i Akademisk Råd den 16. december 2014

Punkter til beslutning

- 1. Godkendelse af dagsorden**
Dagsordenen blev godkendt.
- 2. Godkendelse af referat fra møde den 28. oktober 2014**
Referatet fra den 28. oktober 2014 er sendt i høring til Akademisk Råd den 18.november 2014.
Referatet blev godkendt.

Punkter til drøftelse

- 3. Status for og evaluering af det akademiske arbejde på fakultetet i det forløbne år**

Af årshjulet for 2014 fremgår, at der på dagsordenen på det sidste møde i året er et punkt, der hedder "Status for og evaluering af udviklingen i det akademiske arbejde på fakultetet". Punktet sikrer, at Akademisk Råd en gang om året tager en åben drøftelse af, hvordan det går på institutterne og i de faglige miljøer, og om der er nye tendenser og/eller problemer, Akademisk Råd skal være opmærksomme på.

Formanden foreslog, at punktet fremover blot kaldes "Status for det akademiske arbejde på fakultetet i det forløbne år", og at det ud over en status også rummer hvilke initiativer, der skal iværksættes i 2015.

I den forbindelse blev konkret nævnt implementering af en ny forskningsorganisering, herunder den evaluering af forskningsprogrammerne, som efter planen skal foregå medio 2015.

Dekanen orienterede i den sammenhæng om fakultetsledelsens beslutninger fra den 12. december 2014 på området. Af beslutningen fremgår, at efter den planlagte evaluering af de nuværende forskningsprogrammer medio 2015 vil der være åbent for etablering af nye forskningsprogrammer. Efter afslutningen af evalueringen af forskningsprogrammerne vil fakultetsledelsen i samråd med Akademisk Råd overveje, om der er brug for klarere økonomiske rammer for forskningsindsatsen. Grundlæggende er det blevet institutternes ansvar at finde en passende forskningsorganisering; de centrale drøftelser heraf må således foregå i institut- snarere end fakultetsorganer.

Der blev spurgt til, hvordan evaluering af forskningsprogrammerne skal foregå. Dekanen svarede, at fakultetsledelsen ønsker at inddrage Akademisk Råd i sine overvejelser om planlægning af evalueringen. Dette tages op på mødet i februar 2015

Det blev slået fast, at institutter ikke kan ændre på, at det fremover vil være frivilligt at deltage i forskningsprogrammer.

Det besluttede ændrer ikke ved, at der på fakultetsniveau eller bilateralt kan besluttes fælles forskningsinitiativer eller lignende på tværs af institutterne.

Det blev fremført, at der stadig er et behov for at drøfte den samlede Arts identitet. Det blev forslået, at en sådan drøftelse kan udgangspunkt i de forskellige forskningstraditioner (inklusive syn på fx metode, videnskabelighed og kvalitet), der er på Arts. Der var tilslutning til dette.

Dekanen nævnte opfølgning på dimensionering og hvordan det tilrettelægges på Arts, som et af de store punkter på dagsordenen i 2015.

Dekanen nævnte endvidere evaluering af ph.d. – uddannelserne som et punkt på dagsordenen i 2015. I den forbindelse blev drøftet, om der igen er brug for at afklare Akademisk Råds opgaver og ansvar i forbindelse med tildeling af ph.d.-grader. Der er behov for en fælles bedømmelsesvejledning for alle institutter. Dekanen oplyste, at den er under endelig udarbejdelse på baggrund af de drøftelser, der har været tidligere i Akademisk Råd.

Der blev forslået, at der kunne være behov for en drøftelse af balancen mellem ordinære professorater og MSO-professorater. Dekanen svarede, at det måske bør være en bredere drøftelse af rekruttering, også set i lyset af konsekvenserne af dimensioneringen.

Dekanen nævnte endvidere, at Akademisk Råd kan få en rolle med at sikre at de fælles politikker og retningslinjer kan holde i en situation, hvor der lægges op til en større decentralisering.

De studerende rejste spørgsmålet om, hvordan man kan arbejde med kvalitet i uddannelserne, herunder hvordan man gør det attraktivt at være en god underviser.

Det blev foreslået, at Akademisk Råd i 2015 skal drøfte brug af de forskellige sociale medier i bred forstand på Arts, som en slags fastlæggelse af "Code of Conduct".

De studerende ønskede at drøfte om de studerende kan deltage i ansættelsesudvalg/rådgivningsudvalg ved ansættelser af ledere.

Der kan være behov for at gennemgå politikkerne for ansættelser igen på baggrund af universitetsledelsens og fakultetsledelsens beslutninger.

De gældende politikker findes her:

<http://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/politikkerogdelstrategier/politik-for-opslag-bedoemmelse-og-ansaettelse/>

4. Evaluering af Akademisk Råds arbejde i 2014 og opsamling fra seminar med Universitetsledelsen

Akademisk Råd drøftede rådets arbejde i 2014, herunder form og indhold samt opfølgning på mødet den 27. november 2014 mellem universitetsledelsen og de akademiske råd.

Første punkt var drøftelse af mødernes form. Der var tilslutning til ideen om at der laves 6 møder, heraf 2 som fysisk fælles møder, 2 med videolink hvor formanden leder mødet fra Emdrup, og 2 med videolink hvor formanden leder mødet fra Århus. Det skal overvejes om de 2 fysiske møder placeres i Aarhus og Emdrup. Det kunne overvejes om det første møde i 2015 skal være et fælles møde.

Der var tilslutning til mødelængden, som efter dekanskiftet medio 2014 er øget med ½ til 1 time.

Der var tilfredshed med, at der afholdes fællesmøder med FSU om særlige emner, idet der skal være opmærksomhed på, at de 2 fora har forskellige roller, hvorfor hørings svar m.m. vil blive afgivet særskilt fra hhv. FSU og Akademisk Råd.

Akademisk Råd kunne tilslutte sig de principper, formand og dekan havde meldt ud på Sandbjerg-mødet:

- Ved større beslutninger sikres tid og kommunikativ støtte til involverende høringsproces, der ikke blot inddrager rådet, men også de faglige miljøer. – Det sker, mens der stadig er dilemmaer at drøfte og ikke kun færdige politikker. – Ledelsen giver respons og begrundelser, når en beslutning træffes.
- Rådet søges aktivt inddraget i politikudarbejdelsen på Arts, fx ved udvalg med både rådsmedlemmer og ledelsesrepræsentanter. Cf. fx diskussionen om forskningsetik.
- I en tidlig fase kan politikudvikling ligeledes finde sted ved brugen af temamøder i AR

Rådet udtrykte tilfredshed med, at rådet i stigende grad involveres i drøftelserne på et tidspunkt, hvor det stadig er muligt at påvirke de endelige beslutninger/politikker m.m. Som et godt eksempel blev nævnt processen med Arts-eftersyn i efteråret.

Formanden orienterede om drøftelserne på Sandbjerg seminaret, herunder om overvejelserne om, hvordan de akademiske råd i højere grad kan få en rolle som rådgivende overfor universitetsledelsen. Han anbefalede, at man fortsat drøfter muligheden for en inddragelse af en bredere kreds fra de akademiske råd i nogle af formandskredsens møder med universitetsledelsen. Proceduren kan, men skal ikke nødvendigvis formaliseres som et senat.

Punkter til orientering

5. Status på arbejdet med dimensionering

Dekanen orienterede om status for dimensionering, herunder for forløbet frem mod den endelige aftale med ministeren om den endelige udmøntning af dimensioneringen.

Dekanen orienterede om, at der i 2015 efter aftale med institutlederne vil være tale om en ren mekanisk fordeling af de 70 pladser, som Arts skal reducere med i 2015. Der er tale om 58 pladser mindre end først antaget, hvilket skyldes at der i 2015 er overført pladser fra BSS til Arts. Det er usikkert om det vil fortsætte i de kommende år, og det er ikke indregnet i budgettet.

Reduktionen på kandidatuddannelser begynder først i 2018, med undtagelse af kandidatuddannelserne på IUP som officielt begynder indfasning i 2015. Reelt er størsteparten af disse reduktioner dog allerede foretaget i 2014.

Dimensioneringen svarer til et indtægtstab for Arts, der alt andet lige vil være ca. 60 mio. i 2023 ud af et budget på ca. 1 mia. kr. Med hensyn til den økonomiske udfordring for Arts er dette indregnet i budgetterne frem til 2018, da det er forventningen at Arts selv kan klare den økonomiske udfordring frem til da.

Arts vil i 2015 overveje, hvilke beslutninger der er hensigtsmæssige mhp. at sikre uddannelsernes langsigtede kvalitet og bæredygtighed. Det vil tage form af et uddannelseseftersyn. Et forslag til procesplan for dette eftersyn drøftes på fællesmøde med FSU den 13. januar 2015.

Udover at Arts selv skal lave en plan for en langsigtet indsats, nævnte dekanen, at eksterne faktorer også kan komme til at spille ind, herunder evt. udviklingen af større arbejdsdeling mellem de danske universiteter i forbindelse med implementering af dimensioneringen.

Der blev spurgt til samarbejdsklimaet mellem de danske universiteter efter forløbet omkring den nu indgåede aftale mellem Danske Universiteter og mi-

nisteren om dimensionering. Dekanen kommenterede dette, idet han sagde, at AU's rolle har været at starte en dialog efter det første udspil, og at holde fast i den aftale, som blev indgået mellem ministeriet og danske universiteter. Der er en positiv samarbejdsrelation mellem de humanistiske dekaner. Dekanen oplyste, at der ikke p.t. ikke drøftelser om nationale samarbejder.

Der blev endvidere spurgt til, hvad der kunne gøres for at rette op på de studerende indskrænkede muligheder for at skifte KA til et sted, hvor man ikke har retskrav. Dekanen svarede, at det i de fremtidige drøftelser om evt. ændringer af modellen var et topprioriteret ønske hos fakultetsledelsen at skabe bedre muligheder for mobilitet mellem bachelor- og kandidatniveauet mellem uddannelser og mellem uddannelsesinstitutioner.

Af emner, som bør indgå i det kommende uddannelseseftersyn blev nævnt:

- Hvordan sikres fælles rammer for de lokale diskussioner? Og hvordan er dialogen mellem fælles niveau og lokalt niveau? Der kan være behov for, at ledelsen kortlægger dilemmaer og overordnede problemer, alle må forholde sig til.
- Hvordan indtænkes hvordan byrden skal fordeles på instituttet og mellem institutter?
- Kan man i Akademisk Råd have en første status i april?

Akademisk Råd gav generelt tilslutning til den foreslåede proces, idet et endeligt forslag til plan for uddannelseseftersyn forelægges for Akademisk Råd og FSU på et fællesmøde den 13. januar 2015.

6. Orientering fra formand og dekan

Dekanen orienterede om, at fakultetsledelsen den 12. december har truffet beslutning som opfølgning på det interne Arts eftersyn. Dekanen gjorde opmærksom på, at Akademisk Råd kan få en særlig rolle i det fremadrettede arbejde mht. at sikre fælles sigtelinjer, når beslutninger m.v. som følge af Arts-eftersynet bliver mere decentraliserede.

Beslutningerne offentliggøres den 17. december 2014, idet universitetsledelsen i januar vil få en samlet status for alle fakulteter med henblik på at se, om der er fulgt op på universitetsledelsens beslutninger fra 22. oktober 2014. Der skal nu igangsættes lokale processer omkring diverse forhold. Disse centrale beslutninger skal være taget senest 1. april 2015.

Dekanen orienterede om status på proces for organisering af Arts administration (ACA). Det omhandler bl.a. indretning af ACA, afgrænsning af snitflader mellem fællesområdet og Arts administration og samarbejdet mellem ACA institutter/centre og fakultetssekretariatet.

Formanden oplyste, at han den 31. januar 2015 udtræder af Akademisk Råd, da han tiltræder om viceinstituttleder på IÆK. Han erstattes i Akademisk Råd af sin suppleant Leonardo Cecchini. På første ordinære i februar 2015 skal der vælges en ny formand.

Formanden sagde tak til de afgående studerende for deres indsats.

7. Næste møder

Der er ekstraordinært fællesmøde med FSU den 13. januar 2015 fra kl. 14.00 til 15.30 om den administrative proces og proces for dimensionering.

**Første ordinære møde i 2015 er den 2. februar kl. 12.30 til 15.30.
(flyttet fra 4. februar)**

Punkter til skriftlig orientering

8. A: Tildeling af ph.d.-grader

Periode: 13.10.2014 til 4.12.2014

Akademisk Råd har ved skriftlig høring tilsluttet sig bedømmelsesudvalgets enstemmige indstilling og tildelt ph.d.-graden for nedennævnte afhandlinger:

Navn	Titel	Institut
Christel Tarber	Emotional Distress in the General Practice - A Conversation Analytic Study	Institut for Æstetik og Kommunikation
Bergdís Þrastardóttir	An analysis of þættir in the medieval manuscripts Morkinskinna dn Flateyjarbók	Institut for Æstetik og Kommunikation
Mette Miriam Rakel Bøll	Erhvervsetologi: Et studie af organisk rummelighed i sociale relationer	Institut for Æstetik og Kommunikation
Rune Veerasawmy Nielsen	Designing Interactive Technology for Crowd Wxperiences - Beyond Sanitization	Institut for Æstetik og Kommunikation

B: Akademisk Råds høringssvar på fakultetsledelsens beslutnings-svar som opfølgning på det interne Arts-eftersyn

Akademisk Råds kommentarer til "Beslutningsforslag som opføl-

Akademisk Råds kommentarer til ”Beslutningsforslag som opfølgning på det interne Arts-eftersyn”

Rådet har drøftet forslaget på fællesmøde med FSU 3. december 2014. Rådet anerkender og tilslutter sig de overordnede intentioner om understøttelse af faglige kerneopgaver, fleksible løsninger med hensyntagen til lokale forskelle og medinddragelse i beslutningsprocesserne. Den øgede decentralisering med styrkelse af fagmiljøerne og øgede muligheder for de faglige miljøers profilering og udviklingsmuligheder bifalder vi også.

Rådet bifalder som nævnt muligheden for lokale løsninger. Det skal dog betones, at disse løsninger ikke må blokere for samarbejde på tværs af afdelinger og institutter. Derfor kan der på væsentlige områder, fx omkring forskningsorganiseringen være brug for en specifikation af nogle fælles krav, den valgte organisation skal opfylde. Det er væsentligt, at forskelle i fx funktionsbeskrivelser institutterne imellem er kendte og synlige, fx på institutternes hjemmeside, så man ved tværgående samarbejder kan se, hvem der har kompetence til hvad.

I nogle tilfælde kan der lokalt være behov for mere tid til afklaring, end beslutningsforslaget lægger op til; det gælder fx studienævnstrukturen på IÆK. Ved større organisatoriske ændringer forventer vi generelt inddragelse af de berørte medarbejdere i implementeringen af beslutningerne.

Fakultetets institutter og enheder (forslag 1-3)

Rådet bakker op om forslagene. Den nuværende instituttørrelse betragtes ikke som ideel, men der har i de lokale diskussioner ikke tegnet sig bredt acceptable alternativer og heller ikke et markant ønske om at ændre de tre store institutter her og nu. Der er tilslutning til ønsket om en proces om CUDiM's organisatoriske status. I den nuværende konstruktion har flere i rådet oplevet uklarheder økonomisk, strategisk såvel som organisatorisk. Centret varetager interne fakultetsfunktioner (undervisningsudvikling, universitetspædagogik etc.), men viderefører også en fakultetsfinansieret almen forskning omkring uddannelse og digitale medier, som før lå i institutregi. Ved en evt. styrkelse af forbindelsen til IUP bør det reflekteres, at pædagogisk-didaktisk udvikling også kan og bør foregå i tilknytning til de faglige miljøer på de øvrige uddannelser, hvorfor der også her kan udvikles modeller for samarbejde.

Fag og afdelinger (forslag 4-7)

Side 8/10

Rådet kan igen bakke op om forslagene.

Apropos forslag 4 om navne på institutter og afdelinger blev det foreslået, at man i den forbindelse også bør overveje, om Arts også skal have et dansksproget fakultetsnavn (kulturvidenskab har tidligere været på banen).

Ved forslag 6 bemærkes det, at IUP's lokale behov særskilt fremhæves i forslagsteksten, uden at det i den forudgående beskrivelse er begrundet, hvorfor der her skulle gøre sig særlige behov gældende (som fx det historiske, at der her ikke har været afdelinger før).

Studienævn og UFU'er (forslag 8-9)

Der er igen tilslutning til de overordnede rammer. Studenterne anbefaler, at processerne vedrørende studienævn og repræsentationsstruktur ikke henlægges til eksamensperioden. Rådet kan klart tilslutte sig, at UFU'ernes rammer, herunder repræsentationsforhold, afklares. Der kan i den forbindelse være brug for en klar formalisering af fx valgprocedurer og repræsentationsforhold, herunder relationerne mellem SN og UFU. De behøver ikke være ens for alle UFU'er, men et led i formaliseringen kan være fælles rammer for, hvad en forretningsorden skal indeholde.

Forskningsprogrammer (forslag 10)

Rådet kan acceptere forslaget om at gøre deltagelse i forskningsprogrammer frivillig. Det bør betænkes, at det åbner en proces, der ikke er taget fuldt højde for i de tidligere beskrivelser af den nye afdelingsstruktur. Det rejser en række organisatoriske spørgsmål, at der ikke er en selvstændig forskningsorganisering, der inkluderer alle. Det kalder på en redefinition af institutternes forskningsudvalg, og det rejser spørgsmål om økonomi (hvem kan bevilge støtte til konferencer, interne seminarer etc., hvor kan forskerne hente penge til satsninger), kommunikation og repræsentation. Uanset om deltagelse i programmerne er frivillig eller ej, åbner der sig også spørgsmål om relationen mellem afdelingsledere, programledere og de koordinatore, der foreslås.

Her må det betænkes, at der på fakultetet er store forskelle på afdelingerne. Nogle er multifaglige og rummer personer, der i dag fungerer i en bred vifte af forskningsprogrammer. Det er vigtigt at bevare og udvide de synergier, programmerne gav, og at sikre, at forskningen også organisatorisk bliver prioriteret. Afdelingslederne, der i forvejen får rigeligt med opgaver på studiesiden, er næppe alle klædt på til at være primære bærere af forskningsorganiseringen.

Institutterne kan godt vælge forskellige organisatoriske løsninger; men det er vigtigt, at der overordnet skabes en organisation, der sikrer samarbejds muligheder og transparens midt i forskelligheden. Rådet anbefaler, at en afklaring af præmisserne for disse organisatoriske løsninger finder sted frem til den evaluering af programmerne, der skal finde sted i 2015. For forslaget om frivillig deltagelse i programmerne lægger reelt op til en gennemtænkning af hele området.

Der blev af flere i rådet lagt op til, at de snævre restriktioner, der i den faglige udviklingsproces blev lagt på center-betegnelsen, ophæves. Ordet 'center' er også internationalt brugt meget fleksibelt og

dermed ofte en enkel måde, hvorpå en forskningssatsning kan profileres. Det er også meget egnet til de bottom-up-processer, der bør understøttes. Side 9/10

Der blev endvidere efterlyst en klargøring af den rolle, prodekanen for forskning har i forhold til forskningsaktiviteterne og -initiativerne i de lokale miljøer.

Ph.d.-organisering (forslag 11-12)

Rådet kan ikke anbefale, at ph.d.-programmerne organisatorisk primært hænges op på afdelingerne. Adskillige programmer er tværfaglige, nogle på IÆK ville ligge på tværs af fem eller flere afdelinger. Prioritering af ph.d.-aktiviteter, større nationale og internationale samarbejder og ikke mindst spørgsmålet om at sikre de nødvendige ressourcer tilsiger, at ph.d.-uddannelserne organisatorisk forbliver et fælles anliggende, gerne på fakultetsniveau. Rådet kan derimod tilslutte sig, at der er behov for en afklaring af relationen mellem lokale og centrale indsatser på ph.d.-området.

Der er bred opbakning om, at afdelingslederne får personaleansvaret for de ph.d.-studerende. I det hele taget anbefaler vi, at der etableres en mere gennemskuelig struktur med færre lederkategorier og klare ansvarsfordelinger. På den baggrund er der en frygt for, at indførelsen af en ph.d.-koordinator vil øge kompleksiteten snarere end at reducere den. Hvis man vælger en organisationsmodel, der rummer både ph.d.-programledere og ph.d.-koordinatorer, anbefaler rådet, at der laves en nøje arbejdsdeling mellem de to funktioner og at der sikres en tilstrækkelig ensartethed på tværs af fakultetet, der muliggør samarbejde.

Ledelse og samarbejdskultur (forslag 13 og 14)

Der er opbakning til forslagene. Hvis ACA bliver en mere integreret del af fakultetet, bør det også overvejes at give dem en TAP-observatørpost i Akademisk Råd.

Afslutningsvis vil rådet gerne kvittere for den inddragende proces frem til denne høring.

Venlig hilsen

Per Stounbjerg

Lektor, dr.phil., formand for Akademisk Råd Arts

C. Kommissorium for de to tværgående udvalg; Udvalget for Forskning og Erhvervssamarbejde og Udvalget for Uddannelse

Kommissorium for de to tværgående udvalg; Udvalget for Forskning og Erhvervssamarbejde og Udvalget for Uddannelse, dateret 12. november 2014 var vedlagt dagsordenen.

D: Orientering om resultat af valg til Akademisk Råd november 2014 (studerende)

Der er i november 2014 afholdt valg af studerende til Akademisk Råd. Stemmeprocenten var 14,89.

Følgende er valgt med funktionsperiode startende den 1. februar 2015.

Lieve Vermeulen (valgt)

Helge Mørch Suneson (valgt)

Alice Sahinkuye (valgt)

Pernille Bruun Madsen (valgt)

Jeppe Pedersen Kaas (suppleant)

Rikke Skjoldborg Rode (suppleant)

Kirstine Josephine Wambui Mundia Mandrup Pedersen (suppleant)

Søren Sandager Sørensen (suppleant)

Mødet sluttede kl. 15.15

Per Stounbjerg

Formand

Lone Plougmann Iversen

Referent