

Mødedato: 17. september 2024 kl. 14.00 – 15.00

Mødested: Teamsmøde

Mødeemne: Ekstraordinært møde om fase 1, inddragelse ifm. implementering af kandidatreform

Deltagere: Peter Dalsgaard, Niels Wium Olesen, , Thomas Schwartz Wentzer, Morten Nissen, Signe Sangill Termansen, Ane Sønderkov Thomsen, Jørn Bjerre, Rune Boelsmand Bak, Nicolaj Sørensen, Maja Horst, Steffen Krogh, Balint Sosovisca, Maja Hojer Bruun, Stine Trentemøller, Ane Hejlskov Jacobsen, Cameron David Warner

Afbud: Anne Møldrup Overballe, Lauritz Holm Petersen,

Gæst: Niels Lehmann

Sekretariat: Ulla Gjørling

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Udmelding om principper og overvejelser om ny uddannelsesportefølje

Indledning ved Maja Horst, hvor hun bl.a. præsenterede formålet med faserne i den inddragende proces og understregede, at tidspunkter kan ændre sig, da der er eksterne faktorer, vi ikke er herrer over.

Bemærkninger fra medlemmer af Akademisk Råd:

- Der står ved IKS, at der tages hensyn til gymnasiefag, mens der ikke står ikke tilsvarende under IKK? *Svar* – vi kan se, at vi ikke alle steder kan leve op til faglige mindstekrav, men hvor faget er obligatorisk i gymnasieskolen, er situationen anderledes. Men vigtigste signal er, at vi kommer til at se, om vi kan overholde faglige mindstekrav alle steder.
- Der står, at man i den fremtidige portefølje vil have uddannelser, som er baseret på den nyeste forskningsviden. Hvilke uddannelser er i dag det? *Svar* - det er de naturligvis også i dag. Det kunne formuleres anderledes.
- Principper om placering af 75 ECTS-kandidatuddannelser handler i helhed-planen om beskæftigelsesgrad, hvor høj beskæftigelse foreslås beskåret til 75. Hvorfor det, og hvilke andre principper kan være i spil? Der blev henvist til beskæftigelsen på Katrinebjerg-miljøet og behovet for at knytte de studerende til erhvervslivet. *Svar* – der står mange modaliteter i papiret, bl.a. meget tentativt om 75 og 120 ECTS, da fakultetsledelsen er klar over, at der kan være

modsatrettede argumenter. Den fleksible model ser desværre mindre og mindre ud til bliver en realitet. Det kan desuden ske, at der kommer en national model, hvor Arts ikke selv kommer til at bestemme, hvad der skal omlægges. Desuden, de ting som nævner som relevante for beskæftigelse, er sandt alle steder. Endelig er vi nødt til at tro på, at de korte uddannelser også bliver gode. Alt andet kan vi ikke være bekendt. Det har i den politiske aftale aldrig været meningen, at et fag kan være kort et sted og langt et andet sted. Men det betyder til gengæld, at vi kan komme i en situation, hvor vi ikke selv kommer til at bestemme.

- Undren over grupperingen af uddannelser. På andre universiteter ligger uddannelserne måske på et andet fakultet. Hvilke overvejelser indgår i det? *Svar:* Uddannelsesgrupperne er lavet ud fra Danmarks Statistik; dvs. at det ikke er fakultetsopdelinger.
- Hvorfor en ligelig fordeling af dimensioneringen mellem institutterne? *Svar* – det overvejende princip for dimensionering er dimittendledighed. Den er ikke markant forskellig institutterne imellem, og derfor har fakultetsledelsen valgt at fordele proportionalt.
- Det er vigtigt at overveje, hvilke uddannelser der egner sig til at være et crash-course (75 ECTS), og hvilke egner sig til at blive spredt ud over længere tid. *Svar;* det er en overvejelse, som det ville være godt at få input på i inddragelsesfasen. Men husk at det godt kan være, at vi ikke får lov til at vælge.
- Det er vigtigt at huske, at der på DPU ikke er en kontinuitet mellem bachelor og kandidat.
- Det er vigtigt at vedgå, at der er andre strukturelle vilkår ved 75 ECTS.
- På IKS er der store forandringer ift. Global studier. Kan man koordinere på landsplan, så der er et sted, at studerende kan lære den sproglige tilgang og kompetence? *Svar;* lige nu ser det ud til, at KU ikke laver noget om, men det er klart, at det skal vi se på. Desuden er vi langt med et udvalgsarbejde på Arts, som handler om fremtidens sproguddannelse. Vi er nødt til at gøre noget, for sprog er under pres. Det kan godt være, at fremtidens sprogindlæring bliver teknologisk. Hvis vi ikke gør noget, risikerer vi, at alle sprog et efter et lukkes. Det er desværre det, som er sket på andre universiteter.
- Hvordan er dimensioneringen fordelt ift. uddannelser, som er kategoriseret i anden faggruppe end læring/humaniora? *Svar:* I forhold til bachelordimensioneringen betyder det som udgangspunkt ikke noget. AU skal reducere et antal studiepladser, og Universitetsledelsen har besluttet, at Faculty of Arts

skal reducere studiepladser med 17,9 % ift. baseline. I placeringen af studiepladsreduktionen på i alt 313 pladser mellem institutter på Arts har fakultetsledelsen besluttet at fordele den forholdsmæssigt mellem institutterne og i den konkrete placering mellem uddannelserne at skele til studiemiljø, søgning, dimittendledighed, frafald mv. Dvs. uanset kategorisering hos Danmarks Statistik skal Arts fjerne 313 pladser ift. baseline og 174 pladser ift. 2023-oktober-tal.

I forhold til kandidatreformens krav om omlægning kan det betyde noget, at uddannelser er beslægtede med uddannelser på andre fakulteter. Hvis der, som det ser ud til, skal laves en national plan, skal alle vores uddannelser matches med beslægtede uddannelser. Her vil nogle uddannelser måske blive matchet med uddannelser, som på andre universiteter ligger på andre fakulteter end det humanistiske. Det betyder helt overordnet, at vi ikke nødvendigvis selv kommer til at bestemme, hvilke uddannelser der bliver 75 og hvilke 120 ECTS, som Niels og Maja også forklarede. Men det kan også gøre regnestykket om de procentvise omlægnings ganske vanskelig, hvis nu man blandt de samfundsvidenskabelige dekaner har besluttet at gøre en KA til 120, så skal vi som konsekvens gøre andre KA hos os til 75 for at få regnestykket til at gå op. Det omvendte er naturligvis også tilfældet, så det hele hænger sammen. Derfor bliver det svært at få regnestykket til at gå op.

I forhold til kandidatniveau har vi et andet regnestykke, og her påvirker de forskellige kategoriseringer summen således: På Arts har vi

- humanistiske studiepladser (i det politiske forlig skal der her omlægges 35 % af pladserne); det er fx sprogfag, historie, teo etc.
- naturvidenskabelige (her skal 30 % af pladserne omlægges); det er fx cand-it og cognitive science
- samfundsvidenskabelige (her skal 40 % af pladserne omlægges); det er fx uddannelsesvidenskab, antropologi mv.

Når vi regner det hele sammen, skal samlet set 36 % af studiepladserne på Arts omlægges på kandidatniveau. Her har fakultetsledelsen igen besluttet at foreslå, at såfremt vi kommer til at bestemme selv, skal alle institutter som udgangspunkt omlægge 36 % af studiepladserne. I den involverende proces kan medarbejderne foreslå andre tilgange.

- På Arts-niveau nævnes en ide om et tværgående fag om digital kulturarv. Hvordan er forholdet mellem Arts-niveauet og institutniveauet? *Svar*; fakultetsledelsen har prøvet at arbejde inden for institutstrukturen, men det kan være, at vi skal tænke det anderledes. Der har været en del snak om digital kulturarv, som nu nævnes på IKS. IKK kan i inddragelsesfasen melde, at det vil de også være med til.

- Hvornår skal man se på muligheden for at gå videre til ph.d.? *Svar*; vi uddanner på de nuværende kandidatuddannelser og optager på de første nye kandidatuddannelser i 2028. Dvs. de første ”korte kandidater” er klar i 2029, så det giver os tid til at se på det. Heldigt med traditionen for 4+4 på AU, for den kan benyttes.
- Vær opmærksom på, at 75-kandidater skal have adgang til at søge 4+4, så de skal have adgang til begge ansøgningsgange. *Svar* – det skal vi huske at have med.
- Hvordan rekrutterer man ph.d.-studerende, hvis uddannelsen kun findes på bachelor? *Svar*; man skal huske, at man godt kan optages på en ph.d.-uddannelse, selv om man ikke har en bachelor og kandidat som har samme titel.

Afsluttende takkede dekanen for de gode input og inviterede alle til at komme med input og kommentarer i den kommende fase. Endelig mindede hun om stormøder i den kommende uge og muligheden for at gå mere i dybden i diskussioner lokalt.

3. Eventuelt

Intet at bemærke.