

Møde den: Onsdag den 19. december kl. 12.00-15.00

Sted: Lokale 013-015, Bygning 1431 Aarhus

Emne: Møde i Akademisk Råd, Arts (nr. 8/2012)

Referat

Side 1/5

Medlemmer: Per Stounbjerg (formand), Mette Thunø (dekan), Svend Andersen, Henrik Bødker, Asger Emborg, Morten Kyndrup, Simon Jylov, Nina Javette Koefoed, Jens Erik Kristensen, Jeppe Læssøe, Maja Sloth, Karen Valentin

Observatører: Mette Lindvig Kannegaard, Lise Skanting

Chefrådgiver Lone Plougmann Iversen (referent)

Afbud: Gitte Wichmann-Hansen, Martijn van Beek; Ivy Kirkelund, Karina Elbech

Referat af mødet i Akademisk Råd den 19. december 2012.

Punkter til beslutning

1. Godkendelse af dagsorden

Punktet om forskningstilsyn udgår, tages op på møde den 6. februar 2013. Mødet afsluttes i tide til, at Akademisk Råd kan høre Rektors juletale fra kl. 15. Det blev godkendt at punkterne 3,4 og 5 flyttes som sidste punkter på dagsordenen. Herefter var dagsordenen godkendt.

2. Akademisk Råds inddragelse ved doktorbedømmelser

I standard-forretningsordenen for Akademisk Råd på Arts fremgår det ift. doktorafhandlinger ikke, at Akademisk Råd skal høres ift. sammensætning af bedømmelsesudvalg. Det er p.t. dekanen, som godkender udvalgenes sammensætning, men dekanen ønsker, at Akademisk Råd inddrages. Det blev godkendt, at Akademisk Råd inddrages, og der vil på første møde i 2013 i Akademisk Råd foreligge et forslag til proces herfor.

Punkter til drøftelse

3. Implementering af ansættelsesbekendtgørelse

Formanden indledte punktet med at takke for at Akademisk Råd inddrages så tidligt i processen, så det ikke blot er et færdigt papir, som kommer til høring.

Dekanen redegjorde kort for, at universitetet ifølge ansættelsesbekendtgørelsen selv fastsætter regler for faglig bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger. Efter bekendtgørelsen fastsætter universitetet ligeledes regler for faglig bedømmelse af videnskabelige medarbejdere, der ansættes og forlænges uden forudgående stillingsopslag.

På AU er der universitetsledelsens hensigt så vidt muligt at harmonisere reglerne på hovedområderne for at give de bedste muligheder for ansættelse af medarbejdere på tværs af hovedområder. Sagen forelægges med henblik på at rådgive dekanen i relation til beslutning i universitetsledelsen.

I forbindelse med drøftelsen blev det bl.a. fremført, at:

- ønsket om, at udenlandske medlemmer ikke børe være fra nabolande af flere oplevedes som for rigidt. – Der blev spurgt til definitionen af nabolande; tænkes der på Norge og Sverige, eller er Tyskland også et naboland?
- kravet om to udenlandske medlemmer af professorbedømmelsesudvalg oplevedes som overkill ift. den eksisterende praksis.
- procedurebeskrivelsen i stedet for at skærpe reglerne på fx de ovennævnte punkter bør indledes af en præambel om de hensyn, der skal tages for at sikre kompetente bedømmelsesudvalg, inklusive det vigtige internationale blik på vores praksis. Så bliver de overordnede hensigter tydelige.

4. Proces for opslag af ph.d.-stipendier i 2013

Dekanen fortalte, at dette er en opfølgning på en lovning om, at Akademisk Råd orienteres om processen.

Orienteringen blev taget til efterretning, og det blev foreslået at "Evaluering af ph.d." kan medtages som tema på årshjulet.

5. Akademisk Råds sammensætning i 2013

Formanden redegjorde for følgende ændringer i relation til Akademisk Råds sammensætning i 2013:

Gitte Wichmann-Hansen har opsagt sin stilling som lektor på Arts d. 31. december 2012. Hendes plads i Akademisk Råd overtages af Christian Dalsgaard.

Ivy Kirkelund fra IKS har fra 1. januar 2013 har fået nyt job og udtræder som observatør i Akademisk Råd. Ivy Kirkelund arbejder med at finde en erstatning fra IKS.

De to valgte ph.d. studerende, som er medlem af Akademisk Råd, Lars Damgaard Knudsen og Sara Hansen, er ikke længere ansatte som ph.d. studerende på AU og kan derfor ikke fortsætte i Akademisk Råd. Det har ikke været muligt at få de pågældende til at finde andre, der kan træde ind, hvorfor det nu overvejes hvilken

proces, der skal sættes i gang med henblik på at få de to pladser besat. Der findes en uformel organisering som vi kan kontakte. Der skal skrives til hver enkelt ph.d.-studerende for at sikre valgets legitimitet.

Side 3/5

Der har været afholdt valg af studerende til Akademisk Råd. De valgte tiltræder 1. februar 2013: Niels Christian Dahl, Alexander Thomsen, Simon Jylov (genvalg). Maja Sloth (genvalg)

6. Orientering fra dekanen.

Dekanen orienterede om status for budget 2013. Budgettet behandles d.d. i bestyrelsen, og der er lagt op til et samlet budget med et underskud på 81 mio. kr. heraf 3 mio. kr. på Arts.

Det er forventningen, at taxameter fremover også vil være en pulje med et samlet beløbsloft på lignende måde som færdiggørelsesbonus, dvs. STÅ skal indhentes i konkurrence med andre universiteter.

Ministeriet er utilfreds med, at der kommer flere udenlandske gæstestuderende til Danmark, end vi sender ud. Regningen for denne ubalance vil det sende til universiteterne, hvad der forventes at koste AU 10 mio. kr. Tallet for Arts kendes ikke endnu.

Punkter til drøftelse

7. Status for og evaluering af det akademiske arbejde på fakultetet.

Punktet havde udgangspunkt i forslag fra medlemmer om, at Akademisk råd en gang om året spørger sig selv, hvordan det går ude på institutterne, hvordan stemningen er i det faglige arbejde, og om der er nye tendenser og/eller problemer, vi skal være opmærksomme på?

Der udspandt sig en drøftelse af emnerne, hvor blandt andet følgende områder blev nævnt:

Der skal laves en status over forandringsprocessens betydning på Arts, herunder den generelle organisering af Arts, institutter, råd m.m. og den administrative organisering.

Den interne kommunikation på Arts kan styrkes. F.eks. er det en udfordring at skabe offentlighed om Akademisk Råds arbejde.

Der ønskes en afklaring af, hvor diskussionen af stillinger skal foregå på instituttet. Dekanen oplyste, at det vil der blive udarbejdet et oplæg om i foråret.

Et tema om internationalisering: Hvad bliver der konkret gjort og hvad kan man gøre bedre? Hvordan geares miljøet til internationalisering også administrativt?

Pladsproblemer for de studerende og lang behandlingstid i studieadministrationen.

Dekanen sagde, at en egentlig drøftelse af eventuelle problemer i relation til administrationen bør drøftes med deltagelse af de berørte funktionschefer. ^{Side 4/5}

8. Evaluering af Akademisk Råds arbejde i 2012

Punktet blev delt ind i mødernes form og mødernes indhold.

Følgende emner blev berørt:

Vedrørende mødernes form kan man næppe undgå anvendelse af videolink. Men måske kan der holdes lidt længere fælles møder om temaer, ligesom årets første og sidste møde bør være fælles. De fælles møder vil også gøre, at man lærer hinanden bedre at kende, og herefter bliver det nemmere at have møder på video.

I efteråret har det været OK at have mødelængde på 2 timer, men det kan nogle gange være rart med lidt længere møder, f.eks. med plads til et tema, der er noget andet end en høring. Det blev nævnt, at det bør ovevejes om der er brug for formøde, når nu det er et råd med valgt formand. Der er forskellige diskussionskulturer i formøde og egentligt møde.

Det blev også foreslået, at der afholdes et længerevarende møde i hvert semester

Der stilles spørgsmål ved den timekompensation, der er givet, samt hvordan timerne konkret udmøntes. Dekanen svarede, at der p.t. ikke er basis for at øge den timekompensation, der gives til rådets VIP-medlemmer.

Generelt efterspørges så tidlig inddragelse som muligt. Rådet vil gerne høres på et tidspunkt, hvor dets råd kan få reel indflydelse på hovedområdet prioritinger. Eksempelvis efterspørges et mere detaljeret grundlag for budgetdrøftelser. Det er vigtigt at det synliggøres på hvilket niveau Akademisk Råd kan drøfte budgettet.

Det blev nævnt, at er et behov for at definere, "Hvad Arts er for noget" – herunder hvad der blev af tanken om, at hovedområdet skulle være en art kulturvidenskabeligt fakultet.

Omkring det at skabe sammenhængskraft på Arts blev det foreslået at Akademisk Råd f.eks. kunne mødes hvert 1½ år med de 3 institutfora. – Der blev ligeledes nævnt muligheden for, at de fire akademiske råd hvert andet år kan holde et fælles seminar med universitetsledelsen.

9. Forslag til årshjul for 2013

Punktet udsætte til første møde 2013, idet medlemmerne inden da bedes om at fremsende forslag til emner.

Meddelelser

10. Tildeling af ph.d.-grader

Akademisk Råd har ved skriftlig høring tilsluttet sig bedømmelsesudvalgets ^{Side 5/5} enstemmige indstilling og tildelt ph.d.-graden for nedennævnte afhandlinger:

Navn	Titel	Institut
Brian Benjamin Hansen	The Pleasure of the Mouth – eating and enjoyment from a Lacanian perspective	Institut for Uddannelse og Pædagogik
Marie Hedegaard Thomsen	Et åbent hus med mange indgange – empiriske studier i folkekirkeligt menighedsliv med valg, fri- og sognemenigheder som eksempler	Institut for Kultur og Samfund
Niels Nørkjær Johansen	Turning Wheels in Changing Minds. Elements for an archaeology of techno conceptual dynamics	Institut for Kultur og Samfund.
Anette Nissen	Intonationens betydning for gentagelsers interaktionelle funktion: en undersøgelse af gentagelser i samtaler mellem danskere og dansktalende udlændinge	Institut for Æstetik og Kommunikation
Frederikke Winter	Den retoriske situation – et rum for retorisk tilstedeværelse og tilblivelse. Analyse af retorisk praksis set i et situationelt perspektiv	Institut for Uddannelse og Pædagogik

10. Næste møde

Næste møde i Akademisk Råd er 7. februar 2013 fra 13.30 til 15.30

Mødet sluttede kl. 14.50

Per Stounbjerg

Formand

Lone Plougmann Iversen

Referent

