

Uddannelsesudvalgsmøde
Møde den: 12. februar kl. 12.00-15.30
CUDIM, Paludan-Müllers Vej 48

Referat

Møde kl. 12.00-15.30

Deltagere:

Medlemmer af UU, Arts

Fra CUDiM deltog under pkt. 4 Hanne Buhl og Mette Schmidt.

Afbud fra:

Eva Viala, Søren Fransén, Henrik Vase

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Bilag: 1.1 Udkast til referat fra 8. januar 2013

Ad referatet:

- Vedr. pkt 4 ang. økonomiske mellemværender institutterne imellem. Det tilføjes, at Marianne Ping Huang er ansvarlig for, at der bliver udarbejdet aftaler/retningslinjer.
- Herefter godkendt.

Ad dagsorden:

- Profilmagspunkterne slås sammen til et statuspunkt.
- Der tilføjes et kort orienteringspunkt vedr. udmelding fra Maria Volf om omorganisering af studieadministrationen. Der er endnu ikke meget at orientere om, men reorganiseringen af studieadministrationen er på dagsorden ved universitetsledelsens møde d. 25. februar.

2. Siden sidst og opfølgninger

- Status på Syllabus

Leo Normann orienterede om hvordan planlægningen af semestrets undervisning forløb. Der har været et fint, men presset, samarbejde med BSS om planlægningen. Det er ikke afklaret om de resterende dele af Arts skal med i Syllabus.

Det er ikke afklaret om Syllabus skal anvendes til eksamensplanlægningssystem, det forventes at kunne klares uden.

Leo understregede, at der har været et godt samarbejde mellem administrationen, faglige miljøer og styregruppen.

En vigtig del af evalueringen er, at der har været for mange underforståede ting mellem fagmiljøer, plan og administrationen. En større tydelighed i ønsker og krav vil være ønskeligt fremadrettet.

I fagmiljøerne opleves Syllabus som et meget besværligt og bureaukratisk system, som skaber store frustrationer.

En stor del af frustrationerne skyldes formentligt kommunikationsbrist og mang-

Dean's Office
Aske Dahl Sløk

Rådgiver, specialkonsulent

Dato: 4. januar 2013
Ref: ads

Side 1/5

lende nærhed. Der er ønsker om face-to-face møder mellem studieadministratio-
nen og fagmiljøerne på strategisk vigtige tidspunkter på året, så der tidligt og ty-
deligt kan afklares særlige ønsker og miskommunikation undgås. Der vil blive la-
vet ordninger med at studiesekretærene kommer ud i miljøerne i forbindelse
med planlægningen. I enkelte teams er der fortsat ofte ikke UL med til de løbende
møder. Leo Normann opfordrede til, at studieledelsen på Arts bakker op om ud-
dannelsesledernes deltagelse i teammøder.

Der arbejdes på at lave nogle forsøg med lokal planlægning

- Forespørgsel vedr. hvornår der gives feedback på eksamensopgaver
UUA ønsker ikke at lave fælles Arts-retningslinjer, men opfordre studienævnene
til at udarbejde studienævnspecifikke retningslinjer for feedback.

3. Mødeplanen

Fast punkt på dagsorden til løbende opdatering af kommende punkter og møder.
Planen indeholder forslag hvilket institut/center der er vært for møderne.

Bilag: 3.1 Mødeplanen

Tilslutning til mødeplanen og til forslagene til hvem der er værter.
Forslag til temaer sendes til Aske Dahl Sløk.

4. CUDIM

Bilag: 4.1 CUDiM materiale til UU

Marianne introducerede kort til punktet.

Se slides fra CUDIM ifbm. præsentation af centeret.

Diskussion med udgangspunkt i CUDIMs præsentation.

Forslag om at indkalde til åbne møder i regi af studienævnene – hensigten er at
åbne op for mulighederne og så afholde mere specifikke møder i fagmiljøerne.
Opfordring til at CUDIM kommer meget ud i fagmiljøerne, hvor der er bedre tid
og problemstillingerne er mere fagnære – med henblik på at sprede budskaberne
om hvad de kan og kan tilbyde til de enkelte fagmiljøer.

Det er ønsket fra IUP v. Eva Viala, at der fortsat er støtte til de igangværende ak-
tiviteter/projekter som kører i Emdrup i forhold til deres kandidatuddannelser.

OPFØLGNING:

CUDIM og studienævnene aftaler bilateralt, at CUDIM kommer på besøg i stu-
dienævnene – og herefter får nogle projekter i gang med fagmiljøerne hvor der er
gensidig interesse for samarbejde.

CUDIM overvejer mulighederne for at udsende et eksternt nyhedsbrev.

5. Godkendelse af profilfagsudbud

Pkt. 5 og 6 slås sammen til et statuspunkt vedr. profilfagene.

Lars Kiel Bertelsen gav en status.

Vi er i gang med en homogenisering hen imod en fælles 20+10 struktur.

Profilen i undersøgelsesdesign har arbejdstitlen "Analyse og Konsulentprofilen".

Der er miljøer som efterspørger en egentlig forskningsprofil. Der er i uddannelsesudvalget ønske om, at der sker to gennemløb af profilfagene før der tages stilling til en evt. oprettelse af nye profiler.

CUDIM spiller ind i arbejdet med profilerne gennem et muligt udbud i webkommunikation og et samarbejde med Lars Kiel om workshops for profilfagsundervisere, samt tilbud under underviserprofilen.

Der nedsættes et koordinationsudvalg bestående af Lars Kiel, Ken Henriksen og Liselotte Malmgart som på UUA's vegne vil godkende kursusudbuddet så snart det foreligger.

Lars Kiel runddelte model over hvad det var vi besluttede sidst. Der var bred tilslutning til model 2 i det omdelte

Der forestår en række større opgaver, herunder men ikke udelukkende;

- Evaluering af profilerne i efteråret
- Udfyldelse af kursuskatalog
- Informationsmateriale på nettet
- Eksamensrevision/kvalitetssikring
- Oprettelse af den nye profil (analyse og konsulent)
- Proces omkring udvikling af underviserprofilen

Lars Kiel mangler support fra ACA til den faglige udviklingsplan. Frederik Langkjær vender tilbage til sin afdeling mht. ressourcer og ser på hvilke ting der skal have en højere prioritet.

OPFØLGNING:

Lars Kiel formulerer en revideret udgave af profilfagsnotatet ud fra den gennemgående opfattelse af hvad vi har besluttet.

Frederik Langkjær søger for at prioritere supporten til Lars Kiel og profilfagene.

Aske Dahl Sløk sørger for en afklaring ang. 4+4-studerendes status i forhold til profilfagene.

6. Retningslinjer for studienævnenes ansvar for profilerne

Se ovenfor.

7. Forslag til rullende 2-årsplan for undervisningsperiode

Bilag: 7.1 Forslag til plan

Grundlæggende opbakning til hovedlinjerne i den foreslåede plan (med rettelse af de fejl der havde indsneget sig i planen). De enkelte studienævn beslutter selv hvornår de ønsker at have hhv. rusuge, studiestart mv., og sørger selv for at melde en 2-årsplan ind til Studieadministrationen og Plan.

OPFØLGNING:

Alle studienævnene indmelder 2-årsplaner for undervisningsperioder til Studieadministrationen og Plan

Lars Kiel genudsender inspirationskatalog for KA studiestart til UL, SN og SL. INVE har ansvar for at følge op på udrulning af KA intro-pakker.

8. Proces for nye uddannelser

Bilag: 8.1 Sagsfremstilling

8.2 Forslag til intern procesplan – nyakkrediteringer

Planen blev taget til efterretning.

Det blev præciseret at faglige tovholdere ikke i første omgang forventes at deltage i de indledende møder om kommende initiativer.

Som det fremgår af planen begynder vi processen vedr. nye uddannelser tidligere i år.

Der skal gøres en større indsats vedr. kommunikation til uddannelsesledere om hvad der er på trapperne inden for deres UFU.

OPFØLGNING:

Der efterspørges af prodekan og UUA fra kvalitetsenheden et bud på hvor meget aftagerinddragelse, der skal der skal til for at det er fyldestgørende, og en model for uddannelsesbudget. Aske Dahl Sløk følger op med kvalitetsenheden.

9. Orienteringspunkter (Mundtligt / Skriftligt)

a. Tilsynsmødet (M)

b. Status på akkrediteringer (M)

c. SMU 12 + 13 (M)

d. Frihed i optagelsessystemet (Kvote 2) (M/S)

Bilag: 9.d.1 Brev fra styrelsen til rektorer

e. Black-Board studietur til Birmingham (M)

Inden turen bliver der et møde mellem deltagerne vedr. hvad det er vi skal have med fra konferencen. Plus evt. et formøde med BSS som skal være pilot på brugen af BB.

f. Tidsplan for optagelse til tilvalg og KA 2013 (S)



Bilag: 9.f.1 Tidsplan for kandidat og tilvalgsoptagelsen s2013

g. Vedr. studienævnenes afgørelsesvirksomhed (S)

Bilag: 9.g.1 Brev om tilsyn

9.g.2 endeligt indberetningsskema

9.g.3 Svarudkast til studienævnenes afgørelsesvirksomhed

Side 5/5

/ref ADS
