

Uddannelsesudvalgsmøde
Møde den: 12. marts kl. 10.00-18.00
Kaløvig Center, Præstekravevej 46, Følle, 8410 Rønde

Dagsorden

Dagsinternat kl. 10.00-18.00 (herefter middag)

Deltagere:

Medlemmer af UU, Arts

Afbud: Eva Viala, Arne Kjær, Hanne Johansen

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Bilag: 1.1 Udkast til referat fra 12. februar 2013

DO: Godkendt.

Ref.: Godkendt, men opdatering af enkelte forkerte datoer.

2. Timetal, ECTS og kursusformater

- Bilag:
- 2.1 Sagsfremstilling
 - 2.2 Revideret notat vedr. timetal, ECTS og kursusformater
 - 2.3 Tre forskellige undervisningsscenarier af Lars Kiel
 - 2.4 Materiale fra FIVU ang. timetal

Marianne Ping Huang indledte og præsenterede det reviderede notat vedr. timetal, ECTS og kursusformater, samt præsentation af de omliggende krav til på den ene side at kunne redegøre for nogle tal og på den anden at udvikle/udbrede undervisningsformer som øger kvaliteten af vores uddannelser.

Opfordring til, at vi prøver at skille diskussionen i to – en del vedr. hvad der kan tælles og hvad der udvikles af former som koster noget. Desuden skal diskussionen anerkende, at der findes (eller rettere der kommer) en arbejdstidsaftale, men ikke tage udgangspunkt i denne.

Opfordring til, at vi tager ECTS alvorligt og bliver enige om, at ECTS er et udtryk for de studerendes arbejdsbelastning. Dette vil dog evt. åbne for mere skæve ECTS-point på de enkelte kurser – herunder droppe tankegangen med multipla a hhv. 5 og 10 ECTS.

Tankegangen i det præsenterede notat anerkendes bredt i udvalget, herunder særligt at tilrettelæggelsen af kurser, semestre og uddannelser skal ske i underviserteams og UFU'er.

Dean's Office
Aske Dahl Sløk

Rådgiver, specialkonsulent

Dato: 7. april 2013
Ref: ads

Side 1/8

Udvalget er meget bekymrede for, at arbejdet med undervisningsformer kommer til at handle om at leve op til kravet om 12 timer og om tælbarhed ifht. ministeriet.

Herefter gruppearbejde. Hovedpointer fra grupperne refereres i noteform nedenfor.

Gruppe 1:

Skillelinje mellem eksternt krav om at tælle (som er baseret på mistillid) og et internt (positivt) ønske om at lave fagudvikling.

Vil gerne lave pilotprojekter med fire forskellige uddannelser.

Er i tvivl om hvad vi kan levere til ministeriet: Måske kan det give mening at tælle K-timer, for ikke at blande tingene sammen.

Et kompromis kunne være en basering på ECTS.

For at der kan komme konkrete bud på uddannelser til pilotprojekterne, skal uddannelseslederne have lejlighed til at se notatudkastet, med bemærkning om, at der er tale om et arbejdsblad.

Studielederne spørger uddannelseslederne om der er et mindre antal uddannelser som vil deltage i et pilotprojekt hvor et semester (eller en hel uddannelse) beskrives ud fra VIA's model.

Et mindre antal studieledere mødes med Lars Kiel og gennemtænker og beskriver et semester med forskellige kursusformater – ud fra de kursusformater som faktisk eksisterer og arbejder med at aggregere det eksisterende ind i modellen. Ud fra dette beskrives forskellige kategorier af kursusformater.

Alternativt tages det som en workshop i forbindelse med uddannelseslederkurset i maj.

Gruppe 2:

Har lagt dokumentationen overfor ministeriet til side – og i stedet fokuseret på hvordan vi formidler til studerende.

Talte om at lægge beskrivelserne i studieordningen, men dog forkastet tanken pga. problemer i forbindelse med revisioner.

I stedet foreslås beskrivelsen lagt i en studievejledning/kursuskataloget. Dog med et forbehold for at en sådan beskrivelse skal have en vis vægt/status i forhold til at den faktisk bliver brugt.

Morten Haugaard forsøger at applicere modellen på en BA (evt. fra tidl. IFI) og Ken Henriksen finder en KA (evt. fra tidl. SLK) og gør det samme.

Vil desuden udarbejde noget standarttekst til studieordningerne til beskrivelse af hvordan der er sammenhæng mellem ECTS og timer, rammesatte aktiviteter, selvstudie mv. Så det en gang for alle er slået officielt fast hvad der kræves.

Opfordring til at skille timetællinger ud af notatet – på den måde, at timetælling foregår, men at fagmiljøerne skal fokusere på fagudvikling, fuld studieaktivitet og rammesat undervisning.

Opfordring til, at det præciseres at udgangspunktet er rent induktivt, således at det eksisterende beskrives med hjælp fra modellerne. Beskriv praksis – så holder vi de eksterne tællekrav fra døren.

Afrunding i plenum:

Forslag om, at alle UFU'er gives en dag på Kalø (eller lignende sted) hvor der arbejdes med at få ideer til nye aktiviteter som kan sikre fuld studieaktivitet på UFU'ens uddannelser (og få eksisterende aktiviteter frem i lyset) – samt evt. beskrive tiltagene i studieaktivitetsmodellen. Således at alle lærerkollegier på et dagseminar i fred og ro kan arbejde med ideer til aktiviteter til forøgelse af de studerendes studieaktivitet.

SMU-midlerne kunne øremærkes til dette formål.

Forslag om at iværksætte udviklingsarbejdet i E13, med henblik på implementering i F14. De fagmiljøer der har lyst til at komme i gang hurtigt, kan evt. komme af sted i foråret. Lars Kiel har forslag til hvordan dette kan organiseres og formidles.

OPFØLGNING:

Opfølgning på om der er uddannelser der melder sig til pilotprojekter vedr. kursusformater eller om det skal lægges ind som en del af uddannelseslederkurset.

IKS vil gerne invitere Marianne Ping Huang til at komme til et uddannelsesleder-møde og fortælle om projektet.

At beskrive uddannelser i denne model er et skridt i fagudvikling, men muligvis også til følgeforskning i regi af CUDIM. Marianne Ping Huang og Lars Kiel arrangerer et møde med relevante medarbejdere på CUDIM.

3. SMU-13

Bilag: 3.1 Sagsfremstilling

Primo april kommer et udspil fra fakultetet vedr. fordeling af midler, samt indsatsområder. Herunder en afklaring af om en del af midlerne øremærkes til studieaktivitetsdage for hele lærerkollegier.

4. Opfølgning på APV

Gensidig rådgivning og drøftelse af muligheder.

Hvilke justeringer af organisationen kan laves?

Det fjerde ledelseslag (herunder uddannelseslederne) skal beskrives og anerkendes. Det var ædelt tænkt, at der ikke skulle være drift i det fjerde ledelseslag, men det er nok ikke muligt at undgå helt.

Afdelinger er interessant for relativt monofaglige miljøer, men helt uinteressant for nogle af de miljøer (fx uddannelsesvidenskab) som er født af og muliggjort af en matrix.

I denne forbindelse anførte flere at en fælles løsning ikke er vejen frem.

Det er en udfordring at uddannelseslederne på IUP ikke har ledelsesansvar.

Forslag om at fællesskaber af UFU'er kan gå sammen om projekter og udviklingsinitiativer i UFU-klynger.

SL og SN-formænd tager diskussionerne om justeringer med til uddannelseslederkredsen.

5. Status på nye uddannelser

Status fra studielederne ang. nye uddannelsesinitiativer

Status fra Liselotte Malmgart, suppleret af Frederik Langkjær, og Ken Henriksen vedr. de uddannelser der forventes ansøgt akkrediteret pr. 1. maj (deadline 22. april).

Arbejdsbelastningen er kommet bag på nogle af fagmiljøerne. Fremadrettet skal opgaven for fagmiljøerne defineres meget klarere tidligere i forløbet. Desuden skal uddannelseslederne inddrages i større grad end det har været tilfældet i år, og det skal være klart, at nye uddannelser er uddannelseslederens ansvar.

Der er ros til ordningen med at få CFA til at foretage kvantitative aftagerundersøgelser, der lægges op til, at modellen gentages i fremtiden.

Mht. nye uddannelser på lidt længere sigt, er der mange ubekendte og planerne kan blive ændret løbende over det kommende halve år. Der opfordres kraftigt til at fagmiljøerne lægger en stor indsats i den prækvalifikation i fakultetsledelse og uddannelsesudvalg med deadline 3. juni, da dette arbejde vil lette gevaldigt på senere arbejde uanset hvem der ender med at blive modtager af dette arbejde - uddannelsesbåndet eller ministeriet.

6. Uddannelsesprofil

Dette punkt bliver en første drøftelse af kriterier, rationaler og (kvalitets)parametre for uddannelser. Bilagene skal ses som diskussionsoplæg og den efterfølgende drøftelse som de første overordnede indspil til udarbejdelsen af en egentlig uddannelsesstrategi. Der er for nuværende ikke nogen tidsplan for udarbejdelsen af en uddannelsesstrategi. Under punktet kan evt. drøftes en tidsplan.

Oplæg ved Marianne Ping Huang og herefter gruppearbejde.

Side 5/8

Noter fra gruppearbejde:

Gruppe 1:

Eksterne samfundsmæssige fordringer som globaliseringen afstedkommer. Kræver viden som er løsningsorienteret / innovative kompetencer. Samarbejder med erhvervslivet.

Stort rekrutteringspotentiale – Der skal være et udfyldt hul i markedet for at sætte nye uddannelser i søen. Vi er generelt ikke så gode til at afsøge markeder inden vi sætter skibe i søen. Vi kunne godt være skarpere til at undersøge om der vil være ansøgere. Vi kan måske øge samarbejdet med gymnasiernes studievejledninger – efteruddannelse af studievejledere.

Fødekæde til eksisterende og nye KA uddannelser.

Skal være forskningsbaseret – kan udspringe af forskningsprogrammerne og vi har de fagligheder som uddannelsen vil kræve.

Samarbejde på tværs af fagmiljøer – medvirke til øget interdisciplinaritet.

Interne styrker kunne være det øverste kriterium, for at signalere at uddannelser skal udspringe et sted fra.

Gruppe 2:

Styrker i Danmark – særkender ved DK/Skandinavien, som kan sælges i udlandet
Geografisk uopdyrket marked – uddannelsen findes fx ikke i Jylland.

Der skal være forskningsmiljøer som vil kunne dække uddannelsen.

Fødekæde til KA uddannelser.

Der er potentiale i udvikling af mængden af akademiske bachelorer inden for det pædagogiske område

Udvikling af IUP's Aarhus Campus – styrkelse af det aarhusbaserede forskningsmiljø til nye uddannelser, men også i høj grad til de øvrige. Ikke en styrke, men en styrkelse.

Der vil være tale om en strategisk investering fra instituttet/fakultetet i forbindelse med opbygningen af et (aarhusbaseret) IUP fagmiljø.

I forbindelse med nye initiativer indenfor området for akademiske bachelorer på det pædagogiske område, skal (min.) nedenstående overvejes.

Modstand fra KU + VIA

Risiko for intern kannibalisering

Udfordringer ved flere campusser.

Jobmarkeder for bachelorer!

Gruppe 3:

Kriterier for den ideelle BA-uddannelse:

- Klart spor af praksis
- Markeret progression
- Klar i melet om hvad målet med uddannelsen er
- Inklusion og brede i rekruteringsgrundlaget (inspireret af AAU)
- Er vi i gang med at opfinde en PBA? Nej, der er noget der kendetegner en akademisk uddannelse – bl.a. kritisk tænkning og analytisk kraft

En uddannelse bør ikke komme oppefra – men komme fra fagmiljøer som spiller op imod en række kriterier. Og som efterfølgende hæves op i helikopterperspektivet.

Tre potentielle monofaglige ideer fra fagmiljøerne, skal ses af helikopterperspektivet som sætter de tre ideer sammen.

Denne type udvikling kræver en kontinuerlig diskussion – så nye uddannelser ikke hele tiden bliver hovsa en gang om året og som derfor ikke får tid til at blive bredt ud og kommer væk fra det monofaglige eller som ikke (hvis ideen kommer oppefra) ikke når at blive forankret i et fagmiljø.

Det er ikke nødvendigvis altid en dårlig idé at noget kommer oppefra, men det er vigtigt at der er løbende udveksling, så der kan skabes grobund.

Generelt:

Vi mangler en strategi! Vi er stærke på x,y,z og derfor skal vi lave æ,å,ø

Vi mangler nogle meget hårde(re) udmeldinger, bl.a. omkring uddannelsesøkonomi – kræver en BA-udd. fx et optag på 100.

OPFØLGNING:

Der skal udarbejdes en 10-punkts checkliste, som kan udleveres til VIP, som har en god idé. Således at VIP ikke i første omgang skal udarbejde en længere redegørelse, men som medvirker til, at alle VIP med ideer til uddannelsesinitiativer kommer omkring væsentlige overvejelser.

7. Evaluering af profilfag E2012

- Bilag:
- 7.1 A_profilfag_evaluering E12
 - 7.2 B_Profilfagsevaluering E2012, alle rapporter
 - 7.3 C_Profilfag, E2012, samlet eksamensevaluering
 - 7.4 D_Profilfagsstatistik
 - 7.5 E_Evalueringstal, E2012

Punktet blev rykket op, mens vi ventede på IUP's ankomst.

Lars Kiel indledte med en præsentation af evalueringsrapporten og bilagene.

To hovedpointer: En pædagogisk og en anbefaling vedr. en ledelsesudmelding om profilfagene.

Profilfagene bør tænkes ud fra et handlingsparadigme fremfor et vidensparadigme – set fra de studerendes synspunkt vil et handlingsparadigme understøtte at de studerende kommer med forskellige fagligheder.

Der skal arbejdes på at forankre 10 ECTS fagene i UFU'erne, som på sigt kan få fagene bedre indarbejdet i bl.a. bemandingsdiskussioner.

Fremadrettet proces:

Lars Kiels rapport sendes til studienævnene til drøftelse. Lars Kiel inviteres af studienævnene til de møder hvor rapporten drøftes.

Uddannelseslederne får rapporten direkte fra Lars Kiel og inviteres til at drøfte rapporten.

Kommende undervisere samles til et møde med Lars Kiel i maj. Formatet bliver en blanding af informationsmøde og workshop. Gentages evt. i august, såfremt der mangler navne på mange undervisere.

Profilfagene laves ikke grundlæggende om til E13, men alle udbud skal kvalitetssikres mht. formalia, herunder fx tydeliggørelse af tilstedeværelseskrav. Projektlederen i ACA (Kasper Lie) og uddannelseskonsulenterne er ansvarlige for kvalitetssikringen af udbud.

Det antages, at INVE er ansvarlig for vejledningen i forbindelse med profilfag, herunder vejledning til internationale studerende som skal præciseres.

Der foreligger en aftale mellem IL+SL om omfanget af K-timer til profilfagene

OPFØLGNING:

Aske Dahl Sløk følger op på kvalitetssikring af udbud sammen med uddannelseskonsulenterne og ACA.

Aske Dahl Sløk følger med INVE ang. eventuelle uklarheder mht. vejledning af de studerende.

8. Siden sidst og opfølgninger

9. Mødeplanen

Fast punkt på dagsorden til løbende opdatering af kommende punkter og møder.

Bilag: 9.1 Mødeplanen

10. Orienteringspunkter

a. DUN-konference (maj)

Bilag: 10.a.1 Konferenceprogram

b. Orientering om konference om samarb. m. vækstlande (feb.)

c. IT-vest konference om IT i uddannelsessystemet (maj)

d. Institutionsakkreditering

e. Proces for nye uddannelser hhv. 2013 og 2014

Jf. ministeriets prækvalifikationsdeadline

f. Ønsker om data / Business Intelligence

Samt hvordan vi ønsker at arbejde med disse data

g. Reorganisering af VD-området for studieadministration

h. Proces for studieordningsændringer

/ADS