

Uddannelsesudvalgsmøde, Arts
Møde den 30. september 2014 kl. 12.00-15.00
Aarhus. Bygning 1431, lokale 021

Referat
ref. DSBH

Deltagere:

Medlemmer af UU, Arts

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Bilag: 1.1 Referat fra 9. september 2014

Godkendt.

2. Siden sidst og opfølgning

Timeopgørelser – forslag om at opstille en Task Force. Diskuteres nærmere under pkt. 5 om Timeopgørelser.

KH er ved at indhente projekter til de strategiske midler.

3. Dimensionering (12.10)

V. MPH og Aske Dahl Sløk

MPH orienterer om, at der i første omgang dimensioneres på KA. Der opereres med lofter inden for en række uddannelsesområder. Der er udtaget uddannelser inden for forskellige områder og derudover nogle navngivne. BA-uddannelserne skal indrettes, så vi kan overholde retskravet. Flerfagligheden på Arts skal tænkes ind.

Fordelinger af reduktioner kan tage udgangspunkt i en mekanisk fordeling. Dette vil blive drøftet i SN. Indtil videre skal BA-reduktioner ikke meldes ind midt november, men det er nødvendigt at medtage det med det samme.

Der kan være tiltag, det kræver ændringer i KA-studieordninger, fx tre forsk. slags tilvalg, der giver adgang.

Der rettes opmærksomhed på, at Arts skal passe på ikke at lade dimensioneringen skabe lukninger af faggrupper om sig selv. Den øgede bevægelse i systemet er netop med til at skabe beskæftigelse.

Der rejses spørgsmål om, hvad der skal gøres ved dimensionering af hold, der er så små, at det vil være urentabelt at skære.

"Hel på del"-studerende er umiddelbart ikke medtaget i dimensioneringen.

Processen fremadrettet er møder i SN (ml. den 8. og 22. oktober). Derefter kommer det på fakultetsledelsesmøder. Indmelding til ministeriet 20. november.

4. Frokost (13.00)

5. Timeopgørelser (13.20)

Bilag eftersendes (bilag udgår)

Mette Qvist kommer ikke.

Det skal overvejes, hvordan investeringen i et øge timetal er gået. Der vil være midler igen i 2015, som føres ud på institutterne. Der skal være en sammenhængende plan for, hvordan man vil bruge midlerne. Midlerne skal skabe bæredygtige tiltag. MPH ønsker en beskrivelse af, hvad midlerne blev brugt til i 2014 samt vurderinger af effekten heraf. 2015 er det sidste år, og det skal sikres, at de bruges til at bære en studie- og undervisningskultur, der vedholder, når midlerne ophører. Det aftales, at der skal leveres projektevalueringer for 2014, når disse er færdige (december/januar).

På IÆK har de arbejdet med at tilføje timer de steder, hvor de mangler. Det koster timetalsmidler. Tallene er på instituttet.

LN oplyser om, at der kan laves udtræk, som viser, hvilke uddannelser der skal være fokus på. Det, der er muligt, trækkes i Syllabus/uddannelsesplaner, men der holdes møde for at kvalificere det med IKS/IÆK i denne uge. Et lign. møde skal være på IUP – LN indkalder. Det skal desuden afgøres, hvad der tæller og ikke tæller med i timer.

Samme emner behandles under pkt. 6.

6. SMU14: Arts-studerendes tidsforbrug og læsegrupper (13.40)

Bilag 6.1: Tidsforbrug og læsegrupper

Dette punkt er i forlængelses af pkt. 5.

STÅ og timeløft hænger fremadrettet sammen. På IÆK handler det bl.a. om at få registreret alle undervisningsaktiviteter. Der er mange meningsfulde aktiviteter, der ikke figurerer. Tidligere uformelle aktiviteter må formaliseres, fx kulturelle aktiviteter.

MPH appellerer til, at der nedsættes en gruppe, der kan være med til at sikre, at effekterne når helt ud til de studerende.

Der er enighed om, at 'det virtuelle rum' skal benyttes i højere grad – det skal formidles ud til underviserne.

IUP har gode erfaringer med undervisningsplaner. De har vist sig at være kvalitetsudviklende og bruges som didaktisk værktøj.

ADS finder SIP-budgettet for timeløftet for 2015.

TH fortæller, at der på IUP er nedsat en gruppe, der skal se nærmere på, hvordan timerne fordeler sig mere nuanceret. Kunne være aktuelt at udveksle erfaringer studielederne imellem.

Det besluttes, at det er for tidligt at nedsætte en projektgruppe. Det ligger på institutterne.

7. Oversigt og forklaring af studietal (13.50)

V. Peter Thuborg, Hanne Johansen samt Søren Balsløv Fransén

Bilag 7.1: Oversigt over og forklaring af relevante studietal

Studietallene skal ses i sammenhæng med institutionsakkrediteringen.

Det forslås, at studieledertal gennemgås to gange om året. Det skal gøres op pr. institut og pr. fag, så de gøres relevante for de enkelte uddannelser. Efterfølgende vil der være relevante møder på institutterne.

Der er opbakning til forslaget.

MPH påpeger, det skal hænge tæt sammen med de 1-årige uddannelsesevalueringer.

Processen fremad er, at der laves et årshjul.

8. Tilvalg- og BA-struktur (14.10)

V. Lars Kiel Bertelsen

Bilag 8.1: Arts Strategi BA- projektbeskrivelse

PID'en skal snart i Fakultetsledelsen.

Det efterspørges, at UUA skal tilkendegive, hvilken variant der ønskes. Projektgruppen er i gang med både kvantitative og kvalitative tiltag. Det forventes, at der er en rapport til årsskiftet. LKB's erfaring er, at det bør være den radikale løsning, grundet HUM-fagene på 3. semester.

Ud over fokus på kvalitet efterspørges det, at der indgår rationaler omkring de økonomiske konsekvenser. LKB fremhæver, at økonomien vil blive adresseret qua Fremdrift.

På IUP er der en proces i gang, hvor der overvejes tilvalg. Dels samarbejde med UC'ere samt tilvalg, der kan udbydes til AU/KU.

Der er enighed om, at der skal arbejdes videre med den moderate model. Enighed om, at hensynet til at kunne handle hurtigt er det vigtigste. UUA indstiller PID'en omkring den moderate model til Fak.led. til godkendelse.

9. Orienteringer (14.45)

- **Samarbejder med UC VIA**
Samarbejdsaftaler/Uddannelsesplatform /PhD-samarbejde

Dette skal på som større pkt. på UUA-møde 11. november.

- **Mulige indsatser for Arts' uddannelser**
Bilag 9.1: Notatudkast om indsatser for Arts' uddannelser

Dette punkt skal på igen 11. november.

KH stiller spørgsmål til notatudkastet – de fag, der nævnes til timetælling; klassisk og ikke nordisk, samt IUP mangler.

- **ATV's uddannelsesbarometer**
v. Aske Dahl Sløk
Punktet udgår.

10. Mødeplanen

11. Ekstra pkt.: Profilfag

Vedr. koordinering af profilmag, der efterfølgende sendes til godkendelse i SN. I det nye udkast lægges der op til, at der evt. kan være mulighed for kun at tilbyde til egne studerende (10 ECTS).

LKB understreger, at det er opfordring til, at der er nogle koordineringer, der tages hånd om. I hvilke fora må besluttes af andre. Graduering var for at tilgodese udenlandske studerende. Det er desuden afgørende, at nye profiler kan oprettes.

Profilfag kan forhandles i UUA, selvom organet ikke i sig selv er beslutningsdygtigt.

IÆK og IKS er enige om ikke at graduere.

KH påpeger jf. anbefaling 1 og 3: Der er uklarheder – "fagmiljøer" skal have ejerskab. Fagmiljøer er ikke entydigt. Det skal diskuteres, om udbud kan være lukket for en gruppe af studerende, eller om et profilmag kan være lukket. Påpeger, at de ikke må blive så hjemhørende, at de ikke længere har karakter af valgfag.

Papiret tiltrædes med den bemærkning, at det er institutledelsen der har ansvar for, at tilbuddene lægges ud til alle studerende.

Enighed om at udbyde profilfag under hensyntagen til udbuddets bæredygtighed. Der skal være opmærksomhed på, at udbuddets karakter af valgfag ikke ophæves set fra et studentsynspunkt.