

Møde: Tirsdag den 11. november 2016 kl 11.30-14.30

Sted: Aarhus, 1431 021 (link til Emdrup, D120)

Emne: Møde i Uddannelsesforum Arts

Medlemmer: Niels Overgaard Lehmann (formand), Arne Kjær, Jody Pennington, Leo Normann Pedersen, Christina Fiig, Ulrik Becker Nissen, Liselotte Malmgart, Lars Kiel Bertelsen, Eva Silberschmidt Viala, Christian Chrstrup Kjeldsen.

Øvrige deltagere: Peter Thuborg, Søren Balsløv Fransén, Jeppe Norskov Stokholm, Aske Dahl Sløk, Dinna Sigaard Bruun Hansen (referent).

Afbud: Nina Götzsche Thiele, Hanne Johansen, Ken Henriksen.

Referat til møde i Uddannelsesforum Arts 11. november 2016

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Bilag: Referat fra møde i UFA den 11. oktober 2016.

Der var flere kommentarer til referatudkastet, som rettes til og sendes til endelig godkendelse pr. mail.

3. Kvalitet i uddannelse

a. Uddannelsesdag Arts 2017

Uddannelsesdag 2017 afholdes den 28. februar kl 10.00-17.00. NL gjorde rede for, at de uddannelser (pædagogisk antropologi, Antropologi/Human Security, Dramaturgi), der var udtaget til best practise-samtaler alle er inviteret til at give et oplæg på uddannelsesdagen.

Kommentarer til udkast til program:

- Der bør ikke være en taler fra udlandet, da det bliver for langt fra den måde, uddannelsessystemet fungerer på i en dansk kontekst. Det er bedre med inspirationsoplæg fra AAU eller RUC.
- Det skal skrives tydeligere frem, at der skal være mere end et studenteroplæg. De studerende kan desuden få en rolle som respondenter på øvrige oplæg.
- Der bør være et tema om studenterinvolvering, evt. i workshop.
- Workshopen kan kortes ned

Der var enighed om, at Uddannelsesdagen er åben for alle på Arts, der har interesse i at deltage, og at både UN og SN modtager en invitation. Da SN på dette tidspunkt er nyligt konstitueret, kan både tidligere og nye medlemmer deltage.

b. Uddannelsesrapport 2016

NL bad udvalget komme med kommentarer til udkast til Uddannelsesrapport Arts med særlig opmærksomhed på fakultetshandleplanen. Skabelonen er ændret en smule siden 2015, da det er andet gennemløb og det derfor er muligt at beskrive kontinuiteten fra sidste år og frem. Sproglige eller meget specifikke kommentarer kan sendes til ADS pr. mail.

NL indledte med at kommentere tre ting, der allerede var hensigt om at skrive tydeligere frem: 1) Resultaterne af den store indsats medarbejderne yder kan skrives endnu tydeligere, fx i forhold til iværksatte initiativer mhp. at nå mål for fremdrift. 2) Det skal stå tydeligere, at SMU-indikatorerne ikke ændrer sig årligt, og at opgørelserne derfor er fra SMU14. 3) Vi skal vise tydeligere, hvor handlingsorienteret vi arbejder. Fx har filosofi sat fokus italesættelse af dimittenders kompetencer efter rapporten "AU Arts dimittenders karriereveje, kompetencer og værdiskabelse" udarbejdet af DAMVAD pegede på dette udviklingspotentiale.

Kommentarer fra UFA:

- Det er vigtigt at hæve blikket op på fakultetsniveau.
- Der skal være plads til at kommentere både røde, gule og grønne flag.
- CF foreslog, at "Outreach til studerende" kunne være et tema i fakultetshandleplanen. Fokus kan bl.a. være på mål om højere svarprocent og faglig trivsel.
- ESV foreslog, at fokus på rekruttering skrives tydeligere frem i handleplanen.
- Aftagerkontakt, herunder aftagerfora og aftagerpaneler er vigtigt i det kommende år.
- Fokus på projektorienterede forløb kan skrives tydeligere.
- Teologi er fremhævet uden særlig grund. Der var enighed om at slette passagen.

NL og ADS retter rapporten til, inden den skal godkendes på møde i fakultetsledelsen den 16. november 2016.

c. Panelbesøget i uge 44

NL fortalte, at oplevelsen under panelbesøget var, at panelet var godt forberedt og viste stor interesse for organisationen, samt at alle medarbejdere og studerende, der har deltaget i møderne, har bidraget til at oplyse om, hvordan vi på alle niveauer arbejder med kvalitet i vores uddannelser.

NL pegede på fire fokusområder for den gradvise forbedring af vores kvalitetssikringssystem:

- 1) Understøttelse af studenterinvolvering

- 2) Klargøring af vores referatpraksis
- 3) Tydeliggørelse af de eksterne eksperter rolle i uddannelsesevalueringerne og bedre kommunikation til dem
- 4) Justering af indikatorerne

Udvalget var enig i, at det er punkter, der med fordel kan arbejdes med i den kommende tid.

d. Justering af indikatorer

NL anmodede om udvalgets kommentarer til forslag til justering af indikatorer. Fakultets kommentarer sendes til UFU med henblik på drøftelse i UFU den 22. november 2016. UFA havde følgende kommentarer til forslaget til justeringer:

- *Vedr. indikator 4: Undervisningsevaluering:* UFA støttede den nye opgørelse af indikator 4 ved hjælp af det generelle tilfredsheds-spørgsmål på AU-niveau men finder dog, at der bør fastsættes en nedre grænse for, hvor stort et antal studenterbesvarelser på tværs af uddannelsen (fx 30 studerende), der skal foreligge, før indikatoren bringes i anvendelse. Denne bundgrænse skal sikre meget små fagmiljøer mod at blive ramt af ganske få studerendes eventuelle utilfredshed.
- *Indikator 5a+5b: Studiemiljø:* UFA støttede, at indikatorer 5a+5b fremadrettet kan indgå i datapakkerne på baggrund af data hentet fra det fælles AU-spørgsmål i undervisningsevalueringer vedrørende studiemiljø. Dette vil give uddannelserne mulighed for at identificere udviklinger i studiemiljøet årligt, og det vil derfor være lettere at identificere effekten af eventuelle nye tiltag samt hurtigere at rette op på eventuelle utilfredsheder med studiemiljøet.
- *Indikator 7: Internationalisering:* Arts støtter, at den hidtidige måling af internationalisering udgår. En opgørelse af antallet af full degree studerende vil imidlertid kun være relevant i de fagmiljøer, der udbyder engelsksprogede uddannelser. Omvendt anser UFA imidlertid internationalisering for at være en vigtig del af AU's uddannelseskvalitet og foreslår derfor, at man i stedet orienterer sig mod udvekslingsstuderende. Man kunne således forestille sig en indikator, der angiver antal udvekslingsstuderende og udvikling i balancen, der gerne skulle udvise en stigning i såvel antallet af udgående som indgående studerende.
- *Ny indikator: Rekruttering:* UFA stiller sig kritisk over for at anvende antallet af 1. prioritetsansøgninger som kvalitetsmarkør for rekruttering. Da prioriteringen foretages af de studerende, inden de opnår erfaringer med uddannelsen, er det svært for det enkelte fagmiljø at forbedre en eventuel lav score på 1. prioritetsansøgninger. Fagmiljøer, der har vanskeligt ved at rekruttere, vil endvidere typisk komme til at "gå i rødt" uden at kunne gøre noget ved det.

- *Ny indikator: STUD/VIP-ratio:* UFA finder ikke, at STUD/VIP-ratioen er en nyttig indikator til at måle uddannelseskvalitet, da uddannelserne kan have meget forskellige behov for undervisningsdækning. I de tilfælde, hvor en uddannelse vurderer, at der ikke er et tilstrækkeligt antal VIP ift. antallet af studerende, vil dette allerede blive indfanget af indikatorerne for VIP/DVIP-ratio og undervisningsudbud og således blive drøftet i forbindelse med uddannelsesevalueringen. Det vigtige er at have for øje, at de studerende modtager tilstrækkelig undervisning af høj kvalitet, snarere end at antallet af VIP er højt. UFA understreger endvidere, at det ikke vil være meningsfuldt at arbejde med aggregerede tal på fakultets- og institutniveau. Omvendt bør vi ikke have indikatorer, hvis datagrundlag skal frembringes håndholdt, og det vil utvivlsomt være nødvendigt, hvis man skal ned på det rette fagniveau. UFA foretrækker således, at man ikke indfører denne indikator.

Ud over de bemærkninger, der blev knyttet til de enkelte indikatorer, blev det i øvrigt fremhævet, at det er vigtigt for den fagnære kvalitetsudvikling, at aggregerede data kan nedbrydes (fx optjente ECTS pr. kursus og ikke bare pr. uddannelse). Endvidere gjorde UFA opmærksom på, at der stadig er behov for andre data på helt små uddannelser med meget små populationer.

4. Strategiske satsninger

a. Status på strategiske projekter 2016

Tovholderne gav en mundtlig status på de enkelte projekter. Alle projekter forløber efter planen. Udvalget anmodede om at vente med afrapportering af projekterne til januar/februar. Dette vil give mulighed for at tage resultaterne fra hele efterårssemesteret 2016 med i afrapporteringen. Fakultetssekretariatet lader forespørgslen gå videre.

b. Tanker om strategiske satsninger 2017 fra UFU.

NL har i lyset af kritikpunkter i UFA bragt op i UFU, at det ikke er hensigtsmæssigt med mange små projekter, og at det er at foretrække, hvis flere projekter puljes. UFU arbejder lige nu i retningen af en måde, hvorpå mere samles på universitetsniveau under temaet "Karriereklar".

UFA udtrykte tilfredshed med den måde, hvorved projekterne blev puljet på Arts i 2016, hvorved det blev muligt at have projektansættelser. Der er dog behov for mere tid til at planlægge. ESV foreslog, at midlerne uddeles hvert andet år, så det bliver muligt at have projektansættelser, der varer mere end 6 måneder.

5. Uddannelseseftersyn

a. Nedsættelse af arbejdsgruppe for 3. semester

Som aftalt på mødet i Uddannelsesforum Arts den 11. oktober 2016 skal der nedsættes en arbejdsgruppe, der skal drøfte indholdet på 3. semester på KA. NL indledte med at frem-

hæve, at det vigtigste at få på plads, inden arbejdsgruppen nedsættes, er de tre hovedopgaver, som fremgår af det fremsendte notat samt gruppens medlemmer.

De tre hovedopgaver er:

1. implementering af bestemmelsen om specialeforberedende elementer på tredje semester
2. rammer omkring de projektorienterede forløb
3. nytænkning af profilmag inden for rammerne af den forestående realitet med færre studerende på kandidatniveauet

Formålet med arbejdsgruppen er, at denne skal se på de indholdsmæssige elementer på 3. semester og ikke på rammebetingelser. Derfor vil arbejdsgruppens arbejde ikke spille ind på de forestående studieordningsrevisioner, og arbejdet kan derfor fortsætte ind i foråret 2017.

Flere medlemmer i UFA stillede sig tvivlende over for arbejdsgruppens relevans, og NL besluttede at afsøge behovet nærmere efter mødet og vende tilbage med en beslutning om, hvorvidt der skal nedsættes en arbejdsgruppe og i givet fald hvordan.

CF efterspurgte prodekanens besøg på instituttet for fx at drøfte specialeforberedende forløb. Instituttet er meget velkomment til at invitere NL, som gerne deltager.

6. Evaluering af undervisningsevaluering

NL orienterede om, at han er i gang med et skriv vedr. evaluering af undervisningsevaluering, som kan drøftes i studienævnene medio december. Fokus ligger på:

- 1) Tekniske problemer. Disse arbejdes der løbende på, og der er en back log, der samler op.
- 2) Overordnede udfordringer: a) fritekstmulighed, b) undervisere skal kunne tilgå fritekst, c) kvalitet i spørgsmål i spørgsmålsbanken.

Der foreligger en beslutning på AU-niveau om, at der skal være censur på fritekstsvar i undervisningsevalueringerne, men det er op til det enkelte fakultet at afgøre, hvem der skal varetage denne opgave. På Arts er enhederne så store, at det ikke er muligt at placere opgaven hos uddannelseskonsulenterne på institutterne. Derfor er en forudsætning for at gøre fritekst tilgængelig, at den kan gå direkte til underviserne. Hvilket altså kræver en ændring af AU-politikken. Samtidig skal det være muligt at fravælge fritekst, hvis man på et bestemt niveau ikke ønsker sådanne. NL arbejder for øjeblikket i regi af en styregruppe på AU-niveau på at finde en balanceret løsning..

På længere sigt kan opgaven med undervisningsevaluering med fordel placeres i CUDiM. Indtil vi er i mål med udviklingen forbliver opgaven dog hos prodekanen. AK pegede på, at mange medarbejdere henvender sig til CUDiM i forbindelse med undervisningsevaluering, da det knytter sig til Blackboard. Derfor er der behov for, at de relevante medarbej-

dere på CUDiM er mere inde i loopet i forhold til undervisningsevaluering på Arts. Det blev aftalt, at AK indkalder NL til et møde herom.

Side 6/6

7. RUS-ugen 2016

Udvalget orienterede sig i den fremsendte evaluering af RUS-ugen 2016. Evalueringen viser, at de fleste studerende er tilfredse med RUS-ugen. Enkelte studerende fremhæver, at der er for meget fokus på alkohol. Selvom langt de fleste er tilfredse, er der plads til forbedring. UFA var enige om, at det kan være en fordel, at afdelingslederne tager en samlet snak med alle tutorer for at sikre en fuldstændig forventningsafstemning med de frivillige tutorer. Samarbejdet med cheftutorerne fungerer rigtig godt.

LN redegjorde for, at ACA vil afholde udgiften til en ruskoordinator i 2017 under forudsætning af, at der ikke kommer store ændringer i administrationscentrets nuværende budget for 2017. På sigt skal vi finde en holdbar løsning mht. at løfte denne opgave.

ESV efterspurgte oplysninger over evalueringerne på afdelingsniveau. Afdelingslederne har modtaget disse, og LN fremsender evalueringerne fra DPU til ESV.

CF fremhævede et ønske om, at RUS-ugen for internationale studerende bliver mere målrettet denne målgruppe. De danske studerende efterlyser endvidere en mere basal introduktion til studiet i RUS-programmet.

8. Semesterstart mv. for 2017 og 2018

LN orienterede om den opdaterede version af beslutning om undervisningsstart og -afslutning.

9. Frafaldsrapport Arts

På grund af problemer med mødefremdriften faldt punktet fra og vil i stedet blive behandlet på det kommende møde i UFA den 13. december 2016.

10. Eventuelle orienteringer fra prodekanen

Programmet for mødet for censorformænd den 28. og 29. november i hhv. Emdrup og Aarhus blev omdelt, og der blev orienteret om, hvilke censorformænd der er inviteret til at holde oplæg.

11. Kommunikation fra mødet

Intet.

12. Eventuelt

Intet.