

**UFA-møde
28. august 2018
Referat**

Mødeleder: Niels Lehmann
Referent: Terkel Rørkær Sigh

Dato: 28. august 2018

Varighed: 12:00 – 15:00

Tilstedeværende:

Medlemmer

Niels Overgaard Lehmann (formand)
Christina Fiig
Anne-Marie Eggert Olsen
Lars Kiel Bertelsen
Liselotte Malmgart (til kl. 13.15)
Eva Silberschmidt Viala
Leo Normann Pedersen
Tina Bering Keiding
Inger Schoonderbeek

Øvrige deltagere:

Peter Thuborg, Katharina Juhl Haslund, Nina Thiele Zeiss, Ditte Krabbe, Aske Dahl Sløk, Terkel Rørkær Sigh

Afbud:

Katja Gorbahn, Ulrik Becker Nissen, Dinna Sigaard Bruun Hansen

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	<i>Mødet indledtes med en præsentationsrunde. Dagsordenen blev godkendt.</i>	
2. Referatet er godkendt	<i>Ingen kommentarer</i>	
3. Fælles kvote 2 kriterier (gæster, Lone Urbak og Lasse Tamberg)	<p><i>Lone Urbak om arbejdet med fælles kvote 2 kriterier på tværs af AU. Ændringerne vil ske indenfor de nuværende rammer på AU og skal varsles 2 år, før de træder i kraft, hvorfor ændringerne vil træde i kraft med optaget 2021.</i></p> <p><i>Lone Urbak gennemgik forslaget til nyt og harmoniseret kvote 2 optagelsessystem på AU, der består af 2 på hinanden følgende processer. Først vurdering af kvote 2 fagsnit, derefter én af tre processer – enten vurdering af ansøgerne via en kognitiv test, eller en vurdering af ansøgerens særlige kvalifikationer eller en vurdering af ansøgeren gennem interview. AU Uddannelse, Optag, vil foretage vurderingen af ansøgernes kvote 2 fagsnit, fagene vil have ansvaret for den sidste del af processen. Kriterierne for vurderingen af særlige kvalifikationer kan fastlægges for hver enkelt uddannelse.</i></p> <p><i>I forhold til Arts, vil der være en mulighed for en forventningsafstemning, inden kvote 2 optagelsesprocessen starter. Forventningssamtalen ligger forud for optagsprocessen og har ikke betydning for vurderingen af ansøgeren. Primære ændringer vil være for erhvervsproglige uddannelser samt Antropologi, der i dag optager via et pointbaseret system, samt Kognitive Science, der i dag optager via motiveret ansøgning. Disse fag vil skulle ændre praksis fremadrettet.</i></p> <p><i>Der var generelt tilslutning til den foreslåede harmoniseringsmodel, og det blev klart, at det for Arts' vedkommende giver mest mening at arbejde med særlige kvalifikationer som den anden af de to dimensioner i modellen. Dog er det afgørende at bestemme vægtningen mellem de to kvote 2 dimensioner, og det skal derfor drøftes på et kommende møde i UFA. Prodekanen sætter det på dagsordenen.</i></p>	<p>Dekansekratariatet vil sætte vægtningen på dagsordenen i UFA. Tidspunkt fastlægges ud fra tidsplan fra Optag.</p>
4. Kvalitet i uddannelse	4.a. Orientering om akkrediteringspanelets besøg 31. maj og 1. juni	

Prodekanen orienterede om, at det forventes, at AU bliver positivt akkrediteret. Endelig svar vedr. akkreditering modtager universitetet i november. Herefter vil kvalitetsarbejdet blive drøftet med henblik på at foretage en revision af kvalitetsarbejdet baseret på de indhøstede erfaringer af, hvad der virker godt og mindre godt. Prodekanen efterspurgte bud på, hvilke områder der bør bringes frem fra Arts i forbindelse med en revision:

- *5-årige uddannelsesevalueringer vurderes effektive, men gerne større fokus på opfølgningen*
- *En længere kadence end de nuværende - årlige handleplaner, så fagmiljøerne i højere grad kan måle på implementering og effekt af initiativerne i handleplanerne*
- *Sammenhæng mellem datapakker og handleplaner samt datapakker og optag (MA på IKS optager hvert andet år)*
- *Positive dialogmøder kan revideres enten i omfang eller indhold – måske endog tages helt ud af ligningen*
- *Systemunderstøttelse af forskningsdækning ønskes mhp. institutlederredegørelserne*

4.b. Justering af timetællingsmetode

Prodekanen orienterede om Rigsrevisionens fokus på timetællingsområdet. Det er ikke utænkeligt, at rammen vil blive udvidet forstået som, at der skal tilbydes flere undervisningstimer til de studerende. Ikke mindst i dette lys er det afgørende, at vi finder den smartest tænkelige måde at tælle på. ESV fremhævede, at der er tilfredshed med den eksisterende metode på DPU.

Aske Dahl Sløk orienterede om, at timetællingen i dens nuværende form er meget ressourcetung. Derfor foreslås det, at tællingen overgår til et budgettal for hver studieordning frem for de nuværende timetællinger 2 gange om året med mange tilbageløb. En sådan ændring ville indebære, at man i fagmiljøerne planlægger hele uddannelser ud fra en overordnet ressourceanvendelsesbetragtning, ligesom det selvfølgelig ville skulle anerkendes som en legitim måde at tælle på i forhold til ministeriet.

Konklusionen på diskussionen:

	<ul style="list-style-type: none"> - De tre institutter har implementeret timetællingen forskelligt, men man er langt i forhold til at arbejde med en budgetmodel for timetællingen - Der er udfordringer med systemunderstøttelsen via Syllabus - Der er udfordringer i forhold til at dokumentationen af VIP/DVIP-ratio <p>Med henblik på at komme tættere på en budgetmodel anbefalede UFA, at der nedsættes en arbejdsgruppe med deltagelse af én konsulent fra hvert institut samt Aske Dahl Sløk. Arbejdsgruppen skal arbejde videre med forslaget til timetælling og fremlægge revideret model i UFA. Der sigtes mod at have et bud klart mod udgangen af året.</p>	Aske Dahl Sløk indkalder medlemmerne.
5. Afvikling af speciale ved 2. og 3. prøvoforsøg	<p>Prodekanen orienterede om historikken, der blev udmøntet i ændringerne i skabelon for plan for aflevering af specialer. Godkendelsesprocessen i forhold til vejledningsplanen ved 2. og 3. prøvoforsøg blev drøftet, og der ønskes en administrativ godkendelsesproces med en orientering af fagmiljøerne. Dette vil blive undersøgt.</p> <p>Der vil blive foretaget en ensretning af titlen på dokumentet, så det stemmer overens med hjemmesider mm.</p>	<p>Dekansekretariatet vil undersøge og evt. ændre i skabelonen.</p> <p>Dekansekretariatet vil foretage evt. ændring.</p>
6. Praksis vedr. nedsættelse af aftagerpaneler	<p>Prodekanen foreslår, at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af uddannelseskonsulenter til at udarbejde et nyt udkast. Der var enighed om nedsættelsen. Deadline for arbejdsgruppen er udgangen af 2018.</p>	Arbejdsgruppen vil bestå af en uddannelseskonsulent fra hvert institut samt Dinna Siggaard Bruun Hansen.
7. Orientering fra Prodekanen	<p>7.a. Etablering af sprogcenter mshp. uddannelsesopgaver</p> <p>Vi er nu klar til at åbne Det Nationale Center for Fremmedsprog. Den fælles åbning for de to enheder i hhv. øst og vest er d. 25.9. i København. Begge halvdele af centret har nu fået ansat ledere, og der arbejdes meget handlingsorienteret på begge sider af Storebælt.</p> <p>7.b. Orientering om rigsrevisionen</p> <p>Prodekanen orienterede om, at Rigsrevisionen har lanceret en kritik, at ministeriet ikke holder styr på, at de studerende yder en tilfredsstillende indsats som fuldtidsstuderende. Ministeren har lagt sig på linje med Danske Universiteter, der</p>	

	<p><i>har anfægtet den definition af ECTS-belastning, som Rigsrevisionen har lagt til grund for sin kritik. Der er dog ingen tvivl om, at der fortsat vil være pres på universiteterne mhp. timeudbud mv.</i></p> <p>7.c. Tilvalgsreformen</p> <p><i>Prodekanen orienterede om baggrunden for reformen af tilvalg på Arts. Prodekanen vil udsende revideret proces samt dogmepapir 28. eller 29. august.</i></p> <p>7.c. Justering af engelsksprogede uddannelser</p> <p><i>Prodekanen orienterede om den foreslåede justering af engelsksprogede uddannelser. Grundlaget for ministeriets udmelding er en dårlig erhvervsfrekvens for udenlandske studerende, der ikke bliver og arbejder i DK. Det er endnu uklart, hvordan beskæringen skal gennemføres. Prodekanen meddelte, at der kan meldes til organisationen, at de præcise tal endnu ikke er kendt, samt at dekanatet arbejder på en udmelding. Fakultetsledelsen vil træffe beslutning om justeringen af engelsksprogede pladser.</i></p>	
8. Gennemgang af to do-liste	<i>Udskudt til næste møde.</i>	
9. Eventuelt	Intet.	