

Skrivevejledning for indstillinger vedrørende doktorafhandlinger på Faculty of Arts

Udarbejdelsen er det samlede bedømmelsesudvalgs ansvar, men formanden for udvalget leder bedømmelsesarbejdet, koordinerer skrivearbejdet og har hovedansvaret for, at tidsfrister og andre formalia overholdes – herunder nærværende skrivevejledning. Formanden skal introducere de danske regler for doktorgraden, jf. bekendtgørelse om doktorgrader, som fremsendes til udvalget sammen med afhandlingen.

Indstillingens form er beskrevet i bekendtgørelse om doktorgrader § 10:

”§ 10. Bedømmelsesudvalget afgiver en begrundet, skriftlig indstilling om, hvorvidt afhandlingen bør antages til forsvar for doktorgraden eller bør forkastes. Hvis der er uenighed i udvalget om bedømmelsen, afgiver medlemmerne indstilling enkeltvis eller gruppevis. Indstillingen skal affattes i en passende objektiv form og skal udgøre et tilfredsstillende beslutningsgrundlag.”

Det følgende er Faculty of Arts' uddybende skrivevejledning.

Formalia

Sprog

Indstillingen skrives på dansk, engelsk eller tysk, afhængig af hvilket sprog afhandlingen er skrevet på samt af udvalgets medlemmer. Der kan søges dispensation til at udfærdige indstillingen på et andet sprog. Hvis et udvalgsmedlem ikke læser dansk, skal indstillingen skrives på engelsk. Det er formandens ansvar at sikre den sproglige kvalitet i indstillingen. Indstillingen skal, jf. bekendtgørelsen, affattes i en passende objektiv form og skal udgøre et tilfredsstillende beslutningsgrundlag.

Underskrifter

Indstillingen underskrives af alle udvalgsmedlemmer. I særlige tilfælde kan dekanen beslutte, at indstillingen underskrives af formanden efter bemyndigelse fra de øvrige medlemmer af bedømmelsesudvalget. I sådanne tilfælde skal den givne bemyndigelse fra dekanen og de øvrige medlemmer af bedømmelsesudvalget (af hensyn til forvaltningsmæssig korrekt journalisering og dokumentation) fremsendes pr. e-mail til administrationen.

Omfang

Indstillingen skal normalt være på maksimum 12 sider (a 2400 anslag inklusive mellemrum).

Layout

Indstillingen skrives på officielt AU-brevpapir med nyt AU-logo og kolofon i højre side fra det institut eller center, hvor bedømmelsesudvalgets formand er tilknyttet. Af kolofonen skal fremgå formandens navn, titel og dato. Alle sider skal bære logo og kolofon, være pagineret, og sidste side skal – af hensyn til dokumentets autenticitet – foruden bedømmelsesudvalgets navne og underskrifter også indeholde tekst.

Indstillingens opbygning og indhold

Indstillingen stiles til dekanen ved Faculty of Arts, Aarhus Universitet og fremsendes i underskrevet original og som scannet fil til administrationen (se adressen i følgebrev).

Overskrift

Af overskriften skal fremgå forfatterens navn og afhandlingens fulde titel.

Første afsnit

Af første linje, første afsnit skal fremgå, at afhandlingen er taget under bedømmelse med henblik på erhvervelsen af en af følgende doktorgrader, som tildeles af Akademisk Råd, Faculty of Arts:

- Doktorgraden i teologi – doctor theologiae (dr.theol.)
- Doktorgraden i filosofi – doctor philosophiae (dr.phil.)
- Doktorgraden i pædagogik – doctor pædagogiae (dr.pæd.)
- Doktorgraden i antropologi – doctor scientiarum anthropologicarum (dr.scient.ant.)

Det vil sige, at første linje, dvs. overskriften, skal lyde: "Indstilling vedr. afhandling indleveret med henblik på erhvervelsen af doktorgraden i (angiv det faglige område)".

Andet afsnit

I andet afsnit anføres bedømmelsesudvalgets sammensætning: navne, akademiske titler, hjeminstitutioner med landenavn for udenlandske medlemmer. Det markeres, hvem der har været formand for udvalget.

Tredje afsnit

I tredje afsnit redegøres for afhandlingens form (monografi, artikler, dansk og engelsk resumé, bilagsmateriale etc.) samt omfang (sidetal eksklusive bilag samt sidetal for disse). Indgår der i doktorafhandlingen arbejder, som er skrevet i samarbejde med andre, eller forskningsresultater, der er fremkommet i samarbejde med andre, skal indstillingen i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 5, stk. 4 tillige angive forfatterens bidrag til de pågældende arbejder og forskningsresultater samt den vægt, som disse arbejder har i den samlede afhandling.

Fjerde afsnit og frem - selve bedømmelsen

Ifølge bekendtgørelsen skal tildelingen af doktorgraden være udtryk for anerkendelse af, at forfatteren har betydelig videnskabelig indsigt og modenhed og med sin afhandling har bragt videnskaben et væsentligt skridt videre, (jf. bekendtgørelsens kapitel 2, § 3, stk.2 og § 5. stk.2).

Fjerde afsnit af indstillingen skal indledende rumme et resumé af afhandlingens problemstilling, ligesom den i beskrivende form skal afdække teori- og kildegrundlag, metodevalg, opbygning og formidle afhandlingens resultater.

Derpå skal følge en beskrivende præsentation af afhandlingens hovedindhold efterfulgt af den egentlige kritiske og argumenterende bedømmelse, der skal udfærdiges således, at forholdet mellem styrker og svagheder trækkes så klart op, at konklusionen forekommer velbegrunderet. Sprogbrugen skal være nøgtern, saglig og objektiv.

Indstillingen skal i dette afsnit angive de videnskabelige områder, hvor afhandlingens forskningsresultater kan siges at have bragt videnskaben et væsentligt skridt videre, og i øvrigt placere afhandlingen i forhold til emnets internationale forskningsstatus. Indstillingen skal tillige rumme en stillingtagen til, om de relevante forskningsresultater er velunderbyggede og fremlagt i overensstemmelse med de berørte videnskabelige discipliners krav til dokumentation, metode og argumentation. Kritiske og anerken-

dende bemærkninger skal udformes således, at det fremgår, i hvor høj grad afhandlingen dokumenterer, at forfatteren har ”betydelig videnskabelig indsigt og modenhed”, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 2.

Indgår der i doktorafhandlingen arbejder, som er skrevet i samarbejde med andre, eller forskningsresultater, der er fremkommet i samarbejde med andre, skal indstillingen i dette afsnit tillige overveje forfatterens selvstændige, originale bidrag til afhandlingens vigtigste bidrag til videnskaben.

I bedømmelsen bør tillige indgå en vurdering af afhandlingens akribi og form. Dog bør kritik af formelle mangler fremstilles proportionelt i forhold til vurderingen af de centrale videnskabelige spørgsmål i forhold til afhandlingens empiri, dokumentation, metode- og teorigrundlag, placering i forhold til anden international forskning m.v. Det bør fremgå, om kritik af afhandlingens sprog, form eller videnskabelige akribi har en sådan vægt, at det rejser spørgsmål til afhandlingens lødighed og holdbarhed samt dens centrale hypoteser og forskningsresultater.

Konklusion

Indstillingen afsluttes med en konklusion. Konklusionen indledes med en eksplicit stillingtagen til, om bekendtgørelsens § 3, stk. 2 er opfyldt, og den afsluttes med bedømmelsesudvalgets beslutning om, hvorvidt det indstilles, at afhandlingen antages til forsvar for doktorgraden, eller om den forkastes. Det skal klart fremgå, om udvalget er enig eller delt i dets indstilling. Det forudsættes, at der er et klart begrundelsesforhold mellem præmisserne i fjerde afsnit og konklusionen.

Sidste afsnit – hvis enig indstilling at afhandling forkastes

Hvis indstillingen enig konkluderer, at det indstilles, at afhandlingen forkastes, skal følgende ekspliciteres i sidste afsnit:

- ”Bedømmelsesudvalget finder, at afhandlingen ikke opfylder bekendtgørelsens § 3, stk. 2, og indstiller i enighed, at afhandlingen forkastes”

Sidste afsnit – hvis enig indstilling at afhandling indstilles til forsvar

Hvis indstillingen enig konkluderer, at det indstilles, at afhandlingen antages til forsvar, skal følgende ekspliciteres i sidste afsnit:

- ”Bedømmelsesudvalget finder, at afhandlingen opfylder bekendtgørelsens § 3, stk. 2, og indstiller i enighed, at afhandlingen antages til forsvar”
- hvem udvalget udpeger som 1. officielle opponenter og
- hvem udvalget udpeger som 2. officielle opponenter

Sidste afsnit – hvis delt indstilling

Hvis udvalget er delt i dets indstilling, skal det fremgå ved navns nævnelse, hvilke(t) medlem(mer) der indstiller til forsvar, og hvilke medlemmer der forkaster afhandlingen, og hvert medlem skal sagligt argumentere hvorfor. Argumentationen skal forholde sig til bekendtgørelsens § 3, stk. 2. Hvis to medlemmer er enige i indstillingen, kan de argumentere samlet som én gruppe.

Det skal klart fremgå at:

- ”Et flertal af bedømmelsesudvalget finder, at afhandlingen opfylder bekendtgørelsens § 3, stk. 2, og indstiller, at afhandlingen antages til forsvar, mens et mindretal ikke finder, at afhandlingen opfylder bekendtgørelsens § 3, stk. 2, og indstiller at afhandlingen forkastes”

eller

- ”Et flertal af bedømmelsesudvalget finder, at afhandlingen ikke opfylder bekendtgørelsens § 3, stk. 2, og indstiller, at afhandlingen forkastes, mens et mindretal finder, at afhandlingen opfylder bekendtgørelsens § 3, stk. 2, og indstiller at afhandlingen antages til forsvar”

samt

- hvilke medlemmer der indstiller, at afhandlingen antages til forsvar hhv. forkastes
- hvorvidt flertallet og mindretallet er enige om bedømmelsesgrundlaget i fjerde afsnit. Er der tale om uenigheder, som tillige omfatter bedømmelsen i fjerde afsnit, skal det i fjerde afsnit klart fremgå, hvilke dele der er enighed om, og hvilke dele der er uenighed om, samt hvori denne uenighed består
- flertallets og mindretallets begrundelse skal angives efter konklusionen, således at begrundelserne for de forskellige konklusioner fremgår klart og særskilt. Om nødvendigt kan flertallet angive separate begrundelser for den fælles konklusion
- flertallets og mindretallets begrundelser skal hver for sig angive, hvad der er blevet lagt vægt på som grundlag for de respektive konklusioner. Begrundelserne skal specifikt forholde sig til kravene i bekendtgørelsens § 3, stk. 2. De bør normalt ikke overstige en halv side. Mere omfattende videnskabelige uenigheder bør udfoldes i fjerde afsnit under den egentlige bedømmelse

Legalitetskontrol

Legalitetskontrollen foretages af administrationschefen og prodekanen for forskning.

Regelgrundlag

Bekendtgørelse om doktorgrader af 14. august 1996

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=82129>

Nærværende skrivevejledning er godkendt af Akademisk Råd, Arts, den 2. april 2014, jf. bekendtgørelse om doktorgrader af 14. august 1996, § 1, stk. 2.

Aarhus Universitet, Arts 21. maj 2014