

Uddannelseskvalitetsprocesser på Arts

Formålet med uddannelseskvalitetsprocesserne

Formålet med uddannelseskvalitetsprocesserne er at understøtte og sikre den fortsatte udvikling af uddannelsernes høje kvalitet og samfundsmæssige relevans gennem dialog og løbende identificering af handlinger som skal udvikle den enkelte uddannelse.

Baggrund

For at understøtte og skabe fælles forståelse for det løbende arbejde med at kvalitets-sikre og kvalitetsudvikle den enkelte uddannelse, er der på Aarhus Universitet udviklet to uddannelseskvalitetsprocesser til formålet hhv. *årlig status* og *uddannelsesevaluering*.

Årlig status foregår i uddannelsesnævnet og har til formål én gang årligt at gennemgå den enkelte uddannelses status og udvikling samt fastsætte handlinger for udvikling i næste kvalitetsår. *Uddannelsesevalueringer* foregår hvert 5. år efter en fastlagt turnusplan og har til formål at gennemgå den enkelte uddannelse i dybden med fokus på at identificere handlinger baseret på et helhedsperspektiv på uddannelsen. Tilsammen fungerer processerne for årlig status og uddannelsesevaluering som et samlet kvalitetssystem for uddannelserne på Arts.

Uddannelseskvalitetsprocesserne på Arts initieres ved en årlig seminar dag med fokus på videndeling og gode eksempler på praksis inden for udpegede fokuspunkter udvalgt af prodekanen efter rådgivning af Uddannelsesforum Arts. Seminar dagen – Arts Uddannelsesdag – afholdes i starten af forårssemesteret efter studienævnenes konstituering. Prodekan for uddannelse er vært for uddannelsesdagen, og de inviterede er medlemmer af studienævn og uddannelsesnævn, studieledere og afdelingsledere, samt andre med interesse for uddannelsesområdet på Arts.



Uddannelseskvalitetsprocesserne

Uddannelseskvalitetsprocesserne følger de 4 delpolitikker i [Aarhus Universitets Politik for Kvalitetsarbejdet på Uddannelsesområdet](#):

1. Den gode studiestart
2. Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser
3. Motiverende studie- og læringsmiljøer
4. Stærke kandidater med relevante kompetencer

For hver delpolitik er der fastsat indikatorer som dækker centrale data inden for området. Dataet bruges sammen med dialog, erfaringer og oplevelser med kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse til at gøre status på og udvikle uddannelsen. Indikatorerne dækker følgende områder:

- I. Førsteårsfrafald
- II. Studieprogression
- III. Planlagte timer
- IV. Undervisningsevaluering
- V. Studiemiljø – faglig og social trivsel
- VI. Forskningsdækning
- VII. Studieintensitet
- VIII. Beskæftigelse

Til hver indikator er knyttet et sæt af grænseværdier, der afgør, hvorvidt værdien for den enkelte indikator befinder sig på et tilfredsstillende niveau (grøn), eller om der er behov for særlig opmærksomhed på området (gul og rød). Indikatorerne suppleres af bemandingsplaner, som viser sammenhængen mellem undervisning og forskernes fagområder på den enkelte uddannelse.

Afdelingsleder, uddannelsesnævnsforperson samt studieleder modtager midt i forårssemesteret det årlige datagrundlag, som er udgangspunkt for dialogen i uddannelseskvalitetsprocesserne.

Hvis en uddannelse har tre eller flere indikatorer med grænseværdier i det røde område, foretages en særlig indsats for uddannelsen ved, at prodekan for uddannelse indkalder til møde, hvor formålet er at beslutte, hvilke handlinger, der skal iværksættes på den pågældende uddannelse. Mødekredsen er: dekan, prodekan for uddannelse, institutleder og studieleder. Studieleder orienterer afdelingsleder om eventuelle beslutninger på mødet, som skal indarbejdes i uddannelsens [handleplan](#).

For årlig status gælder følgende.

Uddannelsesnævnet er det primære forum for den fagnære dialog. Afdelingsleder præsenterer datagrundlaget for uddannelsesnævnet med særligt fokus på at runde kvalitetspolitikens 4 delpolitikområder. Den årlige status tilrettelægges således, at der i forårssemesteret gøres status på hver enkelt uddannelse, som uddannelsesnævnet er

ansvarlig for. Alle 4 delpolitikområder skal behandles i drøftelsen, og indikatorerne kan sammen med det øvrige datagrundlag give et fingerpeg om, hvor der kan være udfordringer, der skal adresseres. Indikatorer og datagrundlaget kan ikke stå alene, hvorfor det er vigtigt at konkret viden og erfaring vedr. uddannelserne nuancerer dialogen om uddannelseskvalitet.

Den årlige status har til formål at gøre status på uddannelsernes performance og udvikling i forhold til det forgangne år samt at følge op på udviklingsinitiativer fra det seneste års status eller uddannelsesevaluering med henblik på at afklare, hvilke handlinger der skal arbejdes med fremadrettet; disse handlinger fastsættes i en handleplan for hver enkelt uddannelse.

I den årlige status ses der således samlet på det løbende, systematiserede kvalitetsarbejde på uddannelsen.

Se grafisk overblik over årlig status sidst i dette dokument.

[Processen for årlig status er også udfoldet her.](#)

For uddannelsesevaluering gælder følgende

Uddannelsesevalueringen adskiller sig fra årlig status ved at gå mere i dybden, ved at have et større omfang i arbejdsindsats og en bredere kreds af involverede.

Ved uddannelsesevalueringen udarbejder afdelingsleder en [evalueringsrapport](#) og institutleder en [institutlederreddegørelse](#). Evalueringsrapporten skrives på baggrund af det årlige datagrundlag, samt afdelingsleders og fagmiljøets viden om uddannelserne. Evalueringsrapporten med tilhørende foreløbige handleplan er udgangspunkt for dialogen ved evalueringsmødet. Både evalueringsrapport og den foreløbige handleplan skal forholde sig til de 4 delpolitikområder.

Uddannelsesevalueringen har til formål at give et helhedsorienteret, systematisk og eksternt perspektiv på arbejdet med udvikling og den fortsatte understøttelse af uddannelsens høje kvalitet og faglighed. For at sikre det eksterne perspektiv i evalueringen inddrages [to eksterne eksperter](#), hvis opgave er at se kritisk på uddannelsen og udfordre ledere og medarbejdere. Godkendelse af indstillede eksterne eksperter sker hos Institutledelsen. Prodekanen har den endelige beslutning- og godkendelseskompetence.

Den ene eksterne ekspert er en kyndig faglig ekspert inden for uddannelsens fagfelt. Vedkommende bidrager med et fagligt perspektiv til evalueringen. Den anden eksterne ekspert er en aftagerrepræsentant, der bidrager med at anlægge et samfundsperspektiv. Ud over involvering af eksterne eksperter ved evalueringsmødet i efterårssemesteret, sendes fagmiljøets evalueringsrapport til kommentering i det relevante censorformandskab, det relevante studienævnsformandskab og ved særligt udpegede aftagere fra instituttets aftagerpanel eller -fora. Indkomne kommentarer bliver del af dialogmaterialet ved evalueringsmødet.

Inddragelse af både eksterne eksperter, såvel som censorformandskab og aftagere, samt en bred intern deltagerkreds sikrer, at der anlægges et udefrakommende perspektiv på uddannelsen. Som resultat af uddannelsesevalueringssprocessen fastlægges en endelig handleplan for uddannelsen, som ved evalueringssprocessens afslutning indstilles af fagmiljø og studieleder til godkendelse hos prodekan for uddannelse.

Se grafisk overblik over uddannelsesevaluering sidst i dette dokument.

[Processen for uddannelsesevaluering er udfoldet her.](#)

Uddannelseskvalitetsprocessernes output

Outputtet af uddannelseskvalitetsprocesserne er en handleplan for hver enkelt uddannelse, og disse danner grundlag for uddannelsernes udvikling og opfølgning det næste år. Det overordnede ansvar for at udarbejde handleplanerne ligger hos afdelingsleder, der sammen med uddannelsesnævnet har ansvar for at sikre den løbende opfølgning på de udfordringer, der er blevet identificeret. Den aktør, der har ansvar for et element i handleplanen, har samtidig ansvar for inddragelse af relevante aktører og organer med henblik på fælles forståelse og iværksættelse af aftalte handlinger og udviklingsinitiativer.

Afdelingsleder fremsender handleplaner, udarbejdet i forbindelse med årlig status, til studienævnet efter indstilling fra uddannelsesnævnet. Studienævnet anlægger et tværgående blik på uddannelsesporteføljens handleplaner og drøftelserne understøtter en vidensudveksling og gensidig inspiration mellem uddannelsesnævnene. På baggrund af drøftelserne kan studienævnet dagsordenssætte særlige interessante emner til senere drøftelse. Efter dialogen i studienævnet indstilles handleplanerne til studieleders godkendelse.

På baggrund af studienævnets behandling af de samlede handleplaner, indstiller studienævnet én uddannelse til møde med prodekan for uddannelse. Den indstillede uddannelse arbejder med uddannelsesudvikling ud fra særlige perspektiver, der vurderes at kunne bidrage til videngenerering om gode tiltag i relation til uddannelsesudvikling.

Ved uddannelsesevalueringer fastlægges den endelige handleplan efter evalueringssmødet afholdelse. Afdelingsleder inddrager fagmiljø/uddannelsesnævn i samarbejdet med studieleder om udarbejdelse af en evt. revideret handleplan, som studieleder fremsender til endelig godkendelse hos prodekan for uddannelse.

For de uddannelser, som i kvalitetsåret gennemgår en uddannelsesevaluering, giver de involverede afdelingsledere en mundtlig redegørelse for hovedpointerne fra årets uddannelsesevalueringer. Studienævnet vurderer på den baggrund, om årets uddannelsesevalueringer giver anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder i det kommende kvalitetsår. Fakultetsledelsen orienteres ligeledes om årets kvalitetsår.

bejde af prodekan for uddannelse. Denne orientering tager udgangspunkt i Uddannelsesrapporten Arts.

Handleplanerne for både årlig status og uddannelsesevaluering udformes med udgangspunkt i den fælles [skabelon](#).

Fælles principper for uddannelseskvalitetsprocesser: Årlig status og uddannelsesevaluering.

Bilag

Bilag 1: Udfoldet procesbeskrivelse for årlig status, Arts

Bilag 2: Udfoldet procesbeskrivelse for uddannelsesevaluering, Arts (standard track)

Grafisk overblik over de to uddannelseskvalitetsprocesser:

