
Uddannelsesevaluering på Arts

Som en del af kvalitetssikringsarbejdet gennemføres såvel uddannelsesevalueringer som årlige statusser. Formålet med uddannelsesevalueringen er at identificere indsatsområder på baggrund af et helhedsperspektiv på uddannelsen/-erne. Uddannelsesevalueringen adskiller sig fra årlig status ved at gå mere i dybden, ved at have et større omfang i arbejdsindsats og kredsen af involverede.

Niels Overgaard Lehmann

Prodekan for uddannelse

Dato: 14. marts 2019

Side 1/5

Formål

Uddannelsesevalueringen skal rumme både et fagligt og et samfundsperspektiv på uddannelsen, og derfor inddrages minimum to eksterne eksperter, der har til opgave at se kritisk på uddannelsen/erne og udfordre ledere og medarbejdere. Den ene eksterne ekspert skal være en faglig ekspert på højeste internationale niveau med såvel forsknings- som uddannelsesmæssige kvalifikationer, mens den anden skal være aftagerrepræsentant, der kan bidrage til at anlægge et samfundsperspektiv.

Den systematiske inddragelse af eksterne eksperter, censorformandskab, aftagere og en bred intern deltagerkreds sikrer, at de involverede aktører med passende mellemrum bliver udfordret i deres tanker om kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af uddannelserne.

Uddannelsesevalueringerne tilrettelægges således, at hver uddannelse gennemgår et evalueringsforløb minimum hvert femte år, og der evalueres efter en fastsat turnusplan. I det år, hvor en uddannelse evalueres, træder evalueringen i stedet for den årlige status. For nye og/eller sammenlagte uddannelser gennemføres en uddannelsesevaluering efter første fulde gennemløb plus ét år.

Evalueringen er systematiseret efter Aarhus Universitets 5 delpolitikker for kvalitetsområdet:

- Rekruttering og studiestart
- Struktur og forløb

- Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø
- Studiemiljø
- Relation til arbejdsmarkedet

Med afsæt i de 5 delpolitikker udvælges et konkret relevant evalueringsfokus. Dog skal alle 5 delpolitikker berøres, ligesom der skal følges op på tidligere iværksatte udviklingsinitiativer.

Med henblik på at sikre en systematik i kvalitetsarbejdet tager uddannelsesevalueringerne udgangspunkt i den samme ledelsesinformation, som behandles ved den årlige status. Uddannelserne har derudover mulighed for at supplere datamaterialet med yderligere kvantitative eller kvalitative data med udgangspunkt i det fastsatte evalueringsfokus.

Datamateriale

Datamaterialet omfatter som minimum de indikatorer for uddannelseskvalitet, der er vedtaget på Aarhus Universitet og vil være opgjort for minimum 3 år. Disse indikatorer dækker følgende områder:

- Førsteårsfrafald
- Studieprogression
- Undervisningsaktivitet
- Undervisningsevaluering
- Studiemiljø
- Forskningsdækning/videngrundlag
- Studieintensitet
- Beskæftigelse

Datamaterialet suppleres af bemandingsplaner med angivelse af sammenhæng mellem undervisning og de respektive forskeres fagområde og kan desuden suppleres med yderligere relevante nøgletal/data og evt. kvalitative analyser med henblik på at belyse særligt udvalgte problemstillinger.

Procesbeskrivelse herunder involvering og ansvarsfordeling¹

Ved uddannelsesevalueringen anlægges et udviklingsperspektiv hen over perioden siden sidste uddannelsesevaluering. Processen starter på samme tidspunkt, som de øvrige uddannelser gennemgår den årlige status.

Februar:

Uddannelsesnævnet orienteres om kommende uddannelsesevaluering af sekretæren.

¹ Enkelte uddannelser vil få tilbudt et fast track-forløb, hvor udpegningsprocedurere starter op tidligere.

April: Data bliver tilgængeligt i Power BI, hvor alle relevante aktører har adgang. Arts Studier samler og fremsender supplerende dokumentation til afdelingslederne, samt til orientering af studieleder og uddannelseskonsulenter. Datamaterialet fungerer som udgangspunkt for evalueringen. Det påhviler afdelingslederen at involvere uddannelsesnævn og andre relevante interessenter i de uddannelsesnære drøftelser af datamaterialets samlede indhold (samt at samle op på igangværende initiativer).

April / maj: Opstartsmøde med afdelingsledere, evt. studieleder, relevante VIP'er, uddannelseskonsulenter og SNUK med henblik på fastsættelse af kvalitativt evalueringsfokus. SNUK indkalder til opstartsmødet. Det fastlagte fokus findes inden for universitetets fem delpolitikker for kvalitetsområdet og skal i særdeleshed tage udgangspunkt i eventuelle røde indikatorer i datamaterialet. På opstartsmødet præsenteres muligheden for evt. at supplere data med yderligere kvantitative og kvalitative data i udvalg, ligesom skabelonen til evalueringsrapporten og procesplanen for evalueringsforløbet præsenteres.

April / maj: Afdelingslederen drøfter sammen med uddannelsesnævnet, om der er nogle generelle betragtninger fra afdelingens øvrige uddannelser, der skal tages med ind i analysearbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af handleplan og evalueringsrapport.

Maj: Senest 15. maj indstiller studie- og institutlederen, efter inddragelsen af fagmiljøet, minimum 2 x 3 forslag til eksterne eksperter. Indstillingen skal indeholde en kort begrundelse for hvert forslag. Der skal inddrages to eksterne eksperter i uddannelsesevalueringen: en faglig ekspert og en aftagerrepræsentant. Indstillingen af eksterne eksperter tager afsæt i uddannelsernes aktuelle udfordringer, udviklingsønsker og strategiske overvejelser. De eksterne eksperter udvælges på baggrund af *Arts principper for inddragelse af eksterne eksperter*, og her findes en mere udførlig beskrivelse af, hvad indstillingen til Prodekanen for Uddannelse skal indeholde. Prodekanen for uddannelse træffer på fakultetsledelsens vegne inden 1. juni beslutning om, hvem af de foreslåede kandidater, der skal inviteres som eksterne eksperter.

Juni: Arts Studier inviterer de eksterne eksperter og koordinerer processerne. Primo juni fastlægger Arts Studier mødeplanen for evalueringsmøderne. Desuden udarbejder de respektive institutledere en redegørelse, der har til formål at tydeliggøre sammenhæng mellem ledelses- og uddannelsesstreng i uddannelseskvalitetsprocesserne qua deres ansvar i relation til forskningsbaseret. Redegørelsen indeholder:

- En refleksion over relevante indikatorer
- En redegørelse for sammenhæng mellem forsknings- og undervisningsemner
- En redegørelse for ændringer i medarbejdergruppen de seneste og kommende år – og den afledte betydning for undervisning

For nærmere beskrivelse af redegørelsen se *Fælles principper og rammer for uddannelseskvalitetsprocesser: Årlig status og uddannelsesevaluering*. Redegørelsen vedlægges som supplement til fagmiljøets selvevalueringsrapport.

Maj – august / september.: Fagmiljøet arbejder på evalueringsrapporten. Arts Studier understøtter arbejdet og bidrager til at indhente supplerende kvantitativt eller kvalitativt datamateriale. Fagmiljøet skal i udarbejdelsen af rapporten forholde sig til de forgangne års handleplaner for uddannelserne samt indledningsvis præsentere de udvalgte eksterne eksperter. Afdelingslederen har ansvaret for evalueringsrapporten og inddragelse af studieleder, samt ansvar for at involvere relevante aktører i processen.

August / september:

Studieleder skal sammen med godkendelse af evalueringsrapporten også godkende den forløbelige handleplan for uddannelserne. Efter intern godkendelse sendes evalueringsrapporten til kommentering hos udvalgt(e) aftager(e) og censorformandskab. Censorformandskabet bedes fokusere specifikt på den faglige kvalitet og sammenhæng, mens aftagerne bedes fokusere specifikt på uddannelsernes kobling til og relevans for arbejdsmarkedet. Deres opgave er nærmere beskrevet i *Arts principper for inddragelse af eksterne eksperter*. Evalueringsrapporten sendes ligeledes til studienævnets formandskab, der tilbydes mulighed for skriftligt at forholde sig til, hvorvidt det beskrevne kvalitetsarbejde i evalueringsrapporten indfrier studienævnets forventninger hertil.

Evalueringsrapporten samt bilag og eventuelle kommentarer sendes til de eksterne eksperter og de øvrige mødedeltagere.

Oktober / november: Uddannelsesevalueringer. Mødedagen varer 4-5 timer og kan evt. afvikles samlet for beslægtede uddannelser. Selve mødedagen indeholder forud for evalueringsmødet med den beskrevne deltagerkreds, et formøde mellem uddannelsernes studerende og VIP'ere og de udpegede eksterne eksperter. De eksterne eksperter leder formødet.

Materialet til drøftelsen på evalueringsmødet er: evalueringsrapport, datamaterialet, foreløbig handleplan ud fra årets datamateriale og det forrige års godkendte handleplan, link til uddannelsens gældende studieordninger, supplerende kvantitativt eller kvalitativt datamateriale, eventuelle kommentarer fra aftager(e), censorformandskab og studienævnets formand.

Prodekanen er mødeleder ved evalueringsmødet og sikrer, at alle fem delpolitikker berøres. Desuden skal de eksterne eksperter og studerende have mulighed for at præsentere deres synspunkter i form af et selvstændigt indlæg. Instituttleder fremlægger instituttlederredagørelsen kort, og er opmærksom på ressourcemæssige drøftelser undervejs i mødet. På mødet fastlægges afslutningsvis de initiativer, der skal medtages i handleplanen. Arts Studier tager pointe-referat ved mødet.

I møderne deltager:

- Prodekan for uddannelse
- Rådgiver for prodekan
- Studieleder
- De uddannelsesansvarlige
 - Afdelingsleder
 - Fagkoordinator/UN-forperson
- Eksterne eksperter
- Institutleder
- Studerende (min. én fra hvert niveau og én fra hver campus hvis relevant)
- Evt. uddannelseskonsulent
- Evt. øvrige VIP
- SNUK-TAP (ref.) og UN-SNUK

Oktober / november: De foreløbige handleplaner revideres og behandles i fagmiljøet i dialog med studielederen, hvorefter studielederen i samarbejde med SNUK fremsender handleplanen til prodekanen med henblik på godkendelse.

1. december: Efter indstilling fra studielederen godkender prodekanen de reviderede handleplaner. Der følges op på handleplanen ved de kommende års årlige status.

Afslutning på kvalitetsåret – december-mødet i studienævnet: De involverede afdelingsledere og uddannelsesansvarlige giver en mundtlig redegørelse for hovedpointerne i forbindelse med årets uddannelsesevalueringer. Studienævnet vurderer på den baggrund, om evalueringerne giver anledning til at sætte fokus på særlige udviklingsområder i det kommende år.

Opfølgning

Prodekanen godkender den reviderede handleplan senest 1. december, og den vil derefter være gældende frem til næste årlige status, hvor der følges op som vanligt. Studieleder og afdelingsleder har det overordnede ansvar for, at handleplaner føres ud i livet. Arbejdet med implementeringen understøttes af Arts Studier.

Afrapportering på årets kvalitetsarbejde

Fakultetsledelsen orienteres i december om årets kvalitetsarbejde af prodekan for uddannelse. Denne orientering tager udgangspunkt i Uddannelsesrapporten, Arts.

Model for uddannelsesevaluering på Arts er i overensstemmelse med Aarhus Universitets overordnede retningslinjer for området beskrevet i *Fælles principper og rammer for uddannelseskvalitetsprocesser: Årlig status og uddannelsesevaluering*.

Evaluering af ovenstående model:

Modellen revideres årligt.