

Att: Universitetsledelsen

Høringssvar fra Institut for Kultur og Samfund, AU's strategiudkast 2020-2025

Institut for Kultur og Samfund takker for muligheden for at indsende et høringssvar i forhold til Universitetsledelsens udkast til strategi for Aarhus Universitet i perioden 2020-2025.

Der er på instituttet indhentet input fra medarbejdere via afdelingsmøder samt organer som institutledelse, studienævn, LSU, institutforum og forskningsudvalget. Institut for Kultur og Samfund har følgende bemærkninger til udkastet for AU's strategi i perioden 2020-2025:

Vedr. Præambel

Institut for Kultur og Samfund ser meget positivt på, at der er et stort fokus på den globale dimension i det offentliggjorte udkast til strategien. Instituttet foreslår, at dette bliver angivet som et udgangspunkt i præambelen, og at dette fokus også tydeliggøres mere løbende i strategien.

Instituttet ser dog ikke følgende sætning i præambelen som helt retvisende: "Vi værner om forsknings- og ytringsfrihed samt individets mulighed for at udleve sine drømme og udfolde sit potentiale uanset baggrund." Det forekommer en smule vidtløftigt, at universitetets rolle er at hjælpe individet med at "udleve sine drømme". Boksens status er desuden uklar i sammenhængen og læses som en ellers relevant del af universitetets værdisæt, men ikke som noget, der bør være til debat, når der hvert femte år udarbejdes en ny strategi. Det er efter instituttets vurdering heller ikke synligt, at dette værdisæt danner grundlag for teksten i den videre strategi.

Vedr. kerneopgaven "Grundforskning af høj, international kvalitet"

I forhold til strategiens afsnit om grundforskning er Institut for Kultur og Samfund af den holdning, at det er ærgerligt, at diversitetsbegrebet bliver indsnævret til kun at omfatte en bedre kønsbalance, der jo kun er ét af mange relevante indsatsområder. Her

Institut for Kultur og
Samfund

Bjarke Paarup
Institutleder

Dato: 21. oktober 2019

Direkte tlf.: +45 87162158
E-mail:
bjarke.paarup@cas.au.dk
Web:
au.dk/bjarke.paarup@cas

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3



kunne man med fordel folde begrebet ud, så det tog højde for flere aspekter i ligestillingsindsatsen.

Side 2/3

I samme afsnit af strategien har flere af instituttets organer ytret bekymring for den toning mod de våde fag, som afspejles i de foreslåede indsatser og den "fyrtårnstanke", der implicit læses som underlæggende i strategien. Forskningsmæssige fyrtårne skal være bredt funderede for at være levedygtige, og det bør være et strategisk opmærksomhedspunkt også at styrke og værne om vækstlaget for nye forskningsideer, eksperimenterende pilotprojekter, en bred vidensopbygning og på at modvirke den flaskehals i fundinglandskabet, som et tiltagende ensidigt fokus på få og store elitesatser uvægerligt medfører.

I forhold til indsatsområderne i grundforskningsafsnittet vil instituttet desuden gøre opmærksom på, at det er uklart, hvad der menes med "profiltilpasning" (i et afsnit om grundforskning). I den engelske version af strategiudkastet oversættes begrebet "profiltilpasning" endvidere med "adaptation of graduate profile", hvilket lægger op til en ændring af vores kandidatprofiler. Hermed indikeres en ændring på undervisningsområdet, som virker malplaceret – eller i hvert fald underudfoldet – i et afsnit om grundforskning. Instituttet foreslår, at begrebsliggørelsen genovervejes og "profiludvikling" foreslås som et muligt alternativ.

Instituttet hilser forslaget om at styrke karriereudvikling og diversitet velkommen, da det er et vigtigt organisatorisk fokus at understøtte muligheden for vedvarende faglig udvikling for medarbejdere på alle karrieretrin.

Vedr. kerneopgaven "Forskningsbaserede uddannelser"

I forhold til strategiens afsnit om uddannelse, er det Institut for Kultur og Samfunds erfaring, at indsatsområdet "valgfag på tværs" kræver en udvikling af modeller for tværfakultært uddannelsessamarbejde specielt i forhold til økonomi og samarbejdsrelationer. Instituttet ønsker derfor, at udviklingen af en sådan model bliver prioriteret af universitetsledelsen.

I forhold til indsatsområdet "flere kurser på Summer University" er der en bekymring over udsigten til at skulle tiltrække flere undervisere i sommermånederne, hvilket kan være vanskeligt. Instituttet ønsker, at der lægges vægt på størst mulig fleksibilitet i placeringen af disse kurser.

Vedr. kerneopgaven: "Bidrag til samfundets udvikling og velfærd"

Instituttet vurderer det grundlæggende positivt, at AU vil styrke sine relationer til politikerne, men finder det uhensigtsmæssigt, at det på denne måde fremgår eksplicit af strategien. Instituttet sætter pris på strategiens forståelse af universitetets rolle som

central kilde til velfunderet viden inden for en række felter og fagdiscipliner i et samfund under pres fra "fake news" og "alternative fakta".

Side 3/3

Vedr. kerneopgaven: "Forskningsbaserede løsninger af samfundsudfordringer"

I strategiudkastet vægtes, at universitetet bør bidrage til løsning af samfundsudfordringer, hvilket kædes meget direkte sammen med et behov for øget internationalisering. Instituttet ser også vigtigheden af internationale samarbejder og en presserende global dagsorden. IKS ser således gerne, at strategien understreger, at universitetet ønsker at påtage sig et væsentligt medansvar i relation til presserende *globale* problemstillinger. Samtidig ser instituttet dog også gerne, at universitetets rolle som en samfundsudviklende institution i *Danmark* også skærpes tilsvarende. Universitetet er og skal være en central, synlig og vigtig vidensproducent og -formidler også i en dansk offentlighed. En klarere distinktion og italesættelse af begge disse roller – og af både det nationale og globale ansvar – vil styrke strategien yderligere.

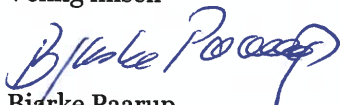
Overordnede kommentarer

Generelt ønsker Institut for Kultur og Samfund en bedre og klarere definition af flere centrale begreber i strategiudkastet, herunder dannelse, profiltilpasning, diversitet mm. Særligt AU's seneste års store satsning på diversitet fremgår ikke tydeligt i strategien, og AU kommer derfor til at fremstå som en forholdsvist uambitiøs organisation på dette vigtige felt.

Studenter- og medarbejdertrivsel er endvidere et både væsentligt og progressivt strategisk fokusområde, som tiltagende finder vej til universitetsstrategier i Danmark og internationalt. Det ville være et positivt og velkomment signal – udadtil og indadtil – at give dette fokus mere vægt også i strategien for Aarhus Universitet.

Afslutningsvis vil instituttet gerne henlede opmærksomheden på, at strategien mangler en gennemgående og tidssvarende forpligtelse på bæredygtighed. Det vækker undren i alle instituttets høringsorganer, at et pressende og væsentligt felt som bæredygtighed ikke fremstår mere centralt og grundlæggende integreret i det foreliggende bud på en overordnet strategi, hvor tematikken fylder påfaldende lidt ikke mindst i sammenligning med andre danske og udenlandske universiteter. Det vurderes ikke, at planerne om en særskilt bæredygtighedsstrategi i tilstrækkelig grad vil opveje for denne klare mangel.

Venlig hilsen



Bjarke Paarup
Instituttleder