

## Kommissorium vedr. udvikling af nyt profilmag på Arts – koncept og proces

### Baggrund

Et udspil til reformulering af udbuddet af valgmuligheder på kandidatuddannelsernes tredje semester fra prodekanen (se bilag) har været til drøftelse i de to relevante studienævne og i Artsrådet. Tilbagemeldingerne fra studienævnene var enslydende og rummede en tilslutning til at gennemføre en reform baseret på den firedeling af valgmulighederne, som udspillet hvilede på. Samtidig udtrykte begge studienævne bekymring for formuleringerne angående ”det fjerde ben” benævnt *innovativ problemløsning*.

I udspillet var ”det fjerde ben” formuleret således:

### ***Innovativ problemløsning***

*Er man interesseret i at kvalificere sig til et bredere arbejdsmarked karakteriseret ved konstant forandring, kan man perspektivere sin faglighed ved at tage udbuddet *Innovativ problemløsning* sammen med det specialeforberedende forløb og derved sammen med studerende fra andre fagområder bringe sin faglighed i spil i et tværfagligt samarbejde om at løse konkrete problemstillinger, der kræver kreativ samskabelse.*

I forhold til disse bekymringer vedrørte bekymringen følgende forhold:

- Innovation blev opfattet som et buzzword, som bør undgås, hvis man skal gøre udbuddet attraktivt, og især hvis man ønsker at tiltrække andre end dem, der alligevel ønsker et projektorienteret forløb.
- Denne valgmulighed bør være andet og mere end en discountudgave af de projektorienterede forløb.
- Det bør understreges, at der kan indgå kulturformidlingsprojekter som mulige cases.
- Formålet med udbuddet bør være, at man øger sin faglige viden ved at anvende den på andre måder og i samspil med andre færdigheder.

Der blev dog udtrykt tilslutning til følgende punkter i udspillet:

- Case- og produktionsorienteringen og ideen om, at det gælder om at anvende sin faglighed mhp. at bidrage til løsning af problemer, idet der dog gerne måtte være mulighed for selv at definere problemstillingerne, så de får en humanistisk toning.
- Den tværfaglige tilgangsvinkel, der endog gerne måtte bredes ud over fakultetets fagpalet

### Arbejdsgruppens opgave

På denne baggrund får arbejdsgruppen følgende opgaver:

1. At udvikle et 20 ECTS profilfag, der går på tværs af IKK og IKS, og som fastholder intentionen om at styrke studerendes jobparathed samt fastholder anvendelsesorienteringen. Profilfagets grundlæggende funktion er at give de studerende mulighed for at perspektivere deres respektive fagligheder i en tværfaglig kontekst.
2. Konceptet skal indholdsudfyldes på baggrund af prodekanens udspil og de fremkomne bemærkninger fra studienævnene og Artsrådet.
3. I lyset af, at der efter al sandsynlighed skal laves ca. tre udbud inden for denne valgmulighed, ønskes en anbefaling mht., hvorledes de faktiske udbud eventuelt kan tilpasses forskellige fagklynger.
4. Ligeledes skal det foreslåede koncept medtænke, hvordan vi sikrer et udbud til internationale studerende inden for denne valgmulighed.
5. Der skal findes et navn til valgmuligheden, og arbejdsgruppen skal derfor afgive en anbefaling, der adskiller valgmuligheden klart fra de øvrige valgmuligheder.
6. Udfordringen med hensyn til, hvordan vi sikrer et passende organisatorisk op-hæng af de faktiske udbud skal løses. Der ønskes derfor en anbefaling mht., hvorledes vi gør det klart, hvem der skal udbyde hvad, og hvorledes vi kan sikre, at evaluering af udbuddene indgår som en naturlig del af det almindelige arbejde med uddannelseskvaliteten.

### Arbejdsgruppens sammensætning

Nedsættelsen af arbejdsgruppen har taget sigte på at indrullere henholdsvis undervisere med erfaring fra undervisning på de nuværende profilfag og undervisere med interesse og indsigt i anvendelses-, case- og udviklingsorienteret undervisning eller med stor interesse for og erfaring med at arbejde med integrerende uddannelsesudvikling. Gruppen sammensættes på baggrund af så mange forskellige fagmiljøer som muligt. Det har ligeledes været afgørende, at der indgår repræsentanter fra begge relevante institutter. Endelig har det været vigtigt at få et studenterperspektiv med i drøftelserne, og der indgår derfor en studerende fra hvert af de relevante studienævn.

Konkret består arbejdsgruppen af følgende medlemmer:

VIP IKS: [Marco Nørskov](#)

VIP IKS og tidligere underviser på profilfag: [Henrik Reintoft Christensen](#)

VIP IKK: [Mette Volf](#)

VIP IKK: Timo Leimbach

VIP IKK: Jakob Isak Nielsen (suppleant Unni From og Pia Majbritt Jensen)

Stud IKK: Cecilie Sabroe Nielsen

Stud IKS: Elias Vagn Illeborg Kvist

SNUK: Julie Zederkof

CUDiM: Tina Bering Keiding

### Tidsperspektiv

Eftersom reformen tænkes at træde i kraft til E19, skal det første udviklingsarbejde være fuldendt ultimo oktober, så studienævnene kan nå at kommentere og indstille det endelige udbud til godkendelse hos prodekanen i marts 2019. Planlægningen har taget sigte på. At de studerende skal kunne se det endelige udbud i kursuskataloget i april, inden de tilmelder sig undervisning i maj.

### Procesplan

Fase	Dato	Handling	Aktør
<b>Efterår 2018</b>			
<b>Præsentation og rammer</b>	<b>September</b>	<b>1. arbejdsgruppemøde:</b> - gennemgang af proces og rammer - idégenerering - fordeling af arbejdsopgaver	Arbejdsgruppen. <i>Formand for gruppen orienterer løbende PD og SN om fremdrift.</i>
		<b>Kommunikation om profilen sættes på studieportalen</b>	SNUK og VEST
		<b>Præsentation af proces og rammer på SN</b>	SNUK
<b>Udvikling</b>	<b>Medio oktober</b>	<b>2. arbejdsgruppemøde:</b> - Bearbejdning af udkast - Fagklynger og ophæng - Kontakt til mulige undervisere	Arbejdsgruppen. <i>Formand for gruppen orienterer løbende PD og SN om fremdrift.</i>
	<b>Ultimo oktober</b>	<b>3. arbejdsgruppemøde:</b> - Bearbejdning af udkast - Evaluering af profilfag - Navn på profilfag	Arbejdsgruppen. <i>Formand for gruppen orienterer løbende PD og SN om fremdrift.</i>
<b>Feedback</b>	<b>December</b>	<b>1. udkast fra arbejdsgruppen indstilles til kommentering</b> fra SN, SL, Prodekan, aftagere, referencegruppe (erhvervsudvalg) og censorer.	SNUK
<b>Forår 2019</b>			
<b>Videreudvikling</b>	<b>Januar</b>	<b>4. arbejdsgruppemøde:</b> - indarbejdelse af kommentarer fra SN, SL, aftagere og censorer.	Arbejdsgruppen

<b>Godkendelse</b>		<b>Det endelige udkast godkendes</b> ift. ressourcer. Udbud-sophæng godkendes.	SNUK og Institut
		<b>Prodekan orienteres</b> om det endelige udkast som sendes til SN	Formand for arbejdsgruppen
	<b>Februar</b>	<b>Det endelige udkast indstilles til endelig behandling i SN</b> som indstiller udkastet til godkendelse hos prodekanen. SN behandler udkastet på baggrund af de opstillede kriterier i kommissoriet og vurderer alignment i fagbeskrivelserne samt fagligt indhold.	SNUK og SN
	<b>Marts</b>	<b>Det endelige udkast godkendes</b> ved prodekanen	SNUK og Prodekan
<b>Kommunikation</b>		<b>Studieportalen opdateres</b> endeligt med beskrivelse af den nye profil.	SNUK og VEST
	<b>April</b>	<b>Profilfaget synliggøres i kursuskataloget</b>	SNUK
	<b>Maj</b>	<b>Studerende tilmelder sig undervisning</b> på profilsamestret.	
<b>Efterår 2019/ Forår 2020</b>			
<b>Evaluerings og drift</b>	<b>December</b>	<b>Evaluerings</b> af profilfag i SN	SN og SNUK
	<b>Januar</b>	<b>5. arbejdsgruppemøde:</b> - Indarbejdelse af eventuelle ændringer i profilfag	Arbejdsgruppen
	<b>Februar</b>	<b>Eventuelle ændringer godkendes</b> af SN	SNUK og SN
	<b>Marts</b>	<b>Eventuelle ændringer godkendes</b> af PD	SNUK og SN