

Fra: Niels Overgaard Lehmann

Sendt: 28. august 2018 16:00

Til: Per Stounbjerg <norps@cc.au.dk>; Lars Kiel Bertelsen <lars.kiel@cc.au.dk>; Bjarke Paarup <bjarke.paarup@cas.au.dk>; Liselotte Malmgart <lm@cas.au.dk>; Leo Normann Pedersen <lenp@au.dk>; Sarah Barfoed <sb@au.dk>

Cc: Aske Dahl Sløk <ads@au.dk>; Dinna Sigaard Bruun Hansen <dsbh@au.dk>; Dekan, Arts <dean.arts@au.dk>; Lone Plougmann Iversen <liv@au.dk>; Marie Louise Gammelgaard <mlg@au.dk>

Emne: Vedr. tilvalgsreform

Kære deltagere i uddannelsesudvikling på IKK og IKS.

Med denne mail sættes der gang i arbejdet med den tilvalgsreform, som fakultetsledelsen besluttede at gennemføre kort inden sommer. Jeg vil bede jer studieledere om at sørge for, at mailen tilgår de relevante SN'er og UN'erne, jer institutledere om at distribuere til de respektive institutledelser og institutfora og endelig jer fra ACA om at distribuere til de relevante SNUK-medarbejdere. Mail og materialer vil også blive lagt på hjemmesiden, men det er også vigtigt, at dette materiale kommer ud via studie-, ledelses- og administrationsstrengen.

Junibeslutningen skal ses som den sidste udløber af det uddannelseseftersyn, vi gennemførte med henblik på at tackle konsekvenserne af dimensioneringen og fremdriftsreformen. I 2015 stod det klart, at det stærkt reducerede antal studerende ville kræve en reduktion af vores udbud, herunder tilvalgsudbuddene. Juni-beslutningen er udtryk for fakultetsledelsens bestræbelse på at gå overordnet og strategisk til værks i forhold til forandringen af tilvalgsporteføljen.

Det fremgik ikke mindst af fakultetsledelsens beslutning, at jeg som prodekan skulle udfærdige et udspil til en ny funktionsbeskrivelse for tilvalgene som udgangspunkt for arbejdet, og at der skulle være mulighed for at kommentere udspillet i de berørte fagmiljøer på IKK og IKS. Både beslutningsnotat og udspillet, der er formuleret i form af 7 "dogmer" for de fremtidige tilvalg, er vedlagt her. Rammerne for min funktionsbeskrivelse og dermed også for kommenteringen af mit udspil er givet i og med fakultetsledelsesbeslutningen fra forsommeren. Mht. funktionsbeskrivelsen drejer det sig derfor om at få kvalificeret, præciseret og eventuelt suppleret de foreslåede dogmer.

På nuværende tidspunkt mærker vi dimensioneringens konsekvenser i form af gradvise lukninger af tilvalg. Vi er således under et vist tidspres, og der er derfor lagt en temmelig stram tidsplan. Der er i et vist omfang behov for at vurdere tilvalgenes funktion og at arbejde kreativt på at skabe nye tilvalg samtidigt. Efter at have genbesøgt den tidsplan, der blev opstillet i forbindelse med fakultetsbeslutningen i juni, er det dog lykket at strække den politiske del af processen så meget, at diskussionen af rammerne kan afsluttes før udarbejdelsen af de konkrete forslag. I vedlagte plan skal I således i særdeleshed være opmærksomme på to frister:

D. 10.10.18 er der frist for indmelding af eventuelle kommentarer til funktionsbeskrivelsen, og d. 10.01.19 er der frist for indsendelse af forslag om nye tilvalg.

Det er fakultetsledelsen, der i sidste ende beslutter, hvilke tilvalg vi skal have i porteføljen. Udviklingsarbejdet skal imidlertid foregå i fagmiljøerne, og det er derfor uddannelsesnævnene, der

forventes at stå for udarbejdelsen af forslag til nye tilvalg. Alle forslag (der skal udformes med anvendelse af vedlagte matrice) vil tilgå fakultetsledelsen, men da der også indgår ledelsesovervejelser på institutniveau, vil de to institutledelser få lejlighed til at afgive anbefalinger, der både vil indgå i de drøftelser, som skal foregå Uddannelsesforum Arts, og som del af grundlaget for fakultetsledelsens endelige beslutning. For at sikre et højt vidensniveau i institutledelserne er det endvidere vigtigt, at uddannelsesnævnene løbende orienterer om udviklingsarbejdet via de respektive afdelingsledere.

Med henblik på dels at gøre arbejdet med udviklingen af nye tilvalg så målrettet som muligt, dels at sikre mest mulig transparens i fakultetsledelsens beslutningsproces, er der grund til at udpege de hovedkriterier, som vil blive lagt til grund, når der skal tages endelig stilling til, hvilke forslag der skal arbejdes videre med. Nye tilvalg skal således:

- være i overensstemmelse med de dogmer, der ender med at indgå i funktionsbeskrivelsen,
- have relevans for et tilstrækkeligt antal studerende,
- være grundlagt på en solid forskningsbase,
- bidrage til fakultetets fortsatte fagudvikling,
- og gerne bidrage til den fortsatte internationalisering af vores uddannelser

Af ledelsesbeslutningen fra juni fremgår det også, at alle BA-tilvalg, der ikke udgør første del i et sidefag, er i spil. Afslutningsvis bør jeg anføre to præciseringer af denne beslutning.

Dels indebærer "nulstillingen" ikke, at alle børn skal skylles ud med badevandet. Det er selvfølgelig muligt at tage udgangspunkt i allerede eksisterende tilvalg, når der skal foreslås nye tilvalg. Forslag om tilvalg baseret på et eller flere nuværende tilvalg har imidlertid ingen forrang og skal ligesom alle andre forslag gennemarbejdes i forhold til den endelige formulering af de dogmer, vi kommer til at arbejde ud fra.

Dels får "nulstillingen" ikke konsekvenser for vores få multifaglige uddannelser, der inkorporerer tilvalg i den samlede flerfaglige pakke. Konkret betyder det, at den fælles BA i Arkæologi og BA-uddannelserne i International Virksomhedskommunikation kan fortsætte det faglige udviklingsarbejde som aftalt.

En tilvalgsreforms uomtvistelige vanskeligheder ufortalt håber jeg, at vi også i denne omgang sammen kan foretage et rigtig godt stykke fagudviklingsarbejde.

Bedste hilsner
Niels