

Mødedato: 22. juni 2021

Mødested: Online

Mødeemne: Møde i Uddannelsesforum Arts

Deltagere:

Medlemmer: Peter Bugge (studienævnsperson IKS), Kirstine Helboe Johansen (studienævnsperson TEO), Merete Wiberg (studienævnsperson DPU), Ethan Weed (vikar for Lone Kofod, studienævnsperson IKK), Liselotte Malmgart (studieleder IKS), Lars Kiel Bertelsen (studieleder IKK), Leo Normann Pedersen (uddannelseschef Arts studier), Tina Bering Keiding (funktionschef CED).

Øvrige deltagere: Aske Dahl Sløk (rådgiver fakultetssekretariatet), Louise Weinreich (uddannelseskonsulent DPU), Nina Thiele Zeiss (uddannelseskonsulent IKK), Trine Kaalby Bjerre (uddannelseskonsulent IKK), Aleksander Jensen (uddannelseskonsulent IKS), Julie Zederkof (rådgiver fakultetssekretariatet og referent).

Gæster: Punkt 5, Morten Bruun Hansen (jurist og konstitueret teamleder, SNUK), Punkt 8, Amanda Krøgsgaard Timmermann (Trivselskoordinator VEST), Punkt 9, Iris Maria Pedersen (projektleder CED).

Afbud: Terkel Rørkær Sigh (uddannelseskonsulent IKS), Peter Thuborg (uddannelseskonsulent IKS), Anna Karlskov Skyggebjerg (studieleder DPU), Niels Lehmann (prodekan for uddannelse), Lone Koefoed (studienævnsperson IKK).

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med følgende ændringer:

- Aske Dahl Sløk er mødeleder grundet afbud fra prodekanen.
- Punkt vedr. omprøver på bachelorprojekter føjes til dagsordenen som punkt 4.

2. Opfølgning på referat

Der var ingen opfølgning til referatet.

3. Status på coronasituationen

Der var ikke et behov for at gøre status vedr. coronasituationen på mødet.

4. Omprøver på bachelorprojekter

Studienævnsperson på IKK, Lone Koefoed Hansen, er gennem Uddannelsesnævn på Engelsk blevet gjort opmærksom på, at de nye regler, som trådte i kraft for omprøver på bacheloruddannelser i efteråret 2020 muligvis har uheldige konsekvenser for bachelorprojekter, og at det er uvist, hvorvidt disse konsekvenser har været tænkt ind i det oprindelige arbejde med at ændre omprøvestrukturen.

Reglen for omprøver på bacheloruddannelser er, at der som hovedregel kun udbydes omprøve i et fag én gang om året i umiddelbar forlængelse af den ordinære prøve. Dermed skal studerende vente et år med at gå til omprøve, hvis de ikke benytter sig af



denne mulighed. Undtagelser til reglen er fag, som indgår i førsteårsprøven, fag, som er placeret på 6. semester og sidste semester af bacheloruddannelser samt eksamener, hvor der er progressionskrav.

Det blev drøftet, hvorvidt bachelorprojekt bør være del af undtagelseslisten, da det, at der kun er mulighed for omprøve én gang årligt, potentielt vil forsinke de studerendes uddannelsesafslutning.

Følgende blev drøftet:

- Leo Normann Pedersen informerede om, at der allerede har været indkomne ønsker fra studerende om at gå op i en skæv omprøvetidspunkt, og at der er givet tilsagn hertil. Dette set i lyset af, at ordningen er et 2-årigt pilotprojekt.
- Liselotte Malmgart informerede om, at det drejer sig om få studerende (ca. 10-12) dette semester og mener, at der bør være en tydelig udmelding omkring beslutningen, som kan udmeldes ifm. efterårets bachelorundervisning.
- Lars Kiel Bertelsen efterlyser et grundigt beslutningsoplæg for at kunne træffe evt. ny beslutning og minder om, at beslutningen ikke er taget af hensyn til de studerende, men af hensyn til at begrænse mængden af 'drypvise' omprøver for at aflaste underviserne. LKB peger på, at en dispensationsordning muligvis kan være den bedste vej at gå og ikke undtagelsesvejen.
- Peter Bugge kommenterede, at han ikke mener, at man afviger fra baggrunden for den oprindelige beslutning ved at lave en anden praksis for bachelorprojekter, da der ikke var taget højde herfor i beslutningen, og da det er mere belastende at have et bachelorprojekt hængende over hovedet i et år kontra at afvikle det semestret efter. PB mener, at det er vigtigt tydeligt at kommunikere undtagelsesmuligheden/dispensationspraksis, så det ikke kun er de få, der for øje på muligheden.

Næste skridt:

- Punktet forberedes med en sagsfremstilling til august i Uddannelsesforum Arts. Der skal være et oplæg om baggrunden for den oprindelige beslutning, om hvor mange studerende, der ikke afleverer bachelorprojekt i første omprøvetidspunkt, og en vurdering af løsningerne for 1) at holde fast i nuværende beslutning, 2) have bachelorprojekter som undtagelse eller 3) have bachelorprojekt som dispensationsmulighed.
- **Julie Zederkof** koordinerer med Leo Normann Pedersen, hvem fra Arts studier der kan forberede punktet.

5. Hjemvisning af specialer

Morten Bruun Hansen, jurist og konstitueret teamleder i SNUK, var gæst på mødet og fremlagde følgende baggrund for punktet:

- Styrelsen har hjemvist specialesager fra AU og udtalt sig om den generelle specialproces med kraftig kritik blandt andet ift., at specialeforsøg 2 og 3 automatisk går i gang dagen efter, at fristen for det tidligere forløb er udløbet.
- Uddannelsesjura har udarbejdet et forslag til en proces for, hvordan styrelsens kritik imødekommes rent administrativt og juridisk. Konkret indføres en bufferperiode på 14 dage imellem forsøg. Der udsendes desuden rykkere til de studerende. Der har været dialog med styrelsen som umiddelbart vurderer den som værende tilstrækkelig på trods af, at processen ikke sikrer, at alle studerende inden for de 14 dage har afleveret en revideret problemformulering.
- Der er nedsat arbejdsgrupper på tværs af UVAEKA, SNUK og VEST for at kigge på den konkrete implementering. Processen forventes at være helt klar til F22, hvor

også de øvrige fakulteter begynder at følge tilsvarende proces. Når processen er færdig, kommunikeres den ud bredt. Der er ikke ændringer til praksis for specialer afleveret til og med E21.

- Der er desuden behov for, at AU kan stå inde for, at reviderede problemformuleringer indholdsmæssigt og omfangsmæssigt passer til processens tidslige rammer.

Der var følgende kommentarer til problemstillingen:

- Lars Kiel Bertelsen gav udtryk for, at vi samtidig med den administrative tilpasning bør arbejde på, at studerende i højere grad afleverer specialet i første forsøg, hvilket bør være et aktivt mål for institutterne at arbejde med. LKB foreslog en generel drøftelse og gennemsyn af det nuværende specialeformat- og proces for at sikre et tidssvarende format.
- Merete kommenterede, at det er en fortolkningsopgave, når en vejleder skal vurdere den ændrede problemformuleringen i andet og tredje prøvforsøg, og at en løsning, der kunne lette arbejdet, ville være, at den studerende kunne beskrive, hvad der er ændret. En ændring af specialeprocessen er et stort akademisk arbejde, og der må findes en praktisk løsning, så vi lever op til styrelsens krav. Det er ikke muligt at bruge ressourcer på at gå dybt ind i de studerendes proces om at lave problemformulering.
- Peter fremlagde en nervøsitet ved, at mange studerende ikke vil få afleveret speciale, såfremt man går meget bogstaveligt til værks ift. bekendtgørelsens ordlyd. Nogle studerende vil kunne presses til at aflevere ved første forsøg, hvis de kender konsekvenserne for ikke at aflevere, men andre svagere studerende vil blive tabt ved den ekstra arbejdsbyrde der vil være forbundet med 2. og 3. prøvforsøg. Derfor bør processerne håndteres nænsomt, så studerende ikke tabes på gulvet, hvis de kunne hjælpes til at aflevere.
- Peter Bugge kommenterede, at det selvfølgelig er vigtigt, at prøvens faglige niveau opretholdes i 2. og 3. prøvforsøg, men at der ikke sker en bedømmelse heraf, da der ikke er nogen, der tager højde for den ændrede problemformulering. Morten Bruun Hansen fortæller, at denne kontrol af prøvens faglige niveau burde ske ved aftale om revideret problemformulering, hvor der skal tages højde for den givne tid til rådighed for prøvforsøget.
- Morten Bruun Hansen konkluderede, at det vil være en længere opdragende proces, hvor man skal begynde at gå i en retning, men hvor ikke alle forhold kan løses/ændres på en gang.
- Aske Dahl Sløk kommenterede, at man på sigt ønsker at påvirke styrelsens holdning til, hvad en problemformulering er, og få ændret bekendtgørelsens ordlyd på en måde, så der er rum for problemformuleringer, som vi kender dem på Arts.
- Tina Bering Keiding kommenterede, at problemformuleringer ændrer sig over tid, og at det er en del af læringsprocessen. Det kan dog være en ulempe, hvis vejleder og studerende ikke er gode til at låse problemformuleringen fast, så den kan fungere som et faktisk styringsredskab for processen.
- Liselotte Malmgart mindede om de drøftelser, der har været vedrørende emnet på fakultetet i de seneste år. Der er bl.a. lavet et nyt udkast til vejledningsplan, hvor der er indskrevet punkter til, hvad en ændret problemformulering indeholder. Det var et udkast, som tog lang tid at lande og skabe enighed om på tværs. Planen er problematisk på den måde, at det oprindelige udkast ofte er ukonkret. Formelt skal afdelingsleder godkende den ændrede problemformulering, men i denne godkendelse er der nærmere tænkt på en godkendelse af emne end godkendelse af problemformulering. LM har svært ved at se,

hvordan processen kan optimeres, og foreslår, at det skal identificeres, hvorvidt det er eksisterende blanketter mv., der skal revideres, eller om der er tale om en kommunikationsopgave til afdelinger og studerende.

- LM spurgte til, hvor langt man er fra målet, og hvor stor standardisering der er brug for på tværs af AU. Morten Bruun Hansen informerede om, at fakulteterne står forskellige steder, og at man er lige langt fra målet.

Næste skridt:

- Uddannelsesudvalget har lagt op til, at drøftelser vedr. problemformulering forgår lokalt.
- **Det besluttes**, at de forskellige udfordringer og elementer, som kan være løsninger, nedskrives og drøftes på septembermødet i Uddannelsesforum Arts, og at der nedsættes en arbejdsgruppe til at udarbejde et løsningsforslag. Lars Kiel Bertelsen og Merete Wiberg meldte sig til arbejdsgruppen.

6. Evaluering af temaseminar

Der er bred enighed om, at temaseminaret var udbytterigt. Der blev udtrykt, at det er nogle gode dage, og at det er vigtigt at være sammen fysisk, når der skal tænkes sammen. Uddannelsesforum oplevede, at der på temaseminaret var en bred konsensus og god forståelse på tværs af forskelle, og at der er plads til disse forskelle. Temaseminaret vurderes at have en effekt ift. fremadrettet fortsat at bidrage til disse forståelser på tværs.

7. Undervisningsmiljøvurdering (herunder studiemiljøundersøgelsen)

I efteråret 2021 kommer alle afdelinger og nævn på Arts til at behandle en undervisningsmiljøvurderingen, som foretages for hele AU og er en vurdering af den enkelte uddannelses fysiske, psykiske og æstetiske miljø. Vurderingen revideres min. hver 3. år og offentliggøres på AU's hjemmeside. Uddannelsesnævn har mulighed for også at inkludere data for studiemiljøundersøgelsen i drøftelse af undervisningsmiljøet, men da dette data allerede indgår som baggrundsdata i årlig status, er det ikke et krav.

Julie Zederkof indledte punktet med at præsentere den foreslåede proces for undervisningsmiljøvurdering på Arts, hvor materialet drøftes i nævn og godkendes af studieleder og dekanat som ved årlig status processer. Undervisningsmiljøvurderingen munder ud i:

- en handleplan for hver enkelt uddannelse, som offentliggøres på AU's hjemmeside.
- en handleplan på fakultetsniveau, som opsummeres i uddannelsesrapporten
- en handleplan på universitetsniveau, som opsummeres i uddannelsesberetningen.

Studerende informeres om, at processen går i gang, og at der er mulighed for, at dekanatet gæster institutterne for at introducere til processen.

Processen blev drøftet med følgende kommentarer:

- Liselotte Malmgart kommenterede, at der var mange kommentarer ifm. sidste undervisningsmiljøvurdering til det fysiske undervisningsmiljø. LM efterspørger en mulighed for at få support til at lave en sådan liste i denne ombæring.
- Lars Kiel Bertelsen spurgte til studiemiljøundersøgelsens rolle i undervisningsmiljøvurderingen. Julie Zederkof forklarede, at studiemiljøundersøgelsen er en del af baggrundsdataet for undervisningsmiljøvurdering, og at denne har mange flere

spørgsmål. Studiemiljøundersøgelsen er baggrundsdata for delpolitik 4 om studiemiljø i årlig status, og det har på møderne været muligt at tilgå studiemiljøundersøgelsen. Studiemiljøundersøgelsen er med andre ord et valgfrit baggrundsmateriale. Undersøgelsen er særligt relevant, da der er tale om nye data for en undersøgelse, som gennemføres hvert andet år.

- Det blev kommenteret, at der kan være handlinger fra handleplanerne fra årlig status, som kan videreføres i undervisningsmiljøvurderingen.

Næste skridt:

- **Julie Zederkof** undersøger muligheden for at få støtte til at lave en liste over de samlede ønsker til det fysiske undervisningsmiljø på tværs af fakultetet.
- VEST sender medio august information ud om undervisningsmiljøvurderingen og oplyser om, at studerende kan kontakte deres uddannelsesnævnsrepræsentant, hvis de ønsker at deltage i processen.
- **Julie Zederkof** tilbyder institutterne at deltage på institutfora for at formidle punktet.
- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.
- Der skal ske en opfølgning på handleplanen. Hvordan opfølgning bedst varetages, drøftes i uddannelsesforum Arts, når processen for undervisningsmiljøvurdering er afsluttet i december.

8. Status fra arbejdsgruppe vedr. genstart af studielivet for årgang 2020

Amanda Krogsgaard Timmerman, trivselskoordinator i VEST besøgte Uddannelsesforum Arts for at gøre status på de initiativer, som er igangsat for genstart af studielivet for årgang 2020.

Der er i gangsat følgende initiativer i de følgende tre grupper:

Den tværgående genstartsgruppe (arbejdsgruppe bestående af VEST; repræsentant fra hvert institut samt repræsentant fra dekanatet)

- Der arbejdes på en 'Foreningsdag' indtil videre på Kasernen og i Emdrup, men den forsøges udbredt til øvrige lokationer. AKT arbejder sammen med repræsentanter på fakultetets lokale placeringer for at få et arrangement op at stå, hvor der kan reintroduceres til campusmiljøet og foreningerne samt understøtte, at foreningerne kan hverve medlemmer. Man forestiller sig et bodformat, konkurrencer, scener med musik og deltagelse af fredagsbaren. Trivselspuljen kan bruges til at støtte foreningerne på dagen. En del af foreningernes udfordringer er, at de ikke har kræfter og medlemmer. Derfor er det vigtigt med supplement af lokale kræfter på institutterne.
- Der arbejdes ligeledes med genstart i de enkelte fagmiljøer. Der pågår lokale drøftelser mellem institutledelserne, nævnene og foreningerne vedr. mulige fagnære tiltag, og arbejdsgruppen ønsker at følge med i tiltagene og samle idéliste, som kan deles på tværs.

Arbejdsgruppe i VEST

- Justerer i indholdet på årgangsmøder for de studerende, så der er fokus på genstart og foreningsliv.
- Synlighed – stande i kantiner og besøg på holdene i undervisningen.
- Kommunikation målrettet årgang 2020 og synlighed af muligheder for studielivet på studieportalen.

Artsrådet

- Bannere og kort til at finde rundt.
- Informationstelt, hvor man kan henvende sig med alle typer af spørgsmål.

Der var følgende kommentarer til oplægget:

- Merete Wiberg kommenterede, at det er vigtigt, at der laves et lignende arrangement i Aarhus som det, der nævnes i Emdrup. Aske Dahl Sløk informerede om, at denne koordinering er i gang.
- Lars Kiel Bertelsen spurgte til involveringen af undervisere, idet han ønskede, at det bliver indtænkt, hvordan undervisere kan være del af genstarten. På teologi meddeler Kirstine Helboe Johansen, at det vil skulle gå gennem studienævnet, hvor studerende og faglærer sidder sammen, og ikke direkte via underviserne.
- Tina Bering Keiding informerer om, at VEST-båndet og TBK har aftalt at lave korte guidelines til underviserne om håndtering af de mange forskellige studenteroplevelser, der vil være omkring at vende tilbage ift. den faglige reboarding, og de usikkerheder, der er blandt studerende. Tiltaget roses i uddannelsesforum, og man ønsker udbredelse af materialet så snart muligt.
- Julie Zederkof informerede om, at der desuden er nedsat en AU-arbejdsgruppe for genstart af studielivet, som har til formål at kunne inspirere hinanden og evt. gå sammen på tværs, hvis man planlægger samme indsatser, eller sikre, at arrangementer ikke falder samtidigt.

Næste skridt:

- **Den tværgående arbejdsgruppe for genstart af studielivet for årgang 2020** drøfter mulig involvering af underviserne og nævn i det fagnære studiegenstartsarbejde og sætter det på til drøftelse i næste møde i gruppen.
- **VEST-båndet og Tina Bering Keiding** udarbejder guidelines til undervisere vedr. de studerendes reboarding med forventet udbredelse medio august.

9. Udbredelse af GDPR-e-læringsforløb for studerende

Iris Maria Pedersen, projektleder CED gæstede uddannelsesforum Arts for at præsentere et GDPR-e-læringsforløb udviklet til studerende og afprøvet som pilotprojekt på Kognitionsvidenskab på Arts i 2020, hvor 81 studerende deltog. Forløbet er udviklet under midler fra Uddannelsesudvalget med ønsket om at fremme studerendes kompetencer til digital databehandling.

Forløbet indeholder følgende moduler og kan tilgås via Brightspace:

- Etik og digitalisering
- GDPR
- Databehandling
- Sikkerhed og udstyr på AU
- Særligt for BA og speciale
- Særlige studieforløb – projektorienteret forløb og klinik

Forløbet er videreudviklet siden første gennemløb og evalueret via spørgeskema og fokusgruppeinterview med kursusansvarlige undervisere. Langt de fleste svarer højt udbytte 37% eller i nogen grad 57% til, at de føler sig rustet til at varetage databehandlingsopgaver.

Følgende blev drøftet vedr. mulig fremadrettet proces for udbredelse af forløbet:

- Det bør stilles som en positiv udfordring til uddannelsesnævne at udvælge de kurser, hvor forløbet mest hensigtsmæssigt placeres.
- Der kan evt. sideløbende med en beslutningsproces kommunikeres ud om muligheden for at benytte sig af kurset, så interesserede undervisere eller bestemte typer af fag kan benytte sig af muligheden. Kirstine Helboe Johansen kommenterede, at man skal passe på med ikke at opstille modsatrettede processer, hvis man både lægger op til en beslutningsproces og et valgfrit tilbud. Man kan evt. vente med udbredelse, indtil der foreligger en beslutning om proces.
- Tina Bering Keiding informerede om, at der ikke vil blive lavet en overordnet kommunikation om kurset fra CED, da der er dårlig erfaring hermed, og opfordrer til, at punktet drøftes på afdelingerne.
- Liselotte Malmgart foreslog en generel orientering til bachelor- og specialevejledere, så nuværende studerende får adgang til kurset. LM minder om erfaringer med, at det er vigtigt, at forløbet placeres i kombination med kurser, hvor det kan bruges aktivt, så det ikke bliver et add on ved siden af fagligheden.
- Der blev desuden drøftet muligheden for at holde styr på, hvilke studerende, der har gennemført forløbet. Iris Maria Pedersen informerede om, at der på nuværende tidspunkt ikke er tekniske muligheder for understøttelse. Certifikatet er det tætteste, man kan komme på at dokumentere, at kurset er bestået.
- LM foreslog muligheden for at gøre forløbet til et forudsætningskrav, hvis man vil sikre, at alle studerende har gennemført.

Næste skridt:

- **Det besluttes**, at Fakultetsledelsen informeres om ovenstående initialdrøftelse i Uddannelsesforum Arts, og at fakultetsledelsen på den baggrund træffer beslutning om proces for udbredelse af forløbet.

10. Orienteringer fra prodekanen, herunder status vedr. institutionsakkreditering 2.0

Aske Dahl Sløk informerede om, at der fortsat ikke er nyt ift. regeringens planer om udflytning af uddannelser. Man afventer de endelige forhandlinger og ser det som et positivt tegn, at forhandlingerne er trukket ud. Politikken har afdækket, at der findes en liste over uddannelser, som angiveligt skulle være undtaget fra udspillet - bl.a. STEM-uddannelser og sprogfag. ADS informerede om, at dekanatet ikke har set listen, og at man ikke ved, hvad sprogfag dækker over.

11. Kommende møder

Der var ingen kommentarer til punktet.

12. Eventuelt

Louise Weinreich orienterede om, at arbejdsgruppen for underviserportalen kommer med en indstilling til, hvor mange ressourcer der skal bruges på portalen i fremtiden.

Næste skridt:

Det aftales at dagsordenssætte punktet i august eller på et næst muligt møde.