

Mødedato: 25. oktober 2022

Mødested: Zoom

Mødeemne: UFA møde

Deltagere:

Medlemmer: Niels Overgaard Lehmann, Liselotte Malmgart, Lars Kiel Berthelsen, Anna Karlskov Skyggebjerg, Merete Wiberg, Kirstine Helboe Johansen, Peter Bugge, Lone Kofoed Hansen, Leo Normann Pedersen, Tina Bering Keiding.

Øvrige deltagere: Kristine Ørnsholt, Aleksander Jensen, Anna Husted, Katharina Juhl Haslund, Rasmus Rosenkrands Holleufer, Zenia Børsen, Ellen Harpøth Lauenstein, Kathrine Weinreich (referent)

Afbud: Terkel Rørkær Sigh, Louise Weinreich Jakobsen, Nina Thiele Zeiss

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsorden blev godkendt.
2. Godkendelse af referat
Referatet blev godkendt.
3. Præsentation af studenter repræsentanter
Udvalgets medlemmer præsenterede sig selv, og prodekanen beskrev kort kommissoriet for udvalget.
4. #pleasedontstealmywork
Prodekanen introducerede fænomenet og informerede om, at han ikke har oplevet problematikker i denne forbindelse men ønsker at få en status fra institutterne.

Både studienævnspersoner og studenterrepræsentanter fra IKK og IKS meldte ind, at de hverken har hørt eller oplevet problematikker i denne forbindelse. Det samme gør sig gældende hos DPU. Der blev spurgt ind til, hvordan Ph.d.-studerende bliver indkørt i forhold til forskningsetik, og prodekanen informerede, at Ph.d. Skolen er ansvarlig for dette.

Der blev konkluderet, at der ikke umiddelbart ser ud til at være udfordringer med dårlige praksisser mht. ukrediteret overtagelse af andres ideer, men at det er vigtigt at have i mente i forbindelse med arbejdet med forskningsintegration.



5. Evaluering af studiestart

Prodekanen introducerede overblikket over optag, 1. oktober-tal og bestanden pr. 15. oktober. Han bad om UFA's input i forhold til frafald efter studiestartsprøven.

Problematikken om frafald både fra ansøgning til start og fra start til 1. oktober blev drøftet, og på alle institutter er der opmærksomhed på udforeringerne udviser sin bekymring. Lars Kiel Bertelsen anførte, at vi måske er vidne til en ny tendens med "gruppefrafald" på de ellers historiske "sikre" uddannelser som f.eks. Cognitive Science.

Prodekanen efterspurgte derudover en overordnet status fra studiestarten på institutterne. Peter Bugge anførte, at evalueringen af studiestarten på IKS som udgangspunkt er god – men et opmærksomhedspunkt er, at over halvdelen af de studerende, som havde udfyldte evalueringen, ikke havde været omkring "Study at AU". Han fortsatte med at lufte muligheden for at opdele informationer til de nye studerende i tidsmæssige faser, så der ikke er for stor en spidsbelastning i første studieuge. Studieleder Lars Kiel Bertelsen tilsluttede sig denne mulighed, og studenterrepræsentant Ellen Harpøth Laursen pointerede, at den information, som de nye studerende præsenteres for, skal samles op senere. Tina Bering Keiding meldte ind, at hos CED har opmærksomhedspunktet i første omgang været at få de studerende gjort opmærksom på "Study at AU". Prodekanen noterede sig, at der kunne være grundt til at tage spørgsmålet om videreudvikling af "Study at AU" op i Uddannelsesudvalget.

Både studenterrepræsentanter og studieledere på institutterne meddelte, at introduktionen til AU's systemer evalueres som værende mangelfuld. Især tatorernes rolle som videreformidler af introduktion til AU's systemer blev drøftet mhp. vanskelighederne ved at skulle videreformidle platformene til de nye studerende på meget kort tid. Tina Bering Keiding kommenterede på problematikken omkring introduktionerne til systemerne og foreslog muligheden for, at CED kunne lave en mere systematisk introduktion. Leo Normann Pedersen konstaterede, at det er vigtigt at kigge på det større billede, hvor også de ellers gode evalueringer af tidligere studiestarter inddrages, og foreslog, at der laves en grundigere undersøgelse, som kan danne grundlag for en drøftelse af, hvad der fremadrettet skal gøres.

Kirstine Helboe Johansen understregede på baggrund af evalueringsresultater vigtigheden af, at tatorer melder sig som tator af de rigtige grunde. Studenterrepræsentant Zenia Børsen fandt også dette vigtigt.

Det blev foreslået, at muligheden for at blive tutor ”med en makker” skulle fjernes, så fokus mere entydigt kommer til at ligge på de nye studerende. Endvidere efterspurgte Anna Karlskov Skyggebjerg en drejebog til tutorerne fra fakultetet, som kunne klæde tutorerne bedre på til at indkøre de nye studerende.

Slutteligt blev problematikken om information til de nye studerende før studiestarten drøftet. Her pointerede Anna Karlskov Skyggebjerg, at de studerende giver udtryk for, at det er svært at finde informationer angående studiestarten før introugen. Studenterrepræsentant Zenia Børsen understregede dette problem og pointerede, at tutorerne har svært ved at kommunikere til de nye studerende, hvor Facebook ofte bliver brugt som nødløsning.

Prodekanen samlede op på drøftelserne og konkluderede, at disse kan danne grundlag for det kommende heldagsseminar i december med fokus på overgange, herunder ikke mindst dem, der melder sig i løbet af første år.

6. Status på trivselsarbejdet

Prodekanen introducerede den status, som trivselskoordinatoren Amanda Krogsgaard Timmermann har lavet, hvor hun giver en status på opmærksomhedspunkter fremadrettet. Prodekanen ønskede, at udvalget tog stilling til 1) hvor skal hovedfokus rettes, og 2) hvordan kan vi håndtere dette uden lige nu at kunne ansætte en trivselskoordinator.

Flere medlemmer pointerede, at arbejdet med trivsel i højere grad skulle integreres i fagmiljøerne frem for at være placeret hos én projektansat, og at projektstillingen i højere grad skal have til formål at finde ud af, hvordan arbejdet bliver indlejret i organisationen, når projektstillingen udløber.

Endvidere blev der udvist bekymring for processen i Emdrup, hvor uddannelserne for fremtiden skal betjenes af en TAP'er, som ikke er placeret fysisk på lokationen. Anna Karlskov Skyggebjerg pointerede, at de studerende giver udtryk for, at de føler sig alene. Lars Kiel Berthelsen pointerede, at det er vigtigt i fremtiden at holde en tæt kontakt med VEST, hvor trivselskoordinatoren tidligere har været placeret for at få en status på, hvilke projekter de i VEST kan fastholde. Prodekanen lovede at drøfte dette med Leo Normann Pedersen.

Prodekanen konkluderede, at der skal arbejdes på at indlejre trivselsarbejdet i de almindelige praksisser i fagmiljøerne, og at det tyder på, at behovet for en trivselskoordinator stadig findes.

7. Drøftelse af tema til heldagsseminar

Prodekanen konstaterede, at de drøftelser, som er blevet gjort under punkt 5, peger i retningen af, at førsteårsdidaktik, studiestart og overgange kunne være temaer for heldagsseminaret.

Han foreslog derfor muligheden for at have ”overgange” som tema, hvor der på forhånd opsamles og udarbejdes materiale og evt. inviteres eksterne gæster, som kan bidrage med perspektiver.

Lone Koefoed Hansen pointerede, at der skal være pauser nok under heldagsseminareret, så der er mulighed for, at man kan tale sammen én-til-én, især når de resterende møder er online.

8. Disposition og handleplan uddannelsesrapport

Prodekanen indledte med at sige, at der er et ønske om at forkorte uddannelsesrapporten og at gøre den mere strategisk, selvfølgelig inden for de krav, der stilles til rapporten fra AU.

Lars Kiel Bertelsen pointerede, at det er vigtigt at have målgruppen for rapporten i sigte, og prodekanen gjorde det klart, at den først og fremmest er tænkt til internt brug, men at den samtidig fungerer som dokumentation mhp. institutionsakkrediteringen.

9. Arbejde med censorkorpserne – sammenlægninger, fællesnormer, fællesmøde

Prodekanen orienterede om deltagelse i det landsdækkende arbejde i censorkorpserne. Arbejdet er gået smertefrit og følges løbende op på tværs af universiteterne. Det sidste, som er på dagsordenen, er en harmonisering af honorering af censoropgaverne, hvor der især takket være Liselotte Malmgarts indsats er blevet udarbejdet et fælles system, som kan sikre den ensartede honorering.

10. Nyt fra institutionsakkrediteringsprocessen

Prodekanen orienterede om, at arbejdet med at gennemarbejde tekstkorpusset i kvalitetsuniverset nærmer sig sin afslutning, og at vi er meget tæt på en gennemskrivning både på fakultets- og AU-niveau.

11. Nyt fra uddannelsesudvalget

Prodekanen orienterede om pilotprojektet med Ringkøbing-Skjern Kommune om uddannelseskollegier. Projektet er tænkt som et tilbud, der skal give studerende mulighed for i en kortere eller længere periode af deres uddannelse at være på studieophold med tæt kobling til lokale virksomheder. Der er nedsat en arbejdsgruppe på AU, som arbejder tæt sammen med Ringkøbing-Skjern kommune.

12. Eventuelt

Ingen havde noget at kommenterer til eventuelt

13. Kommende møder

Ingen havde ønsker om punkter til de kommende møder