

Mødedato: 29. november
Mødested: Zoom
Mødeemne: Uddannelsesforum Arts

Deltagere:

Medlemmer: Niels Overgaard Lehmann, Liselotte Malmgart, Lars Kiel Berthelsen, Anna Karlskov Skyggebjerg, Merete Wiberg, Kirstine Helboe Johansen, Peter Bugge, Lone Koefoed Hansen, Leo Normann Pedersen, Tina Bering Keiding.

Øvrige deltagere: Zenia Børsen, Jarl Waldemar Monberg, Ane Kirstine Høgsbro Dybkjær (suppleant for Ellen Harpøth Lauersen), Aleksander Jensen, Anna Husted, Louise Weinreich Jakobsen, Nina Thiele Zeiss, Lone Ryg Olsen, Kasper Ragborg, Terkel Rørkær Sigh, Rasmus Rosenkrands Holleufer, Kathrine Weinreich (referent)

Afbud: Kristine Ørnsholt, Ellen Harpøth Lauersen,

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsorden blev godkendt.
2. Godkendelse af referat
Referatet blev godkendt.
3. Eksternt samarbejde og iværksætteri på Universitetet.
Niels byder velkommen til Lone Ryg Olsen og hun takker for tiden i Uddannelsesforum og muligheden for at præsentere tilbuddene for eksterne samarbejde og iværksætteri på AU

Lone præsenterer 3 hovedområder for erhvervs-satsningen hvor 1) innovation og entreprenørskab 2) samarbejde med eksterne og ikke mindst 3) stærkere samarbejde er afgørende. For Arts pointerer hun, at det er vigtigt at arbejde med det stigende behov for kulturel, historisk og sproglig forståelse, hvor de humanistiske kandidater har en styrke. Lone bemærker derudover, at de humanistiske kandidater skaber en stor tilfredshed hos de små og mellemstore virksomheder, der for første gang ansætter en akademiker.

Niels takker for oplægget og spørger udvalget, om det er nogle umiddelbare reaktioner.

Lars bekræfter, hvordan de humanistiske kandidater til at have en fordel hos de små og mellemstore virksomheder, men informerer samtidig, at det ikke altid er den opfattelse, der er på instituttet. Lars er derfor meget interesseret i undersøgelsen, som viser dette. Lone beskriver un-

dersøgelsen, hvor det er tydeligt, at de virksomheder, som får deres første humanistiske akademiker, er meget tilfredse og at det for virksomheden skaber mere vækst

Peter takker for mange af de gode bud, men pointer samtidig, at det er nødvendigt at tage en større og grundigere drøftelse om dette og hvordan vi klæder VIP'erne bedre på til at samarbejde med eksterne.

Niels slutter med at informere om pilotprojektet med uddannelseskoleleger, som Lone kort introducerede.

4. Evaluering af uddannelsesevalueringsprocessen 2022

Niels giver en status på evaluering og fortæller at de eksterne eksperter udviser en stor tilfredshed med vores evalueringer. Han efterspørger i denne forlængelse kommentarer fra UFA i forhold til uddannelsesevalueringsprocessen.

Studieleder Lars Kiel Berthelsen deler opfattelsen af, at evalueringen har medført stor tilfredshed, og at der skal lyde en stor ros til SNUK for deres administrative arbejde igennem hele processen. Han udviser dog en bekymring for det meget store ressourcer træk, som evalueringssprocessen kræver fra alle involverede. I denne forlængelse foreslås i stedet en 6-årig kadence for evalueringssmøderne i stedet for den nuværende 5-årige. Studienævnsformand Lone Koefoed Hansen tilslutter sig forslaget.

Evaluering mødernes deltagerkreds blev drøftet, hvor det blev foreslået at have flere VIP'ere repræsenteret ved mødet med begrundelsen om, at dette kunne hjælpe på en bedre videreformidling af information fra møderne til de resterende VIP-kolleger i fagmiljøerne. På den anden side blev det udvist en bekymring for, at for mange VIP'ere kunne medføre en diskussion af faglighed frem for en diskussion af uddannelsens kvalitet mellem både VIP, studerende og de eksterne eksperter.

Studieleder Anna understregede vigtigheden af de eksterne eksperters deltagelse i møderne. Hun uddyber, at deres indspark under møderne og deltagelse er afgørende for kvaliteten af og dynamikken på møderne, og desto mere specifik viden de har om uddannelserne, desto bedre. Både studieledere, repræsentanter fra SNUK og prodekanen tilslutter sig dette.

Anniker informerer om, at der fra de studerende og de eksterne eksperter er blevet efterspurgt længere tid til formøderne, da der gives udtryk

for at disse giver meget værdi til drøftelserne i de efterfølgende evalueringsmøder. Dette bekræftes også i referater fra møderne og blandt udvalgets medlemmer, som selv har deltaget i møderne.

SNUK's forslag om, at overgå til beslutningsreferater blev modtaget med forskellige tilbagemeldinger. Studieleder Anna er bekymret for at ændre til beslutningsreferat, fordi de nuværende referater giver fagmiljøerne muligheden for at vende tilbage til de drøftelser og beslutninger som blev gjort på møderne. SNUK informerer i denne forlængelse om, at deres fornemmelse er, at der er rigtig mange, som læser referaterne.

Anniker afslutter, at der udsendes en evaluering til afdelingslederne, hvor de kan give feedback på uddannelsesevalueringprocessen.

5. Diversity in the curriculum

Niels introducerer punktet og at der både fra AU-niveau, vores egne studerende og Artsrådet samt vores eget diversitets- og ligestillingsudvalg er et ønske om, at få diversitet i curriculum på dagsordenen. UFA blev i denne forbindelse bedt om at kvalificere beskrivelsen af den aktivitet, som vi på Arts i handleplansperioden fra 2023-25 arbejder videre mere. Prodekanen foreslog, at vi som vigtigste aktivitet i 2023 sætter gang i drøftelserne af diversitet i curriculum i alle UN

Lone pointer indledningsvist, at diversitet er et sårbart fænomen, og det derfor er vigtigt at behandle det med grundighed. Kirstine beretter om erfaringer fra deres arbejde i efteråret, hvor studienævnet og uddannelsesnævnene på IKS allerede er begyndt at forholde sig til diversitetsproblematikker. Den vigtigste erfaring er at sørge for en velinformeret opkvalificeret diskussion. Derudover informerer Peter om, at uddannelsernes diversitetsproblematikker er meget forskellige, og at ønsket hermed var, at lave en diversitetspolitik i de enkelte UN'er frem for en fælles politik i SN.

Kirstine tilslutter sig forslaget om at lade drøftelserne ske i UN, men efterspørger samtidig et format med gode arbejdsspørgsmål og rammer, som kan danne grundlag for drøftelserne i UN. Zenia bakker op om forslaget om at skabe et fast format for drøftelserne, for at sikre en informeret diskussion, hvor sårbarheden omfavnes.

Niels opsamler, at der god grund til at fokussere på diversitet og arbejde med dette i uddannelsesnævne, men der skal dannes fælles formater og rammer for diskussionen.

6. Karakterfordeling

Niels introducerer punktet og de observationer, som han har gjort sig i forhold til tallene over karakterfordelingerne. Han efterspørger i denne forlængelse udvalgets vurdering af tallene og bemærkninger i forhold til løfteevne og kønsfordeling.

Peter indleder i forhold til løfteevnen, at fastholdelsen af studerende som er kommet ind med karakteren 6 i sig selv er et løft, og evnen til at klæde dem på til at studere på universitetet. Zenia fremhæver vigtigheden af didaktik i undervisningen med et undervisningsrum, hvor der kan stilles spørgsmål og diskuteres. Her fremhæver hun især vigtigheden af forskellige undervisningsformer, som inddrager og aktiverer de studerende. Tina tilslutter sig, og fortæller, at der er klar dokumentation for, at didaktik er afgørende for løfteevne, og man igennem didaktik og forskellige undervisningsformer kan arbejde med at udjævne forskellene i karakterfordelingerne.

Niels opsamler, at der ikke gives udtryk for specifikke problematikker, som kalder på handling, men det er afgørende at forbedre læringsrummene og arbejde med især førsteårsdidaktik.

7. Uddannelsesrapporten 2022

Prodekanen præsenterer kort processen for uddannelsesrapporten og informere om, at rapporten i starten af december skal drøftes i fakultetsledelsen, før den sendes til universitetsledelsen. Han giver inden da UFA muligheden for, at kommenterer rapporten og efterspørger især kommentarer til handleplanen for 2023.

Udvalgets medlemmer havde enkelte kommentarer til handleplanen og de aktiviteter, som er blevet listet. Herunder præcisering af workshoppen for førsteårsundervisere og formuleringer i forbindelse med studieintensitet.

8. Nyt fra institutionsakkrediteringsprocessen

Prodekanen orienterer om, at der er et ønske om at gøre en større indsats for at evaluere på helheden af uddannelsen, som det også gøres i forbindelse med uddannelsesevalueringerne. Her forslås det at lave pilotprojekter i organisationen, hvor de studerende, som snart afslutter

sin uddannelse, bliver spurgt om at evaluere uddannelsen. Her understreges, at der kan trækkes på de erfaringer, som allerede er gjort hos religionsvidenskab, hvor de allerede arbejder med at få de studerende til at give feedback på uddannelsen som helhed, inden de afslutter.

9. Nyt fra Uddannelsesudvalget

Prodekanen orienterer om drøftelsen af anonymisering af eksaminer. På baggrund af en indmeldelse fra studenterrådet drøfter man anonymisering af eksamens, hvor der ikke er kontakt med vejleder. Anonymisering af eksamenerne forventes af rulles ud i løbet af 2023

Endvidere blev stillingsstrukturen drøftet, som tidligere har været på dagsordenen i UFA. Her er status, at der skal arbejdes med at skabe et større kendskab til den nye stillingsstruktur. Prodekanen har indsendt en sag til fakultetsledelsen med en proces for hvordan kendskabsniveauet hæves og med forslag om, at lave en fælles ramme hvor der udarbejdes en række pilotprojekter.

10. Eventuelt

Kirstine Helboe Pedersen deler sine oplevelser af en ungdom, som er mere følsom end tidligere og hvordan dette kommer til udtryk i undervisningen og i kontakten med de studerende. Hun sætter spørgsmålstegn ved den tidligere drøftede sammenhæng mellem manglende deltagelse fra de studerende og Corona og lufter i stedet ideen om, at en ny følsomhed blandt de nye studerende måske er mere afgørende. Hun opsummerer vigtigheden af at klæde førsteårs-underviserne på. Zenia og Anna anmærker i denne forlængelse, at det ikke nødvendigvis er et udtryk for en øget følsomhed hos de unge, men at de studerende er blevet bedre til at udtrykke sig.

11. Kommende møder

Der var ingen, der havde kommentarer til kommende møder