

**Mødedato:** 27. september 2022  
**Mødested:** DPU Campus Emdrup  
**Mødeemne:** UFA møde

**Deltagere:**

Medlemmer: Niels Overgaard Lehmann, Liselotte Malmgart, Lars Kiel Berthelsen, Anna Karlskov Skyggebjerg, Merete Wiberg, Kirstine Helboe Johansen, Peter Bugge, Leo Normann Pedersen, Tina Bering Keiding.

Øvrige deltagere: Louise Weinreich Jakobsen, Nina Thiele Zeiss, Kristine Ørnsholt, Rasmus Rosenkrands Holleufer, Liza Strandgaard, Kathrine Weinreich (referent)

Afbud: Terkel Rørkær Sigh, Katharina Juhl Haslund, Lone Koefoed

1. Godkendelse af dagsorden  
Dagsorden blev godkendt

2. Godkendelse af referat  
Referatet blev godkendt

3. CED om understøttelse af kompetenceudvikling  
Liza Strandgaard gav en indflyvning til CED. CED's arbejde blev præsenteret, og hun gennemgik, hvilke indsatser der allerede tilbydes i forhold til pædagogisk kompetenceudvikling. Liza pointerede, at de hos CED meget gerne forsat vil støtte UFA's arbejde.

Liselotte Malmgart spurgte ind til, hvorvidt man er interesseret i fælles formater af undervisningsportfolio på tværs af AU, hvortil Liza henviste til rapporten lavet af arbejdsgruppen for pædagogisk kompetenceudvikling på AU. Her anbefales det, at der laves en ensartet indsats, men det er institutternes eget ansvar at lave en beskrivelse af, hvordan en undervisningsportfolio skal konstrueres. Liza mente ikke, at det er nødvendigt, at det skal være mere ensartet, end det er nu, men en fælles skabelon anbefales.

Prodekanen efterspurgte en status på, hvorvidt institutterne er bekendt med den nye AU-skabelon for undervisningsportfolio, og hvorvidt denne bliver brugt. Hertil svarede studieledere og studienævnsforpersonerne, at der er en meget begrænset opmærksomhed på dette. Anna Karlskov Skyggebjerg og Lars Kiel Berthelsen efterspurgte i denne forlængelse tydeligere retningslinjer for brugen og større systemunderstøttelse.



Prodekanen konkluderede, at der er brug for en bredere og tydeligere kommunikation, og at der er behov for en fakultetsledelsesbeslutning om den videre fremdrift.

#### 4. DPU's universitetspædagogiske satsning

Anna Karlskov Skyggebjerg præsenterede deres skitse til en universitetspædagogisk og didaktisk indsats på PDU. Det blev pointeret, at det stadig er en proces, som er i gang, og at der stadig ikke er indsatser, som er igangsat.

Merete Wiberg anbefalede, at man italesætter og informerer afdelingerne bredt om det arbejde, som der gøres i forbindelse med skitsen. Dokumentet er ikke et implementeringsprodukt men et dokument fra kollegaer til kollegaer. Anbefalingen var, at vi skal være varsomme med proceslogikker.

Prodekanen spurgte, hvorvidt vi er der, hvor man skal have ret til universitetspædagogisk opkvalificering og timer herfor. Bredt blev der pointeret, at det mest afgørende er, at der bliver tale om kollektiv udvikling.

Prodekanen lovede at samle op på de rapporter, som ligger tilgængelige, og videreformidle til medlemmerne.

#### 5. Fakultetsbrede udviklingsfelter

Prodekanen introducerede fakultetets nuværende situation og de tre fokuspunkter, som fakultetet skal fastholde. Dette er førsteårsdidaktik, inkorporering af digitale kompetencer i alle studier samt undervisning og forbedring af de studerendes trivsel.

Prodekanen spurgte, hvorvidt der kunne skabes en sammenhæng mellem alle tre punkter. Kirstine Helboe Johansen efterspurgte muligheden for ikke nødvendigvis at melde ind på alle tre punkter men dét eller de punkter, som synes mest aktuelt på de respektive afdelinger. Lars Kiel Bertelsen udviste en vis bekymring for valgfriheden og risikoen for, at nogle punkter bliver helt frasortet.

Prodekanen konkluderede, at der ser ud til at være behov for en fremstilling af det samlede sæt af indsatser, som man kan tage udgangspunkt i mhp. udviklingsarbejdet på de respektive afdelinger.

6. Nyt fra institutionsakkrediteringsprocessen

Prodekanen orienterede om arbejdet med gennemlæsning og genskrivning af alle tekster og måden, hvorpå kvalitetssystemet bliver præsenteret. Alle dokumenter gennemses for at sikre, at de hænger sammen på fakultetet. Vigtigheden af at nå omkring alle punkter i kvalitetspolitikken til uddannelsesevalueringerne blev pointeret.

7. Nyt fra uddannelsesudvalget

Prodekanen orienterede om forløbet vedr. tilmelding til universitetspædagogikum, hvor der i år har været uforholdsmæssigt mange afbud. Der er derfor arbejdet det setup'et omkring tilmeldingerne.

8. Nyt fra Artsrådet

Prodekanen havde ikke noget nyt fra Artsrådet. Rasmus Rosenkrands Holleufer orienterede fra sidste møde mellem dekanen og Artsrådet. Artsrådet arbejdsplan for E22 er præget af diversitet, valgfrihed og studiemiljø.

9. Gennemført runde i SN'erne php. forudsætningskravsprojektet

Prodekanen gav en status på forudsætningskravsprojektet. Projektet ser ud til at køre fornuftigt, og eventuelle udfordringer bliver løbende håndteret.

10. Studenterrepræsentation fra næste møde

Prodekanen orienterede om, at der fra næste møde vil inviteres studenterrepræsentation, der fremtidigt vil deltage i møderne.

11. Trivselskoordinatorstilling ramt af det kvalificerede ansættelsesstop

Prodekanen orienterede om, at trivselskoordinatorstillingen desværre ikke kan genbesættes pga. det kvalificerede ansættelsesstop.

12. Eventuelt

Merete Wiberg efterspurgte en status fra de andre institutter ift. at engagere de studerende i at deltage i møder efter Corona. Liselotte Malmgart pointerede, at de studiemæssige forhold kan have en betydning for deres mulighed for at deltagelse f.eks. projektorienterede forløb og udveksling.

13. Kommende møder

I lyset af den nuværende situation blev det besluttet, at det årlige internat planlagt i december bliver afholdt som et 1-dags-arrangement.

—

—

—