

## Politik for intern censur på Institut for Kultur og Samfund

### Baggrund: Omprioritering af ressourcer

I forbindelse med dimensionering og uddannelseseftersynet på ARTS har det været nødvendigt at se på omfanget af ressourcer (arbejdstimer), der bruges i forbindelse med undervisning og eksamen. Institutledelsen på IKS godkendte i efteråret 2016, at der i forbindelse med nye studieordninger arbejdes inden for timerammer, der på forhånd fastlagde max. antal arbejdstimer til hver uddannelse. I det forbindelse var det ønsket at prioritere arbejdstimer til de aktiviteter, hvor de studerende møder underviserne: skemalagt undervisning og vejledning / feedback.

I forbindelse med nye studieordninger blev der som noget nyt afsat 1 arbejdstime pr. studerende pr. semester til vejledning og feedback. Uddannelsesnævnene blev bedt om at tage stilling til fordelingen af disse timer mellem kurser og aktiviteter på de enkelte uddannelser ("feedbackprojektet på IKS").

Samtidig blev det meldt ud, at der skulle indføres en begrænsning i brug af intern censur på skriftlige opgaver i forbindelse med implementeringen af de nye studieordninger. Dette er desværre ikke sket konsekvent og efter samme model på alle afdelinger, fordi der har manglet fælles retningslinier på institutniveau, som derfor udfoldes nedenfor.

### Retningslinier for intern censur på IKS

*Generelt princip:* Der anvendes som udgangspunkt kun én bedømmer på skriftlige eksamensopgaver med intern bedømmelse (frie skriftlige hjemmeopgaver, bundne hjemmeopgaver, skriftlige stedprøver og skriftlige portfolioopgaver).

#### *Bestået / Ikke bestået*

Hvis bedømmelsesformen er BE/IB, gælder princippet om én bedømmer på skriftlige opgaver altid. Der skal samtidig altid tilknyttes endnu en bedømmer på de eksamensopgaver, der i første omgang vurderes til ikke at bestå.

#### *Graderede opgaver*

På skriftlige opgaver med karakterer, er der som udgangspunkt en bedømmer, hvis eksaminator er en erfaren adjunkt, lektor eller professor.

Der skal altid inddrages endnu en bedømmer i disse tilfælde:



- 1) Når eksaminator i første omgang bedømmer eksamensopgaven til ikke-bestået (00 eller -3)
- 2) Når eksaminator er i tvivl om bedømmelsen. Den nye bedømmer bør ikke på forhånd modtage information om årsagen til, at der tilknyttes endnu en bedømmer.

#### *Mulighed for anvendelse af to bedømmere*

Afdelingslederen har mulighed for at allokere to bedømmere på alle opgaver på et kursus, hvis eksaminator er ekstern lektor, ph.d.-studerende eller nyansat adjunkt (fx har en afdeling på IKS som praksis, at en ny kollega har en medbedømmer til eksamen ved sine første tre kurser). I tvivlstilfælde er det op til afdelingsleder at afgøre, om der skal tilknyttes to bedømmere.

#### *Mulighed for "stikprøve" censur på skriftlige opgaver:*

Afdelingslederen har mulighed for at udpege et eller flere kurser til "stikprøvecensur" enten som fast princip eller som led i en rotationsordning (fx hvert andet år). Det betyder, at en mindre del af opgaverne læses af to bedømmere (udover de opgaver, hvor der kan være tvivl om bedømmelsen) for at fastlægge en fælles tolkning af studieordningens bedømmelseskriterier. I udgangspunkt læses en af seks opgaver af den udpegede medbedømmer. Disse opgaver udvælges tilfældigt af eksamensadministrationen.

<i>Antal opgaver</i>	Op til 15	15-21	21-27	28-31	32-35	36-42
<i>Medbedømmer læser</i>	2	3	4	5	6	7

De tilfældigt valgte opgaver gøres tilgængelige for censor ved eksamensperiodens begyndelse. Opgaver på beståelsesgrænsen skal tilgængeliggøres på eksaminators foranledning.

#### *Beskrivelse af praksis og samarbejde med eksamenssekretær*

Afdelingslederen udpeger på forhånd en intern censor, som står på eksamensplanen. Afdelingslederen oplyser på eksamensplanen eksamensadministrationen om, at hvorvidt der skal være stikprøvecensur eller "beståelsesensur". Eksamenssekretæren tilknytter den interne medbedømmer til prøven, men personen får først adgang til opgaver, når eksaminator skriver en mail til eksamenssekretær om hvilke opgaver der kræver medbedømmelse (sæt den intern censor cc'). Vær opmærksom på, at navnet på medbedømmeren ikke ses i Digital Eksamen, men fremgår af den rundsendte eksamensplan for uddannelsen eller afdelingen.

#### Evalueringspolitik for øget brug af feedback og mindre intern censur

Uddannelsesnævn og studienævn skal løbende evaluere om de studerende får den aftalte feedback og hvorvidt den valgte feedback form fungerer.

Instituttet vil efter sommereksamen i 2021 se på det samlede ressourceforbrug i forbindelse med eksamen, intern censur og feedback samt de studerendes udbytte med henblik på at vurdere om det var en rigtig prioritering at indføre mere struktureret feedback og begrænse omfanget af intern censur.

Studieleder vurderer løbende hvorvidt mindre intern censur har givet anledning til klager over eksamensbedømmelser, der kan henføres til, at bedømmelse er foretaget af en bedømmer.

### Baggrund: Eksamensbekendtgørelsen

Eksamensbekendtgørelsen regulerer en række forhold i forbindelse med afholdelse og bedømmelse af eksamener ved universiteterne. I § 22 opstilles regler for bedømmelse:

*§ 22. Prøverne er enten interne eller eksterne.*

*Stk. 2. Ved interne prøver foretages bedømmelsen af en eller flere undervisere (eksaminatorer) udpeget af universitetet blandt underviserne på universitetet.*

*Stk. 3. Ved eksterne prøver foretages bedømmelsen af en eller flere eksaminatorer og af en eller flere censorer, der er beskikket af Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. afsnit II om censur.*

Studieordninger på AU (i EDDI systemet) bruger udtrykket "intern censur", som i almindelighed tolkes som om der er altid er en eksaminator og en intern censor (jf. den engelsk version: internal co-examiner).

Dette er misvisende, og et korrekt udtryk er "intern bedømmelse" / "internal assessment", som lader stå åbent om der er en ELLER flere bedømmere. Det er dermed op til universitetet at fastlægge antallet af bedømmere. Ved "eksterne prøver", er der derimod krav om en (intern) eksaminator OG en ekstern censor.

De to andre institutter på ARTS har en lignende politik for intern censur (på IKK indført ved vintereksamen 2014-15 og evalueret i efteråret 2015).

*Udgave 30. okt. 2019*