

**Dekan****Mette Thunø, Arts*****Kommentarer til udkast til strategi for Arts***

Centret har på møder i Centerforum og Centerledelse, begge afholdt den 08.10.2013, drøftet det udsendte udkast til strategi for fakultetet.

LSU har desværre ikke møde i høringsperioden og udkastet har derfor været sendt til høring blandt udvalgets medlemmer, som ligeledes har haft mulighed for at kommentere denne tilbagemelding.

Helt generelt mener Centret, at det er en stor fordel at der er kommet sammenhæng mellem strategierne på de forskellige niveauer af AU, dvs. at de strategiske målsætninger går igen gennem hele organisationen. Det betyder, at alle kommer til at bidrage til det samme – men samtidig kan vi bidrage på forskellig vis afhængig den konkrete situation.

Videre finder vi, at udkastet sætter fokus på nogle centrale udfordringer for fakultetet om end vi også har forslag til justeringer:

1. Mission

Centret foreslå at sidste del – ”og dermed til en bedre fremtid for alle” – udgår. Begrundelsen for dette er, at det fremstår som en påstand og der er ikke belæg for det, ikke mindst ”for alle”. Samtidig kan man sige, at det langt hen ad vejen er op til andre, hvordan ”produkterne” fra Arts bliver brugt – og det kan bruges på mange måder.

2. Forskning

I første linie foreslår vi, at ordet ”fundamentet” erstattes af ordet ”afgørende”. Begrundelsen for dette er et ønske om en højere grad af sidestilling mellem forskning og undervisning, samtidig med at det med den foreslåede formulering anderkendes at forskning er netop afgørende også i forbindelse med forskningsbaseret undervisning.

3. Uddannelse**a) Første afsnit, s. 6**

I forlængelse af ovenstående foreslår vi, at der i indledningen til uddannelsesafsnittet i højere grad fokuseres på uddannelsernes og undervisningens pædagogiske

Arne Kjær
Centerleder, Lektor.

Date: 30 October 2013

Direkte tlf.: +45 871 63508
Mob. tlf.: +45 2899 2359
E-mail: akjar@tdm.au.dk

CVR no.: 31119103

Page 1/3

ske-didaktiske kvalitet. Dette kunne gøres ved at starte således: "Arts tilbyder forskningsbaserede uddannelser af høj pædagogisk-didaktisk kvalitet."

Vi foreslår endvidere enten at stryge det efterfølgende ("deres innovative undervisningsformer og deres internationale karakter. Målet er at tilbyde uddannelser af stor international synlighed."), da det jo endnu ikke er noget der i nævneværdig grad præger Arts' uddannelser. Samtidig står der senere i afsnittet en anden målformulering. Alternativt foreslår vi følgende reformulering: "Arts videreudvikler til stadighed uddannelser og undervisning pædagogisk-didaktisk og pt. er fokus på internationalisering, interdisciplinaritet og opbygning af innovative kompetencer hos de studerende."

En generel kommentar til afsnittet er, at der er for mange gentagelser. Der slås på det samme (internationalisering, innovative/entreprenerielle kompetencer, mv) flere gange.

b) Centret foreslår, at der indskrives et punkt om "pædagogisk ledelse af uddannelser". Det kan formentlig gøres flere steder, vores forslag vil være at det tilføjes som en indsats under første målsætning "Udvikle uddannelserne kvalitet ...".

c) Indsatserne under målsætningen ("Udvikle uddannelsernes kvalitet ...")

– "styrke de studerendes læring" er vi helt enige i, men tilføjelser "ikke mindst gennem inddragelse i forskningsprocesser og forskningsproblemer" forekommer ikke at være rigtig. Det er et tiltag der kan arbejdes med ikke mindst på kandidatuddannelser (og især sidste del af disse), men hvis vi ser på bachelor- og kandidatuddannelserne som helhed, er der mange andre virkemidler, som både er vigtigere og mere effektfulde, f.eks. brugen af digitale medier, innovative undervisningsformer, ideerne som udvikles under projektet "rammesatte studieaktiviteter", mv. Samtidig bærer formulering præg af, at målet er, at alle skal uddannes til at være forskere, hvor vi i højere grad bør signalere, at kandidaterne har tilegnet sig akademiske arbejdsformer og kan arbejde forskningsinformeret. Vi foreslår derfor at tilføjelsen stryges, alternativt at der nævnes andre og flere måder at styrke de studerendes læring på.

d) Under målsætningen "Udbyde uddannelser, der tiltrækker ..." (s. 7), står en indsats "Sikre synlighed og anerkendelse af arbejdet med undervisnings- og uddannelsesudvikling". Vi foreslår, at denne indsats flyttes hen under målsætningen vedr. "Udvikle uddannelsernes kvalitet ...", da det forekommer at vedrøre netop kvaliteten.

e) I AU-strategien er der under målsætningen "Udvikle uddannelserne kvalitet ..." en indsats vedr. "Etablere en fælles og eksplicit kvalitetsforståelse". Centret foreslår, at der tilsvarende indskrives en indsats på fakultetet f.eks. vedr. at "afdække, hvad vi skal forstå ved kvalitet i uddannelser". I lyser at det nye akkrediteringssystem, har vi brug for meget mere eksplicit at kunne dokumentere kvaliteten af uddannelserne og det må bygge på en eksplicit forståelse af kvalitet. Centret vil naturligvis kunne bidrage til dette arbejde.

f) I AU-strategien indgår en målsætning, som vedrører diversitet. Det er formuleret således: "Imødekomme de studerendes diversitet". Centret finder, at diversitet vedr. andet og mere end "at tiltrække de bedste studerende fra ind- og udland", som er den målsætning, der har erstattet AU-målsætningen. Der vil blive



stillet flere og nye krav til at differentiere undervisningen i forhold til de studerendes forudsætninger på universiteterne ikke mindst set i lyset af de nye krav til gennemførelse, som regeringen arbejder på. Det er et arbejde, vi slet ikke er begyndt på endnu og hvor der er store udfordringer både kulturelt (ift. underviserne og konkret (hvordan gør vi det).

Page 3/3

Endvidere er der den diversitet, som vedrører studerende med funktionsnedsættelser, hvor der er brug for en videreudvikling af metoder og værktøjer, der kan øge disse studerendes muligheder for at deltage i tilbudte læringsmiljøer og dermed understøtte disse studerendes læring. Men samtidig er der også brug for (udvikling af mere) inkluderende undervisningsformer.

Vi foreslår, at der genindskrives en målsætning vedr. diversitet, evt. således at der i Arts-strategien er fire målsætninger under dette punkt, eller at Arts-strategien bruger samme målsætning som AU-strategien og at indsatserne reformuleres i lyset af dette.

4. Talentudvikling

Under indsatsen "Rekruttere, udvikle og fastholde fremragende forskertalenter" (s. 9) foreslår centret at formuleringen med "kvindelige talenter" udgår. Ikke fordi vi har noget imod kvindelige talenter, tværtimod, men fordi køn ikke er en kvalitet i sig selv, ligesom andre former for mangfoldighed (f.eks. religion, race, mv.) ikke bliver nævnt. Vi foreslår i stedet at fakultetet i stedet understreger ønsket om at skabe mangfoldighed.

5. Vidensspredning

Ingen kommentarer

6. Organisation

Ingen kommentarer

Med venlig hilsen

Arne Kjær
Centerleder



Dekanen for Arts

Høringssvar fra IÆK vedr. Arts' strategi 2013-2020

Udkastet har været drøftet i Institutforum og forskningsudvalg, ligesom LSU har haft mulighed for at fremsende skriftlige kommentarer. På den baggrund skal jeg på instituttets vegne fremføre følgende synspunkter.

1. På IÆK er der stor tilfredshed med, at der nu arbejdes med strategi i en prosaform, der i højere grad kan tjene til at angive retning og give baggrund for retningen end de tidligere måltalsstruttende strategikort. Overgangen til prosaform rejser dog et spørgsmål om den status, som de tidligere strategikort har i den videre proces. Det er forventningen, at valget af prosaform bl.a. sker i erkendelse af, at måltal bør være realistiske og baseret på en analyse af, hvilke udviklingspotentialer der reelt forligger - og ikke på blotte ønsker om store produktivitetforøgelse. For så vidt der fortfarende opereres med performance-indikatorer bag prosastrategien, bør disse lægges frem i såvel fakultets- som institutfora, FSU og LSU'er, og forskningsudvalg mhp. en genoptagelse af drøftelserne om, hvilket niveau man realistisk kan forvente at nå op på.
2. På IÆK er man grundlæggende indforstået med målene. Som strategikortene bærer den nuværende prosaversion af fakultetsstrategien dog præg af en tendens til at ville mere på alle områder, og der efterspørges en klarere prioritering, så de respektive indsatsområder ikke kommer til at spærre for hinanden. Det fremhæves endvidere, at der bør være mulighed for på institutniveau at udvælge fokusområder alt efter, hvilke potentialer institutterne har, og hvilke udfordringer de står overfor. Man må således fx forvente, at IUP har større chancer for at indløse den del af strategien, der vedrører videndeling, end de to øvrige institutter, og at der er forskel på, hvor meget et institut skal sætte ind på at opnå succes i indhentningen af eksterne midler. På IÆK må man således forvente, at dette arbejde vil komme til at tage ganske mange ressourcer, som derfor ikke kan anvendes på andre op-

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Niels Lehmann

Instituttleder

Dato: 31.10.2013

Direkte tlf.: *45 8716 3021
E-mail: dramnl@hum.au.dk

Web:
<http://pure.au.dk/portal/da/dranl@hum.au.dk>

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

gaver. Endelig understreges vigtigheden af, at de årlige handlingsplaner vitterlig bliver udtryk for en prioritering af indsatser, så man meningsfyldt kan arbejde på at indløse de udpegede mål for året, fordi der ikke kræves store indsatser på andre områder. Dette gælder både på fakultets- og institutniveau.

3. Det anerkendes på IÆK, at der i den kommende strategiperiode bør være hovedfokus på internationalisering, både hvad angår forskning, talentudvikling og uddannelsesaktiviteter. Ikke desto mindre bør der opretholdes en balance mellem internationaliseringsambitionen og den nationale forpligtelse, der bl.a. melder sig som et krav om at uddanne gode gymnasielærere til varetagelsen af opgaver inden for det nationale uddannelsessystem. Ligeledes skal man passe på, at internationaliseringsambitionen ikke kommer til at spærre for at få øje på de strategiske muligheder, der byder sig til på det nationale niveau, fx i form af forskningsprojekter rettet mod rent nationale udfordringer. Endelig bør det af strategien fremgå, at der vil blive arbejdet for at skabe den fornødne infrastruktur og at allokere de fornødne ressourcer til internationaliseringsarbejdet.
4. Formuleringerne om, at der skal tilbydes talentspor til de dygtigste og mest motiverede studerende, vækker forundring på IÆK. I særdeleshed af to grunde. For det første er formuleringen langt mere konkret end de øvrige formuleringer i strategipapiret, der grundlæggende holder sig på et generisk niveau. Derved bliver formuleringen faktisk også mere vidtgående end AU-strategiens formuleringer om samme emne. For det andet kalder formuleringen på en række indholdsmæssige, ressourcemæssige og organisatoriske problemstillinger, som bør gennemlyses før en eventuel beslutning om, hvorvidt særlige talentspor vitterlig er den rigtige vej at gå i bestræbelsen på at sikre udfordringer til de dygtigste studerende. Det anbefales derfor, at man fastholder den mere overordnede formulering fra AU-strategien (og samtidig sætter gang i et udredningsarbejde af, hvilke konkrete handlinger vi bør iværksætte).
5. På IÆK anses det for afgørende at arbejde for en højere grad af internationalisering på ph.d.-niveau. Erfaringsmæssigt er det meget vigtigt at få oparbejdet internationale netværk på et meget tidligt tidspunkt af en akademisk karriere, hvorfor udgående mobilitet anses for at være et must. Hvad indgående mobilitet angår, fremhæves det imidlertid, at 4+4-ordningen udgør en hindring for at tiltrække udenlandske ph.d.-studerende, fordi ordningen ikke passer til et internationalt marked. Det anbefales derfor, at strategien skal rumme en passus om at arbejde for etableringen af en 3+5-model, der vil passe godt sam-

men med etableringen af flere hele engelsksprogede kandidatuddannelser, samt at genoverveje fordelingen mellem 4+4- og 5+3-stipendier på fakultetet.

Side 3/3

6. Det bemærkes på IÆK, at det er en afgørende forudsætning for at kunne indløse strategien, at den administrative support fungerer, at der er kræfter til at forbedre ydelserne, og at arbejdsmiljøet opleves som behageligt og inspirerende. Efter organisationsomlægningen er vi fortsærende udfordret på alle tre områder. I udkastet til strategi udvises der en vis anerkendelse af dette i afsnittet om organisation. Det anses dog for at være symptomatisk, at etableringen af alle nødvendige forudsætninger samles under et enkelt indsatsområde (der tillige rummer en målsætning om økonomisk bæredygtighed). Det hører med til ønsket om at lægge mulighedsbetragtninger til grund for strategiarbejdet, at der i højere grad bliver sat fokus på tilvejebringelsen af de nødvendige forudsætninger, end der gøres med de få bemærkninger i slutningsafsnittet.

På vegne af medarbejderne på IÆK
NL

Til Fakultetsledelsen, Arts

Høringssvar vedr. Arts' strategi 2013-2020

Institutforum, LSU og Uddannelseslederkredsen ved Institut for Kultur og Samfund takker for høringsmuligheden i forbindelse med Arts strategi 2013-2020, og fremsender med herværende høringssvar en samlet tilbagemelding pva. de tre fora. Høringssvaret rummer endvidere input fra individuelle medarbejdere, der har benyttet sig af muligheden for fremsendelse af kommentarer via instituttets intranet.

Studienævnene for Kultur og Samfund og Teologi har fremsendt selvstændige høringssvar.

1. Opbakning til studienævnenes høringssvar

Alle fora bakker fuldt op om indholdet i studienævnenes høringssvar, og grundet personsammenfaldet mellem uddannelsesledere og studienævnsmedlemmer har Uddannelseslederkredsen ikke yderligere bemærkninger til strategien.

2. Strategiens formuleringer og generelle sprogbrug

Institutforum udtrykte forbehold for sproget i strategien som opleves for "pompøst" og indeholdende for mange superlativer, "klicheer" og banaliteter uden den relevante forankring i de reelle aktiviteter og gøremål på fakultetet. Sproget opfattes som værende meget langt fra det humanistiske sprog der kendetegner instituttets og fakultetets øvrige kommunikation og sprogbrug – både internt og eksternt – hvilket er uhenigtsmæssigt ift. at sikre ejerskab blandt medarbejderne.

3. Balance og definitioner mellem faglighed og interdisciplinaritet

Foruden den efterspurgte afbalancering af forholdet mellem faglighed og tværfaglighed (jfr. studienævnenes høringssvar), efterlyses en mere konkret udfoldning af begrebet interdisciplinaritet og de forståelser og forventninger der knytter sig hertil.

4. Forskeruddannelsens

Det er uklart, hvorvidt strategipunktet "uddannelse" også rummer strategiske ambitioner ift. forskeruddannelserne. Såfremt dette er tilfældet, bør det fremgå eksplicit af strategien på de områder, hvor der er sammenfald. Såfremt forskeruddannelsen ikke

Institut for Kultur og
Samfund, Aarhus Universitet

Frederik Langkjær

Uddannelseskonsulent

Dato: 01. november 2013

Direkte tlf.: (+45) 21658724

Mobiltlf.: (+45) 21658724

E-mail: fl@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

er medtænkt under uddannelsespunktet, opfordrer LSU til, at følgende punkter fra punktet også gengives under "talentudvikling":

- Styrkelse af studieaktivitet ... og studiemiljø (s. 6)
- Styrke organisation og ledelse af (forsker)uddannelser forankret i stærke fagmiljøer (s. 6)
- Styrke udviklingen af interkulturelle læringsrum ... (s. 7)
- Sikre synlighed og anerkendelse af arbejdet med undervisnings- og uddannelsesudvikling (s. 7)

Endvidere efterlyses en mere velbeskrevet forankring af ansvaret for kvalitetssikring og -udvikling af ph.d. uddannelsen, da de beskrevne strategiske målsætninger nødvendigvis må forudsætte en klar og velfungerende organisatorisk forankring af ph.d.-området. På ph.d.-området nævnes endvidere følgende konkrete områder, som potentielt kan indarbejdes i strategien:

- Sammentænkning af talentspor til KA-uddannelse og forskeruddannelse (eller KA-uddannelse og forskeruddannelse generelt)
- Styrke organisation og ledelse af forskeruddannelse: skal sektionsleder uddelegere arbejdsopgaver vedrørende forskeruddannelse på linje med BA- og KA-uddannelse?
- Styrke synlighed og anerkendelse af arbejdet med undervisning og udvikling i forbindelse med forskningsuddannelse
- Lave forskeruddannelseskontrakter med forskningsenheder om at udbyde ét eller flere ph.d.-kurser om året. For eksempel tilbagevendende *advanced* metodekurser i forhold til BA- og KA-uddannelse.

5. Vedr. afsnittet om et økonomisk bæredygtigt fakultet og et inspirerende arbejdsmiljø

Der opfordres til, at strategien også rummer overvejelser om Arts interne miljøstrategi, så den øgede forsknings- og uddannelsesmæssige interesse for miljø- og klimaforandringer understøttes af en konkret, velbeskrevet og miljøbevidst praksis i medarbejdere og studerendes dagligdag.

6. Processuelle bemærkninger

Der opfordres til, at de annoncerede handleplaner i forlængelse af strategien ligeledes sendes i høring.

Med venlig hilsen

Frederik Langkjær
Uddannelseskonsulent



Høring vedrørende strategi for Faculty of Arts 2013-2020

Høringsforslaget til strategi for Faculty of Arts af 26. september 2013 er i forskningsudvalget på Institut for Uddannelse og Pædagogik blevet drøftet på et møde den 8. oktober 2013 og med planlagt udvidet drøftelse på møde den 5. november 2013. På grund af tidskrævende diskussioner om justering af institutorganisering på mødet den 5. november, måtte punktet desværre udgå, hvorfor nedenstående høringssvar er yderst kortfattet.

Dato: 07. november 2013
Sagsnr.:
Ref:

Side 1/2

Udvalget var overordnet skeptisk overfor dele af den anvendte sprogbrug i notatet, da den mere associerer til en business-forståelse end til en akademisk selvforståelse. Udvalget havde følgende konkrete kommentarer:

- Brugen af ordet internationalisering bør reduceres, da det gentages alt for mange gange (det optræder 45 gange på de første 10 sider); vigtigere ville det være med en lidt større grad af operationalisering af de mange 'fine' ord.
- Notatet ville have gavn af, at målene blev fulgt op af en angivelse af, hvor ressourcerne kommer fra, og hvilket omfang de tænkes at have.
- Men AU's satsning på både grundforskning og stort engagement i løsningen af aktuelle samfundsproblemer adskiller AU sig fra KU, der satser entydigt på grundforskning og fx RUC/AAU, der satser på den anvendelsesorienterede forskning i deres strategier. Men betyder det et hårdere pres på de individuelle AU-VIP i forhold til, at de skal performe maksimalt på alle parametre?
- Det bør konkretiseres, hvordan der kan vægtes ligeligt mellem de fire hovedopgaver: uddannelse, forskning, talentudvikling og videnudveksling.
- I strateginotatet understreges forskningsprogrammernes store betydning – er der her tale om en forskellighed i formuleringer om forskningsprogrammer i strateginotatet og Artsnotatet om justering af institutorganisering, hvor forsknings-



programmernes betydning rent sektionsledelsesmæssigt beskrives som en sekundær mulighed i en bisætning?

På forskningsudvalgets vegne

Claus Holm
Viceinstituteder for forskning
Institut for Uddannelse og Pædagogik

Til dekanen og fakultetsledelsen
Arts

Akademisk Råds kommentarer til Arts' strategi 2013-20 – oktober 2013

Nedenstående kommentarer til udkastet til Arts' strategi 2013-20 fremsættes på Akademisk Råds vegne på baggrund af drøftelserne på AR-mødet den 2. oktober og en efterfølgende skriftlig høring.

Overordnet vil Akademisk Råd gerne udtrykke tilfredshed med såvel proceduren som den valgte prosaform. Grundlæggende er strategien ved at finde en anvendelig form med tydelig markering af de væsentligste felter, der skal sættes på, uden alt for detaljeret angivelse af specifikke kvantitative målepunkter. Indholdsmæssigt finder vi også det foreliggende udkast klart bedre end de tidligere strategikort. Der er mange relevante nedslag og gode ideer i de indsatspunkter, strategien udpeger inden for såvel forskning som undervisning, talentudvikling og vidensdeling.

Rådet ønsker dog en afklaring af relationen mellem det foreliggende prosaudkast og de tidligere udsendte strategikorts kvantitative mål. Er de taget af bordet, eller danner de stadig grundlag for strategien? Det sidste synes at være tilfældet i det fra 'Dean's Office, Arts' just udsendte papir om 'Arts Research, Knowledge Exchange and Talent Development, Key Figures', hvor der flere gange med reference til Artsstrategien 2013-2020 henvises til specifikke kvantitative mål, der gentager og fremskriver strategikortenes tal. Hvis der stadig bag planen ligger kvantitative mål, er det selvsagt vigtigt, at disse også fremlægges for rådet som del af strategidrøftelsen.

Når strategien skal udmøntes i handleplaner, finder rådet det vigtigt, at der prioriteres i indsatsområderne, så strategien bliver gennemførlig i lys af de til rådighed stående ressourcer (inklusive de medarbejdere, der i apv'en viste symptomer på kraftig arbejdsbelastning). I behovet for prioritering ligger også muligheden for, at institutternes indsats kan være asymmetrisk vurderet ift. styrker og muligheder.

I det følgende kommenteres strategien ud fra dens enkelte afsnit og overskrifter. Vi kommenterer ikke rene sprog- og korrekturfejl.

Per Stounbjerg

Lektor, dr.phil., formand for
Akademisk Råd Arts

Dato: 28. oktober 2013

Direkte tlf.: 87163141
Fax: 87161201
E-mail: norps@hum.au.dk

Web: au.dk/norps@hum

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

Mission

Missionen forekommer fornuftig. Sprogligt virker det dog mindre elegant at tale om menneskets »kulturelle, sociale udtryks- og praksisformer«; man kunne fx skrive 'sociale og kulturelle udtryks- og praksisformer'.

Vision

Det er fint, at visionen i prosa introducerer overordnede indsatsområder som internationalisering, interdisciplinaritet og interaktion. Sprogligt kan det overvejes, om der nogle gange, især ift. internationalisering, finder et overkill sted, se fx formuleringer som

Arts vil udvikle eksisterende og udbyde nye, *internationale* uddannelser i et gennemført *internationalt* studiemiljø, der tiltrækker talentfulde studerende fra *udlandet* og bibringer alle studerende de nødvendige kompetencer til at fungere på det *globale* arbejdsmarked og agere som ansvarlige *verdensborgere*

Den ensidige fremhævelse af internationalisering rejser her også et spørgsmål om balance, fx mellem det internationale og det nationale og regionale, mellem interdisciplinaritet og enkeltfaglighed og mellem interaktion og grundforskning. Disse balancer kunne tydeligere reflekteres i strategiudkastet (cf. rådets tidligere svar på høringen om AU-strategien). Nogle gange kan det ske ved beskedne formuleringsændringer, fx at tiltrække »talentfulde studerende fra ind- og udland«.

Rådet vil gerne understrege nødvendigheden af, at internationaliseringssatsningen følges af ressourcer, herunder etablering af den nødvendige infrastruktur, hvor der fx ift. internationale studerende stadig opleves problemer.

Forskning

Rådet kan tilslutte sig de intentioner og prioriteringer, udkastet giver udtryk for. I en diskussion om forskningsorganiseringen gav flere rådsmedlemmer udtryk for enighed i ideen om forskningsprogrammerne som middel til at styrke forskningens gennemslagskraft, mens andre problematiserede, at strategien bygger på en endnu ikke evalueret del af den nye organisation.

Uddannelse

I forlængelse af diskussionen af visionen ønsker rådet en tydeligere begrundelse for, at der fortrinsvis omtales satsning på et internationalt uddannelsesmarked. Rådet ønsker en fremlæggelse af de analyser, denne markante satsning hviler på. – 'International synlighed' nævnes tidligt i indledningsafsnittet som et mål. For ikke at gøre det til den overordnede kvalitet foreslår vi det afbalanceret, fx i stil med: »Målet er at tilbyde uddannelser af høj kvalitet og stor international gennemslagskraft«.

Forslaget om, at der skal tilbydes »talentspor til de dygtigste og mest motiverede studerende« går videre end AU-strategiens ønske om at »skabe mulighed for tidlig talentudvikling af de dygtigste og mest motiverede studerende«, idet der nu tales om særlige spor og ikke kun om »særligt udfordrende rammer«. Ideen om særlige spor kan være problematisk, både ressourcemæssigt, organisatorisk og principielt (fx i diskussionen af, hvem der har adgang til disse spor). Vi har allerede 4+4-uddannelsen som et talentspor. Der er behov for konkretisering af dette punkt. I første omgang foreslår vi, at man holder sig til AU-strategiens formuleringer og undgår at tale om særlige spor. Hvilke programsatte ekstraaktiviteter, vi i overensstemmelse med AU-strategien skal tilbyde vores dygtige studerende, kan så være del af en mere åben forhandling.

Talentudvikling

Rådet kan tilslutte sig intentionerne om at sikre mangfoldigheden i talentmassen. Ønsket om særligt at tiltrække kvindelige talenter bør imidlertid begrundes tydeligere, når der allerede er kønsbalance på ph.d.-området. En tydeliggørelse kan inddrage kønsbalancerne blandt de fastansatte, så argumentet står klart, altså at der på grund af den skæve kønssammensætning blandt lektorer og professorer stadig er et særligt behov for at rekruttere kvindelige talenter.

Vidensudveksling

Rådet har ingen kommentarer til de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen

Per Stounbjerg
Formand for Akademisk Råd Arts

24.10.13

Til dekanen og fakultetsledelsen, Arts

B-sidens høringssvar vedr. strategi for Faculty of Arts 2013-2020

Strategien sigter ambitiøst højt med internationalisering og interdisciplinaritet som gennemgående mål og mobilitet og talenttiltrækning, samfundsengagement og interaktion som underliggende temaer.

Den faste opbygning er for de fire områder forskning, uddannelse, talentudvikling og videnudveksling (suppleret af et afsnit om organisationen) struktureret med fire lag. Først en indledende redegørelse, dernæst udgangspunktet. Herefter præsenteres de strategiske målsætninger, der følges op af, hvilke tiltag Arts 'derfor' vil sætte i værk og sigte mod frem til 2020.

Det gælder generelt, at de mere konkrete tiltag under 'derfor' i vid udstrækning gentager formuleringer og sigtepunkter i de overliggende afsnit, i flere tilfælde uden at føje væsentlig nyt til. En vej til at undgå denne redundans kunne bestå i at differentiere, konkretisere og evt. periodisere/sekvensere de planlagte tiltag i underliggende delmål, således at 'derfor' blev suppleret af 'hvordan' og 'hvornår'. Det vil understøtte de del-evalueringer af strategien, der vil komme på dagsordenen i årene frem til 2020.

I den forbindelse peger B-siden på, at der i de centrale dele af strategien står meget lidt om de *medarbejdere* (VIP, mellemledere og administrativt ansatte), der – i samspil med den ledelse, der varetager helheden – skal indløse strategien i form af delmål. Det kunne dels dreje sig om kompetenceudvikling, dels om aktiv understøttelse af arbejdsvilkår og arbejdsfunktioner. I den nuværende udformning er disse forhold alene berørt i det efterhængte afsnit om Organisation.

Vedr. forskning drejer det sig om at *sikre* den andel af forskningstid, der er til rådighed i de forskellige stillingstyper, og om at sikre tilrettelægning af den sammenhængende tid, der gør forskningsindsatsen stabil og effektiv. Hertil hører også den nødvendige support m.h.t. fx rejsemidler, udvekslingsmidler og velfungerende udvekslingsaftaler.

For såvel VIP som de mellemledere, der midlertidigt påtager sig de i stigende grad meget tidkrævende ledelsesfunktioner, men også for rekrutteringen af nye forskere må det være en vigtig del af strategien, at der tilrettelægges klare og farbare *karriereveje*, der gør det muligt at fastholde de langsigtede forskningsmål, den enkelte og helheden i samspil sætter sig. Det gælder på professorats- og lektorniveau og ikke mindst på de underliggende niveauer, der i vid udstrækning er karakteriseret ved korte ansættelsesforløb og deadends.

Vedr. uddannelse drejer det sig om at sikre den nødvendige forberedelses- og udviklingstid, herunder tid og rammer til de udviklingsprojekter, der skal fremme internationaliseringen og talentudviklingen.

Et centralt område, som bør indskrives i strategiens løbende tekst, bliver for både forskning og uddannelse *kompetenceudvikling*.

Strategien bør således indbefatte formuleringer vedr. en systematisk og omfattende kompetenceudvikling, der både for den enkelte og for helheden understøtter og fremmer de

strategiske mål. Centrale områder – der næppe en detail kan indskrives i strategiplanen, men bør rammesættes og herefter udfoldes på institutniveau - vil her være:

Inden for forskning udvikling af kompetencer vedr.:

- Opbygning af strategisk målrettede forskningsforløb og -projekter
- Opbygning og udformning af ansøgninger om eksterne midler, herunder udnyttelse af Forskerstøtteenheden (FSE) og andre administrative supportfunktioner
- Opbygning, præsentation og fastholdelse vedr. internationale netværk og samarbejde, herunder også redaktionelle samarbejder (inkl. peer-reviewing m.v.)
- Karrierevejledning

Inden for uddannelse udvikling af kompetencer vedr.:

- Digitale undervisningsformer
- Effektive og differentierede kollektive og individuelle vejledningsformer, herunder også talent-opsamling og inddragelse i forskning
- Fremmedsproget undervisning, præsentation og vejledning, såvel mundtligt som Skriftligt

Venlig hilsen

Per Dahl

Fællestillidsrepræsentant, Arts

Artsrådets hørings svar til Artsstrategi, 2013-2020



I Artsrådet er vi overordnet set tilfredse med den måde, vi er blevet inddraget på i processen omkring udarbejdelse af fakultetsstrategien. Det gælder både i forhold til de foregående høringsrunder, men også i forhold til høringsperiode for Artsstrategien 2013-2020. Vi håber, at de videre processer vedr. handlingsplaner, konkrete målsætninger etc., vil være kendetegnet ved en tilsvarende inddragelse på de relevante niveauer.

Vi har opdelt vores hørings svar i to dele, hvor den første indeholder vores generelle kommentarer til strategien, og den efterfølgende del beskæftiger sig med konkrete dele af strategien. Sidste del af vores hørings svar er delt op efter de områder, som er beskrevet i Artsstrategien 2013-2020.

Generelle kommentarer

Generelt indeholder strategien mange flotte ambitioner. Vi har dog nogle betænknings i forhold til prioriteringerne og målbarheden af indsatsområderne. Ligesom den tidligere strategi mener vi i Artsrådet, at det er problematisk, at der ikke foreligger nogen prioritering af indsatsområderne i strategien. Dette skaber ugenomsigtighed i forhold til hele strategien og det videre arbejde med den. Dette forstærkes af det faktum, at nogle af indsatsområderne allerede er i gang (fx akkreditering) og fremgår meget konkret af strategien 2013-2020.

Derudover er vi kritiske overfor manglen på operative mål i strategien. Strategien indeholder i sin nuværende form ingen form for dataoversigt over situationen på Arts. Det gælder både i forhold til baggrundsafsnittene, som ikke formår at beskrive den nuværende situation i tal, men også i manglen på konkrete målsætninger indenfor hvert indsatsområde.

Et fælles udgangspunkt i datamateriale og en konkretisering af målpunkter og indsatsområder ud fra de forelagte tal ville fra vores perspektiv give strategien en mere samlende effekt på Arts med klare målsætninger og en fælles retning for hovedområdet.

Konkrete kommentarer

s. 2: Udgangspunkt

- ”Andre forskningsmiljøer har et stort potentiale til at opnå international gennemslagskraft og øge forskningsaktiviteterne gennem eksterne midler.”

Vi er i Artsrådet kritisk indstillet overfor tendens til, at større dele af universiteternes finansiering kommer gennem eksterne kilder. Det skyldes, at vi mener, at det skaber en frakobling af uddannelse og forskningen gennem frikøb af forskere. Vi er meget kritiske overfor denne tendens, og mener, at man fra ledelsen side skal iværksætte tiltag, som modvirker denne effekt.

S. 3: Sætte fokus på de samfundsmæssige udfordringer og styrke samarbejdet

- ”Identificere og styrke forskning i forhold til samfundets behov for nye forskningsresultater og forskningsbaserede uddannelser.”

Vi er glade for, at man i strategien pointerer vigtigheden af forskningsbaserede uddannelser. Vi ser positivt på det faktum, at man ønsker at styrke indsatsen her frem mod 2020. Vi mener endvidere, at man frem mod 2020 skal sikre faste ordninger for undervisere og forskere med didaktisk- og pædagogisk opkvalificering.

S. 5: Uddannelse

I Artsrådet ønsker vi, at Arts udbyder uddannelser af højeste kvalitet. Derfor foreslår vi, at man ændrer formuleringen på s. 5, således, at ”synlighed” erstattes med ”kvalitet”. Vi mener, at det giver strategien et mere klart sigte. Endvidere lægger denne nye sætning bedre op til de efterfølgende indsatsområder. Vi foreslår derfor, at sætningen kommer til at lyde:

- ”Målet er at tilbyde uddannelser af stor international kvalitet.”

S. 6: Udvikle uddannelsernes kvalitet efter højeste internationale standarder

1) I Artsrådet mener vi, at det skal prioriteres højt at højne de studerendes studieaktivitet. Dette kan kun ske gennem flere udbudte konfrontationstimer, kvalificerede og engagerede undervisere og velstrukturerede undervisningsforløb. Derfor ønsker vi, at man ændrer ”styrke” til ”højne”, således at sætningen kommer til at lyde:

- ”Højne de studerendes studieaktivitet gennem mere intensiverede og IT-understøttede undervisningsformer og fortsat udvikling af et inspirerende studiemiljø.”

2) Vi mener, at det fortsat er vigtigt at kigge på den udbudte undervisning på Arts. Det er selvfølgelig positivt, at man fortsat vil øge studieaktiviteten gennem mere intensive kurser. Vi mener dog ikke, at dette kan stå alene. Der er stadig behov for at øge antallet af udbudt undervisning på Arts frem

mod 2020. Dette gælder både i forhold til konfrontationstimer og instruktørføløb. Vi foreslår derfor, at man indskriver følgende pind i strategien.

- ”Højne de studerendes studieaktivitet gennem en forøgelse af udbudte forelæsninger, vejledning, instruktørføløb og mentorføløb på 15 %”

3) I forlængelse af den fortsatte udvikling af et inspirerende studiemiljø mener vi, at det er vigtigt at tilføje midler til de lokale studiemiljøer. Derudover mener vi også, at man lokalt selv skal have råderet over og mulighed for at udnytte ens lokale faciliteter. Dette vil skabe mulighed for innovation og udvikling i uddannelsesfagudvalg og husudvalg i forhold til lokale faciliteter, hvor man senere kan dele sine erfaringer i studienævnene. Vi foreslår derfor, at man tilføjer en ekstra pind, som lyder:

- ”Styrke faciliteterne ved de lokale fagmiljøer gennem reduktion af administrative barrierer, tilføjelse af midler og råderet over lokale faciliteter”

4) Jævnfør vores bekymringer vedrørende ekstern finansieret forskning foreslår vi, at man i strategien fremsætter en målsætning om, at flere forskere skal frigøres til forskning. Dette skal både sikre forskningsbaserede uddannelser og fordele undervisningspresset jævnt ud blandt medarbejderne tilknyttet uddannelsen. Vi foreslår derfor, at man indskriver følgende pind i strategien:

- ”Frigøre flere forskere til undervisning ved at indfører en maksimal frikøbsperiode på 1 år”

5. 7: Uddanne dimittender med stærke kompetencer

1) I Artsrådet mener vi, at kernefaglighed er forudsætning for interdisciplinære og tværfaglige moduler. Vi mener, at et løft af de kernefaglige aktiviteter vil have en positiv effekt på kvaliteten af de tværfaglige og interdisciplinære uddannelser og moduler. Derfor foreslår vi, at man indsætter en ny pind, som lyder:

- ”Styrke alle kernefaglige aktiviteter på BA- og KA-uddannelser for at sikre muligheden for interdisciplinære og tværfaglige kurser”

2) Vi er positive over for, at man i strategien prioriterer handlingskompetencerne blandt vores dimittender, således at vi får kandidater, som gør en forskel i samfundet. Vi mener, at en central måde at opnå dette på, udover den ordinære undervisning, sker gennem en inddragelse i udviklingen af Arts, da dette netop styrker disse kompetencer. Vi foreslår derfor, at man indfører følgende pind:

- ”Styrke de studerendes kritiske, konstruktive og innovative kompetencer gennem medinddragelse i den interne udvikling af Arts”

3) I Artsrådet mener vi, at det er et vigtigt indsatsområde, at vi uddanner dimittender med stærke kompetencer. Vi mener derfor, at det er vigtigt, at Arts fokuserer på didaktiske - og pædagogiske kompetencer blandt underviserne. Alt for mange studerende oplever undervisere, som ikke gør brug

af relevante og nye didaktiske og pædagogiske redskaber. Vi foreslår derfor, at man indskriver følgende mål i strategien:

- ”Sikre at alle undervisere modtager didaktisk og pædagogisk opkvalificering minimum hvert andet år”

4) En anden grund til at undervisning i mange tilfælde bliver nedprioriteret, er at de videnskabelige medarbejder i langt højere grad bliver vurderet ud fra deres forskningsmæssige kompetencer – ikke deres kompetencer til at videreformidle deres forskning. Vi ønsker at etablere udvalg, som kan sikre, at denne dimension ikke bliver negligeret. Derfor foreslår vi, at man indskriver følgende pind i strategien:

- ”Styrke fokus på undervisningskompetencer ved at oprette ansættelsesudvalg, hvor studerende indgår som en naturlig del”

S. 7: Udbyde uddannelser, der tiltrækker de bedste studerende fra ind- og udland

1) I Artsrådet mener vi, at man skal have en målsætning om at tilbyde uddannelser af højeste niveau til de studerende. Derfor kan man naturligvis ikke tilbyde uddannelsesforløb af endnu højere niveau til enkelte studerende. Vi foreslår således, at man sletter ”dygtigste og mest” således, at sætningen lyder:

- ”Tilbyde talentspor til motiverede studerende.”

2) En vigtig del af at styrke internationalisering på Arts er, at sikre sig at underviserne føler, at de besidder kompetencer til at undervise på engelsk. Vi mener i Artsrådet, at det er vigtigt, at underviserne, hvor det er relevant, modtager opkvalificering i engelsk formidling. Vi foreslår således, at man indskriver følgende pind i strategien:

- ”Indføre ordninger som sikrer, at alle undervisere besidder engelskkompetencer af international standard”

S. 9: Rekruttere, udvikle og fastholde fremragende forskertalenter

Vi mener, at det er vigtig at skabe gennemsigtighed og styrke den brede talentudvikling på Arts. Vi mener, at gennemsigtigheden i talentudvælgelsen har en del af skylden for nogle af de tendenser, vi ser i forbindelse med talentudviklingen. Dette skaber en risiko for, at ligegyldige faktorer såsom køn, etnicitet, social baggrund etc. får en større betydning fremfor de relevante kompetencer. Vi er dog kritiske over for betydningen af faglige netværk, da disse kan have en tendens til at lukke sig og skabe mere ugenomsigtighed. Vi forslår derfor, at man erstatter pinden ” Styrke talentudviklingen, herunder med særligt henblik på kvindelige talenter, gennem fokus på faglige netværk” med følgende pind:

- ”Oprette mentor- og rollemodelsordninger for at skabe gennemsigtighed og styrke den brede talentudvikling uafhængigt af køn og etnicitet.”

5. 10: Tilbyde talentforløb fra bachelorniveauet

I forbindelse med oprettelsen af talentudviklingsprogrammer på bachelorniveau mener vi i Artsrådet, at det er vigtig at påpege vigtigheden af, at programmerne kommer til at løfte det generelle niveau på bacheloruddannelsen. Dette kan både være i form af mentorforløb eller instruktortimer, hvor man gør særlig brug af de studerende, som har været knyttet til programmerne. På denne måde sikrer man, at investeringer til talentprogrammerne også bidrager til hele uddannelsesniveaueet.

5. 15: Sikre et fortsat økonomisk bæredygtigt fakultet med et inspirerende arbejdsmiljø for alle

1) Vi er i Artsrådet meget positive over for, at man løbende evaluerer og tilpasser strukturen på Arts. Vi mener dog ikke, at det udelukkende er forbeholdt den interne institutstruktur, og vi ønsker derfor, at institut udelades således, at sætningen kommer til at lyde:

- ”Evaluere og justere den interne struktur.”

2) Vi er meget positive, og ser der det som en høj prioritet, at styrke medarbejder- og studenterinddragelsen på Arts. Arts er kendetegnet ved mange forskellige uddannelser, og det er derfor vigtigt at styrke inddragelsen, da det er herigennem, at man undgår forbigåelse af enkelte uddannelser, og ligeledes styrker fællesskabet på Arts. Derfor mener vi, at man også kunne gøre dette mere eksplicit i forhold til arbejds- og studiemiljø på Arts. Vi foreslår derfor, at man deler denne pind op og tilføjer med inddragelse af henholdsvis ”medarbejdere” og ”studerende” således, at pindene kommer til at lyde:

- ”Videreudvikle og forbedre arbejdsmiljø med inddragelse af medarbejderne”
- ”Videreudvikle og forbedre studiemiljøet med inddragelse af de studerende”

3) Det er positivt, at man vil styrke kompetenceudviklingen blandt medarbejdere og ledere. Vi mener dog også, at det er vigtig at sikre kompetencer blandt studerende. Her tænker vi i særlig grad på studerende, som er indvalgt i de forskellige organer på Arts. Derfor foreslår vi, at man tilføjer ”studerende” i pinden således at denne lyder:

- ”Styrke udbuddet af relevant kompetenceudvikling blandt medarbejdere, studerende og ledere i relation til strategien”

Ligeledes er vi positive overfor indsatsen med at udvikle campus på Arts. Det er en vigtig prioritet i forhold til at udnytte de lokaliteter, som er tilknyttet Arts, og vi mener, at det også bidrager til en fælles og en lokal identitet blandt de studerende og medarbejderne.

Høring vedrørende strategi for Faculty of Arts 2013-2020

Det teologiske Studienævn har behandlet udkast til strategi for Faculty of Arts, Aarhus Universitet, d. 23. oktober 2013.

Studienævnet vil gerne takke for muligheden for at kunne bidrage til høringsprocessen, og jeg skal på Studienævnets vegne især fremhæve nedenstående punkter:

- Ang. Mission (s. 1): Studienævnet kan tilslutte sig missionen, men skal dog opfordre til, at der sættes et punktum efter ”og praksisformer”, idet vi finder udtrykket ”en bedre fremtid for alle” lidt for pompøst.
- Ang. Vision (s. 1): Studienævnet hilser med tilfredshed, at strategien betoner, at udgangspunktet er solide fagmiljøer. Vi synes dog dette perspektiv fortøner sig i resten af teksten, og vi skal derfor opfordre til, at dekanatet også beskriver, hvordan fakultetet i den kommende strategiperiode kan styrke de solide fagmiljøer;
- Samtidig kan vi tilslutte os ønsket om at fokusere på internationaliseringen, men dette vigtige perspektiv bør suppleres med en beskrivelse af, hvordan og hvorfor Arts (in casu: teologi) har et ansvar for at opretholde, inspirere og udvikle en national uddannelses – og dannelsestradition.
- Ang. Forskning (s. 2): Studienævnet kan tilslutte sig målsætningerne under dette afsnit; dog skal vi opfordre til, at begrundelsen for at styrke forskningen – også i et internationalt perspektiv – for samfundets skyld suppleres med overvejelser, der tager udgangspunkt, at forskningen også sker af hensyn til opretholdelse og udvikling af fagenes kernefaglighed.
- Ang. Uddannelse (s. 5): Studienævnet stiller spørgsmålstejn ved, om beskrivelsen af udgangspunktet er korrekt. Især de studerende i Studienævnet kan tilslutte sig, at det må være en målsætning at Arts bliver godt rustet til at udvikle nye digitale, innovative og interkulturelle undervisningsformer, og det foreslås derfor, at punktet fremhæves på side 6 under ”Derfor vil Arts”;
- Studienævnet hilser etableringen af talentspor velkommen, men skal samtidig understrege, at studerende bør kunne søge om at blive optaget på talentsporet i stedet for at blive udpeget af VIP-ansatte. Det vil give alle interesserede en mulighed for at søge ind på talentsporet – også de studerende, som gerne vil udfordre sig selv fagligt.
- Studienævnet kan tilslutte sig strategien med at rekruttere, udvikle og fastholde fremragende forskertalenter, men der bør ikke lægges så megen vægt på, at dette især drejer sig om kvindelige talenter. Udfordringen er den samme uanset køn, og de initiativer, der skal tages, bør henvende sig til alle.
- Ang. Videnudveksling (s. 11): Studienævnet kan tilslutte sig ønsket om at prioritere videnudveksling. Vi skal dog gøre opmærksom på, at alle centre på Arts (AU) bør være forskningsbaseret – dette skal også gælde for CEI. Samtidig skal vi opfordre til, at der fokuseres på, hvordan satsningen på myndighedsbetjeningen kan ske på en sådan måde, at

universitetet fortsat kan bevare sin uafhængighed af kommercielle eller statslige interesser.

- Afslutningsvis skal vi opfordre til, at den næstsidste bullet-point på side 15 vendes om, sådan at god økonomistyring er forudsætningen for at kunne fremme økonomisk rentabilitet. Vi er bekymrede for, at der med den nuværende formulering ikke bliver taget højde for, at der i perioder kan være fag, der har brug for at blive holdt oppe af andre fag, der har økonomisk overskud. Det er et faktum, at der også er mode blandt unge i forhold til valg af uddannelse, ligesom stor arbejdsløshed kan spille ind på søgningen til et bestemt studium. Det teologiske Studienævn vil gerne fremme en kultur på Arts, hvor fagene inden for rimelighedens grænser hjælper hinanden i de situationer, hvor der brug for det, indtil et fag kan levere det tilbage til fællesskabet, som faget har modtaget af støtte.

Med venlig hilsen

Peter Lodberg

Studienævnensformand

23. oktober 2013

Hørings svar fra Studienævnet ved LÆK vedr. Strategi for Arts 2013-2020

Studienævnet ved Institut for Æstetik og Kommunikation takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med Strategi for Arts 2013-2020. Strategien er blevet diskuteret på Studienævns mødet d. 23. oktober 2013 og har forud for Nævnets møde været diskuteret i UFU'erne. I det følgende sammenfattes Nævnets forskellige holdninger.

Dato: 29. oktober 2013

Afs. CVR-nr.: 31119103
Reference: KL

Side 1/2

Studienævnet tilslutter sig strategiens overordnede sigte: at styrke kerneaktiviteterne på Arts, og Nævnet er enig i strategiens hensigtserklæring om at styrke, forøge, intensivere og forbedre disse.

Nævnet stiller sig tvivlende overfor den entydige fokusering på internationalisering og det internationale for at indfri strategiens målsætning. I visionen beskrives det, hvorledes strategiens mål om højeste kvalitet indenfor Arts kerneområder skal indfries ved, at Arts skal "styrke internationaliseringen i alle sine aktiviteter. Med udgangspunkt i sine solide fagmiljøer vil Arts udnytte de interdisciplinære potentialer på Aarhus Universitet til at skabe nybrydende forskning af stor samfundsmæssig betydning i samarbejde med stærke, udenlandske partnere." I visionen er internationaliseringen således midlet til at indfri strategiens mål. Nævnet finder her en manglende anerkendelse af de uddannelser, der leverer til og fokuserer på det danske arbejdsmarked, eksempelvis de gymnasierettede uddannelser. Fokus på det danske arbejdsmarked, som også i akkrediteringsperspektiv er centralt, udvandes, hvis alt foregår på engelsk og rettes mod det internationale uddannelsesmarked.

Endvidere synes internationalisering at være en kvalitet i sig selv, hvortil kan indvendes at nogle, måske mange, internationale undervisnings- og forskningsmiljøer er af lavere kvalitet og effektivitet end den, der forefindes på AU. Hvor internationalisering kan bidrage til kvalitetsløft vil det være givtigt at forfølge dette, mens det på andre punkter vil være afgørende at fastholde en national eller AU standard og derfor også satse på national samarbejder.

Strategien sætter særligt fokus på udvikling af talentspor. Studienævnet vil meget gerne indgå i en nærmere dialog om, hvordan dette tænkes og er umiddelbart skeptisk overfor et talentspor, som rækker ud over den ordinære uddannelse/undervisning, der netop nu pågår omlægninger og udvikling i henhold til strategien om 14-12-8.

Nævnet gør opmærksom på, at strategien også bør medtænke sidste års strategi Hovedområdestrategi for Arts, Aarhus Universitet 2013-2017. Heri stod måling og vejning af uddannelserne i centrum, men disse elementer er i høj grad fraværende i den nye strategi. Nævnet efterspørger i den forbindelse status på sidste års strategi. Bortfalder eller fastholdes den?

Trods den overordnede tilslutning til mange af de formulerede visioner efterspørges dog også en prioritering af de ansattes indsatser. Strategien peger ikke på, hvad der skal gøres mindre af, når alt skal styrkes, forøges, intensiveres og forbedres. En holdbar strategi bør således give anvisninger til, hvordan medarbejderne skal prioritere deres indsatser. Nævnet finder, at en antydning af en sådan prioritering vil styrke strategiens gode intentioner ved at sætte dem i forbindelse med de problemer som udfordrer medarbejdernes dagligdag.

På vegne af studienævnet ved LÆK,

Unni From, studienævnsformand



Til:
Dekanatet på Arts

Hørings svar angående strategi for Faculty of Arts 2013-2020

Vi har i Ph.d. udvalget ved Arts med stor interesse læst strategien og er glade for, at dekanatet ønsker at lytte til vores kommentarer. Grundlæggende bakker vi op om strategiens overordnede visioner, om end vi dog også mener, at man bør overveje prioriteringen mellem så store mål. Vores kommentarer inden for Ph.D.-området knytter sig til:

Ph.d.-udvalget, Arts

Dato: 28.10.2013

Side 1/2

- 1) Vi er meget enige i visionerne, men mener at en grundlæggende forudsætning må være stabilitet i den daglige drift af Ph.D.-området.
- 2) Udvalget er enig i den stærke internationaliseringsambition, men finder det nødvendigt at understrege, at realiseringen af en stærk international profil forudsætter en systematisk supportering af universitetets forskere, herunder fx tekstrevision (sprogvaske) af ph.d.-studerendes afhandlinger (artikelbaserede eller monografier). Denne form for understøttelse anser vi for en nødvendig forudsætning for en styrkelse af internationalisering, herunder ønsket om øget engelsksproget publicering
- 3) I forlængelse af 2) gør vi opmærksom på at en internationalisering indebærer en stor fleksibilitet i administrationen (fx i relation til joint degrees og udveksling), og at der i den forbindelse er behov for udvikling af gode modeller. Vi bakker op om det arbejde, der allerede er iværksat i den forbindelse, men vil gerne pointere nødvendigheden af dette.
- 4) Vi mener, at man bør have en ambition om også at udvikle erhvervssamarbejdet og -finansieringen (jf. s 12) inden for ph.d.-området. I lyset af museernes forskningsforpligtelser, såvel som andre erhvervs behov for inkludering af forskningsdimensioner, foreslår vi, at man i den forbindelse målrettet rekrutterer fra erhvervene (og ikke kun fra universiteterne og de foreslåede talentspor).
- 5) I relation til 3) og 4) foreslår vi, at man også taler om *talentudveksling* mellem universiteter og mellem universitetet og institutioner/erhverv.
- 6) Vi vil gerne påpege, at ph.d.-uddannelsen på Arts i mange tilfælde har en vigtig national forpligtelse, som vi gerne ser fremhævet.
- 7) I relation til styrkelsen af rekrutteringen af kvindelige talenter (s. 9), foreslår vi, at man i stedet vægter en ligelig kønsfordeling inden for alle fagområder.
- 8) Vi mener, at kvalitet i ph.d.-afhandlinger er relateret sammenhængende arbejdsperioder med fokus på afhandlingen. Om end dette er defineret i ph.d.-bekendtgørelsen, mener vi, at dekanatet bør arbejde for, at vore



ph.d.-studerendes sammenlagte tid til afhandlingen (eksklusiv kurser og institutarbejde) er på niveau med de andre europæiske lande.

Side 2/2

På vegne af Ph.d.-udvalget ved Arts

A handwritten signature in green ink, reading 'Christian Ulrik Andersen'.

Christian Ulrik Andersen, udvalgsformand

Opsummering af Studienævn for Uddannelse og Pædagogiks drøftelse af *ARTS Strategi 2013-2020*

Opsummeringen er udarbejdet af studienævnens formand Henrik Vase Frandsen, 14. oktober 2013.

Studienævnet ved IUP har drøftet udkast til strategi for Arts 2013-20 på sit seneste møde. På grund af tidspress er nedenstående ikke et sammenskrevet høringsvar, men en simpel opregning af de synspunkter, der kom frem på mødet:

Overordnet: Hvem er teksten henvendt til? Hvis man læser den som udenforstående, ser Arts ud til at være et dejligt sted at arbejde – læses den som medarbejder, tegner teksten et utroværdigt glansbillede af fakultetet.

s.1: Mission – en "bedre fremtid for alle" virker som uforpligtende kitch, i stil med "jeg går også ind for verdensfred".

s.2. Forskning: Hvis afsnittet skal vinde i troværdighed, så skal der noget konkret handling til. Hvad skal der ske, hvem gør det, hvordan følges der op. Papiret minder om en vision, men ikke en strategi der beskriver hvordan man kommer et sted hen.

Bullet-punkter nederst s. 2 – øverst s. 3: Holdt op imod erfaring med rekruttering på IUP er punkterne vidtløftige. Erfaringen er, at der er træge rekrutteringsprocesser, uklare beslutningsniveauer, uforudsigelig detailkontrol, data der kommer ind fra højre uden der er klart hvorfor – men som standser stillingsopslag, underlige spørgsmål på detailniveau som ULere og FP skal forholde sig til – samlet en oplevelse af obstruktion af ansættelse og en svag evne til at fastholde forskere.

s. 5 – uddannelse: Teksten giver igen indtryk af at være vidtløftig og uden bund i den måde, der konkret administreres på. Der siges ikke noget mere konkret om hvad uddannelsernes "højeste kvalitet" er og ikke er, og derfor falder teksten sammen som et skønmaleri.

s.7. Internationalisering af uddannelser: En konkret erfaring med etablering af en international uddannelse giver reaktionen "nej – aldrig mere". Der mangler administrativ support, det er alt for tungt at løbe i gang.

s. 9 talentudvikling fra BA: Der står ikke konkret 4+4-ordning. Men denne ordning stiller størstedelen af IUPs studerende svagere end studerende ved de to andre institutter – der er tale om professions-BAere, hvis talent først er modnet ved afslutning af specialet.

s. 14. Organisation: Læst som vision er det fint, men det bliver utroværdig at tale om "høj kvalitet" i administrative støttefunktioner, når der ikke angives noget ansvar. Hvad skal der gøres? Hvem gør det? Den konkrete erfaring med administrativ støtte til uddannelserne handler om mange mangler, uklarhed om forholdet ml Vip og Tap, at simple opgaver som lokale- og kaffebestilling bliver vip-opgaver, at der er svigtende kontinuitet i den studieadministrative silo fordi folk siger op, hvorpå studieordningsændringer bliver væk, at referater fra studienævnmøder bliver forsømt osv.

Igen: Der er tale om en opregning af synspunkter. Jeg beklager, at jeg ikke har haft tid til at skrive et egentligt høringssvar.

Med venlig hilsen

Henrik Vase Frandsen, formand f. studienævnet ved IUP.

Dekan Mette Thunø

Høringsvar vedr. Arts' strategi 2013-2020

Studienævnet takker for høringen og fremsender hermed efter en diskussion den 9. oktober 2013 følgende kommentarer til strategiudkastet af 3. oktober 2013:

1. Forhold til AU's strategi

I sammenligning med AU's strategi forekommer afsnittene "Mission" og "Vision" i Arts' strategi at være mere vidtgående og skæve i sine prioriteringer på nogle punkter:

1. Hvor AU-strategien i missionsafsnittet bekender sig til de europæiske universiteters Magna Carta og siger, at AU "værner om den enkeltes forskningsfrihed og ønsker at bevare og udvikle en kultur, der fremmer samarbejde, kritisk dialog og nysgerrig og uafhængig søgen efter ny viden og erkendelse", er forskningsfrihed ikke nævnt i Arts' strategi.
2. Hvor AU i AU-strategiens missionsafsnit tager "medansvar for samfundets udvikling, imødekommer dets berettigede krav og bidrager til fortsat vækst og velfærd", vil Arts' strategi bidrage til "en bedre fremtid for alle", hvad der forekommer en smule overdrevent.
3. Hvor AU-strategien i visionsafsnittet på en afbalanceret måde stræber efter "samspil med både det nationale og det internationale samfund", prioriterer Arts' strategi ensidigt den internationale dimension. Arts har fortsat en væsentlig forpligtelse på den nationale sammenhæng, både som leverandør af kandidater til det danske arbejdsmarked i og uden for de gymnasiale uddannelser og som kulturel kraft i offentligheden. Arts' internationaliseringsstrategi bør rodfæstes i de faglige miljøer og tilpasses fagenes uddannelsesmæssige karakter og nationale og internationale arbejdsmarked.

2. Tydeliggørelse af 'samfundets behov'

Studienævnet ønsker sig en tydeliggørelse af, hvad der skal lægges i, at uddannelserne løbende skal tilpasses "samfundets behov" (strategiens s. 7) – til dels pga. en intern uenighed om fortolkningen af udtrykket. Studienævnet kunne ønske sig en understregning af at der ikke blot menes erhvervslivets og arbejdsmarkedets behov,

Studienævnet ved Institut for
Kultur og Samfund

Carsten Sestoft

Studienævnssekretær

Dato: 23. oktober 2013

Direkte tlf.: 87 15 30 13
E-mail: idecs@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

men at den almene dannelse også opfattes som et samfundsmæssigt behov. Tilsvarende mener studienævnet, at Arts' uddannelsesvirksomhed ikke kun må ses som reaktiv i forhold til samfundsbehov defineret af andre instanser, men også som proaktiv og dagsordensættende, hvad angår samfundets behov for uddannelse og forståelse af sig selv.

3. Talentspor

Ud over at studienævnet mener, at det her er bedre og faktisk mindre ekskluderende at tale om et 'elitespor' end 'talentudvikling', ønsker studienævnet at understrege, at et sådant elitespor bør være noget, som studerende har mulighed for at *melde sig til* fremfor noget, studerende *udvælges* til, fordi viljen og motivationen er lige så vigtig som studentereksamenskarakterer, især ved rekruttering på bachelorniveau: Det bør være en chance for dem, der *vil* det.

4. Prioritering af grundfaglighed

Studienævnet finder, at opretholdelsen og udviklingen af grundfagligheden forsvinder i al interdisciplinariteten. Grundfagligheden er den basis, som det hele – også det meste af den forskningsbaserede undervisning – hviler på, men det er tilsyneladende ikke et prioriteret mål at udvikle den. Studienævnet finder det i den sammenhæng uhensigtsmæssigt, at fakultetets politiske strategiarbejde er afkoblet fra institutternes ressourceprioriteringer.

Med venlig hilsen



på vegne af studienævnet
Carsten Sestoft
Studienævnssekretær